



2021

Informe de ejecución del proyecto (PIR)



*Empowered lives.
Resilient nations.*

FMAM 6: Agrosilvicultura y Gestión Forestal Sostenible

Datos básicos.....	2
Calificaciones generales.....	4
Progreso del objetivo de desarrollo.....	5
Progreso de la implementación.....	17
Gobernanza de proyectos.....	21
Calificaciones y evaluaciones generales.....	22
Género.....	28
Gestión de riesgos.....	29
Gestión del conocimiento y comunicaciones.....	33
Compromiso de las partes interesadas.....	35
Anexo - Definiciones de las calificaciones.....	36

A. Datos básicos

Información sobre el proyecto	
ID DEL PIMS DEL PNUD	5704
ID DEL FMAM	9262
Título	Paisajes agroforestales y gestión forestal sostenible que generan beneficios ambientales y económicos a nivel global y local
País(es)	Honduras, Honduras
Equipo técnico del PNUD-NCE	Ecosistemas y biodiversidad
Acuerdos de gestión	Apoyo de CO a NIM
Socio ejecutor del proyecto	Gobierno
Agencias conjuntas	<i>(no establecido o no aplicable)</i>
Tipo de proyecto	Tamaño completo
Estado de aplicación	2º PIR
Año fiscal del FMAM	AÑO FISCAL 21
Fondo Fiduciario	Fondo Fiduciario del FMAM

Descripción del proyecto
El objetivo del proyecto es fortalecer la conectividad entre las AP y los paisajes productivos y generar beneficios sociales y económicos en el corredor biológico seco-húmedo del suroeste de Honduras. El proyecto pretende aprovechar las iniciativas ya identificadas en la línea de base, y se espera que la financiación del FMAM contribuya a contrarrestar la pérdida de zonas de bosque seco y húmedo, de reservas de carbono y de biodiversidad de importancia mundial, y a frenar la aparición de la degradación de la tierra.

Contactos del proyecto	
Asesor técnico del PNUD-NCE	Sr. Santiago Carrizosa (santiago.carrizosa@undp.org)
Asociado del Programa PNUD-NCE	Sr. Fernando Pinel (fernando.pinel@undp.org)
Director/coordinador de proyectos	Sr. Aldo Flores (aldo.floresmarin@yahoo.com)
Oficial de programas de la oficina del PNUD en el país	Sra. Astrid Mejía (astrid.mejia@undp.org)
Representante Residente Adjunto de la Oficina del PNUD en el país	Sra. Rose Diegues Peixoto (rose.diegues@undp.org)
Oficial de la Oficina Regional del PNUD	Flor de María Bolaños (flor.bolanos@undp.org)
Punto focal operativo del FMAM	Sra. Rosibel Martínez (rmarriaga.miambiente@gmail.com)

Socio ejecutor del proyecto	Sra. Liliam Rivera (despacho.miambientehn@gmail.com)
Otros socios	<i>(no establecido o no aplicable)</i>

B. Calificaciones generales

Clasificación general de la DO	Moderadamente satisfactorio
Clasificación general de IP	Moderadamente insatisfactorio
Calificación de riesgo global	alto

C. Progreso del objetivo de desarrollo

Es obligatorio que todos los progresos notificados estén respaldados por pruebas. Por favor, cargue los archivos de evidencia para cada objetivo/resultado a través de la sección HACER PROGRESO en la plataforma PIR en línea. Si no hay evidencias para subir, el director del proyecto debe dar una explicación.

Descripción					
Objetivo					
Fortalecer la conectividad entre las áreas protegidas (AP) y los paisajes productivos para generar beneficios ambientales, sociales y económicos en el corredor biológico seco-húmedo del suroeste de Honduras.					
Descripción del indicador	Nivel de referencia	Nivel objetivo a medio plazo	Nivel de objetivo al final del proyecto	Nivel a 30 de junio de 2020	Progreso acumulado desde el inicio del proyecto
Número de personas que se benefician directamente de medios de vida reforzados (diferenciados por género) a través de soluciones para la gestión de los recursos naturales y los servicios de los ecosistemas	-Directo: 0 -Indirecta: 0	Directos: 8.052 (5.592 hombres, 2.460 mujeres)	Directos: 16.103 (11.184 hombres, 4.919 mujeres)	4.596 en total 3.458 hombres 1.138 mujeres	7.033 en total 5.100 hombres 1.933 mujeres
Presencia de especies indicadoras clave en AP y corredores biológicos	-Quetzal (Pharomachrus mocinno) -Curruca de mejillas doradas (Setophaga chrysoparia) -Puma (Puma concolor) -Ocelote (Leopardus pardalis)	-Quetzal (Pharomachrus mocinno) -Curruca de mejillas doradas (Setophaga chrysoparia) -Puma (Puma concolor) -Ocelote (Leopardus pardalis)	-Quetzal (Pharomachrus mocinno) -Curruca de mejillas doradas (Setophaga chrysoparia) -Puma (Puma concolor) -Ocelote (Leopardus pardalis)	Se han referenciado espacialmente las zonas de los corredores biológicos del proyecto. El proyecto está definiendo actualmente las zonas prioritarias para el seguimiento de las especies. El primer estudio se llevará a cabo antes de la evaluación intermedia.	Actualmente se está trabajando en los términos de referencia para desarrollar una estrategia de seguimiento biológico. Esta actividad está condicionada a la contratación de un especialista en biodiversidad. Se han preparado los términos de referencia y se espera la contratación para el tercer trimestre de 2021.

	-Margay (Leopardus wiedii) -Jaguarundi (Puma yagouaroundi)	-Margay (Leopardus wiedii) -Jaguarundi (Puma yagouaroundi)	-Margay (Leopardus wiedii) -Jaguarundi (Puma yagouaroundi)		
Área (ha) de las fincas que adoptan prácticas sostenibles para la producción de café y cacao bajo agroforestería aumentan la conectividad entre sus fincas y las APs	-Café: 1.110 (15% IHCAFE) -Cacao: 120 (20% PROCACAOH)	-Café: 2.960 -Cocoa: 240	-Café: 7.400 -Cocoa: 600	Se han iniciado acciones en 6.238,71 ha de café y 419,17 ha de cacao. Para finales de 2020, el proyecto pretende firmar 1.752 acuerdos sobre prácticas sostenibles con los agricultores.	Se han iniciado acciones en 6.659,54 ha en prácticas sostenibles para la producción. Café: 6.180,50 y Cacao: 479,04 ha de cacao. Acuerdos sobre prácticas sostenibles con los agricultores: 2.208.
El progreso del objetivo/resultado puede describirse como:	En camino				
Pruebas cargadas:	SI				
Resultado 1					
Fortalecimiento de la gobernanza local y nacional del corredor biológico seco-húmedo con énfasis en las AP y los sistemas de producción para contribuir a la conservación de la biodiversidad y su uso sostenible.					
Descripción del indicador	Nivel de referencia	Nivel objetivo a medio plazo	Nivel de objetivo al final del proyecto	Nivel a 30 de junio de 2020	Progreso acumulado desde el inicio del proyecto
Número de corredores biológicos reconocidos legalmente como resultado de la aplicación del reglamento para establecer corredores biológicos	0	Al menos uno (1) en proceso	Al menos un (1) aprobado	- Se ha iniciado la cartografía digital de 5 corredores biológicos: -Reserva de Biosfera Cacique Lempira Señor de la Montañas. -Joya de los Lagos -Reserva del Hombre y Biosfera Trifinio Fraternidad -Guajiquiro-Jilguero	Se presentaron al Comité Nacional de Corredores Biológicos de Honduras cuatro planes de acción para cuatro corredores biológicos. Estos corredores son: 1. Joya de los Lagos (CBJDLL). 2. Reserva de Biosfera Trifinio Fraternidad Joya de las Américas (CBRTFJDLA).

				<p>-Maya-Chortí</p> <p>- El proyecto está revisando la metodología para el establecimiento de corredores biológicos, que debería estar terminada y adoptada a mediados de 2021.</p> <p>- El proyecto prevé tener aprobado el primer corredor biológico (Reserva de Biosfera Cacique Lempira) con un certificado emitido por Miambiente y el ICF para 2022.</p>	<p>3. Guajiquiro El Jilguero (CBGEJ).</p> <p>4. La Reserva de Biosfera Cacique Lempira Señor de las Montañas (CBRBCLSM).</p>
<p>Cambio en la eficacia de la gestión (medida a través de la METT) de 15 AP que cubren 389.223 ha</p>	<p>-Parque Nacional de Celaque (PN): 70</p> <p>-Reserva Biológica de Opalaca BR): 47</p> <p>-PN Cerro Azul Meambar: 58 -Área de Uso Múltiple (AUM) Lago de Yojoa: 66</p> <p>-Guajiquiro BR: 14</p> <p>-Zona de Producción de Agua (ZPA) de El Jilguero: 42</p> <p>-Montecillos (BR): 39</p> <p>-Refugio de Vida Silvestre Mixcure (WR): 38</p>	<p>-Celaque NP: 74</p> <p>-Opalaca BR: 51</p> <p>-Cerro Azul Meambar NP: 61</p> <p>-Lago de Yojoa MUA: 70</p> <p>-Guajiquiro BR: 18</p> <p>-El Jilguero WPZ: 46</p> <p>-Montecillos BR: 43</p> <p>-Mixcure WR: 42</p> <p>-Montaña Verde WR: 51</p> <p>-Puca WR: 42</p> <p>-Pacayita BR: 15</p> <p>-Montecristo NP: 55</p> <p>-Erapuca WR: 41</p>	<p>-Celaque NP: 80</p> <p>-Opalaca BR: 57</p> <p>-Cerro Azul Meambar NP: 68</p> <p>-Lago de Yojoa MUA: 76</p> <p>-Guajiquiro BR: 24</p> <p>-El Jilguero WPZ: 52</p> <p>-Montecillos BR: 49</p> <p>-Mixcure WR: 48</p> <p>-Montaña Verde WR: 57</p> <p>-Puca WR: 48</p> <p>-Pacayita BR: 21</p> <p>-Montecristo NP: 61</p> <p>-Erapuca WR: 47</p>	<p>Hasta la fecha, 12 AP están llevando a cabo planes de gestión con recursos de cofinanciación que contribuirán a mejorar la capacidad de estas áreas.</p> <p>El METT se calculará para estas áreas protegidas para la revisión intermedia.</p>	<p>Hasta la fecha, 15 AP están llevando a cabo planes de gestión con recursos de cofinanciación que contribuirán a mejorar la capacidad de estas áreas.</p> <p>El PNUMA era la parte responsable de completar el METT. Sin embargo, abandonó el proyecto y se propone que la UICN complete el METT antes de la Revisión o Evaluación de Medio Término.</p>

	-Montaña Verde WR: 47 -Puca WR: 38 -Pacayita BR: 11 -Montecristo NP: 51 -Erapuca WR: 37 -Güisayote BR: 50 -PN de la Montaña de Santa Bárbara: 14	-Güisayote BR: 54 -PN de la Montaña de Santa Bárbara: 18	-Güisayote BR: 60 -PN de la Montaña de Santa Bárbara: 24		
Cambio en la brecha financiera para cubrir los costes básicos de gestión y las inversiones en 15 APs prioritarias	3.628.867 USD/año	3.447.424 USD/año (reducción del 5%)	3.265.980 USD/año (reducción del 10%)	<p>Hasta la fecha sólo se han llevado a cabo las primeras reuniones con los gestores de las áreas protegidas en los corredores biológicos seleccionados y con las principales partes interesadas, instituciones gubernamentales (ICF, MiAmbiente+) y FAPVS.</p> <p>El proyecto aún debe completar los siguientes productos: a) Planes de negocios para las 15 APs deben ser completados; b) Instrumento para financiar el Fondo Fiduciario Nacional de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Fondo AP; con énfasis en las 15 APs priorizadas por el proyecto) con recursos derivados del sector productivo privado; c) Estrategia de sostenibilidad</p>	<p>Esta actividad está prevista que comience en el cuarto trimestre de 2021, el PNUMA fue inicialmente encargado de la ejecución de las actividades que conducen a un cambio en la brecha financiera, pero se retiró del proyecto. Por lo tanto, la UICN y la Red Solidaridad asumirán esta responsabilidad. Los resultados deberían entregarse en el segundo trimestre de 2022.</p>

				<p>financiera para 15 APs que articule el corredor de conservación biológica (incluyendo planes de negocios, beneficios de exención de impuestos para los productores y recursos del Fondo AP).</p> <p>El cuadro de mando financiero se completará antes de la evaluación intermedia.</p>	
<p>Número de estructuras organizativas* que participan en la toma de decisiones para la conciliación de corredores biológicos y APs</p> <p>*Comités locales de corredores biológicos, ONG y cogestores de AP, consejos de cuenca, organizaciones indígenas, plataformas de la cadena de valor del café y el cacao</p>	0	98	177	<p>44 organizaciones participan en los procesos del proyecto.</p> <p>(3 Consejos de Cuencas, 6 comanejadores de áreas protegidas (MAPANCE-PROCELAQUE, Fundación PUCA, ASOMAINCUPACO, AESMO, Aldea Global: 32 organizaciones de pueblos indígenas Lenca (MUPILH): 2 organizaciones Maya Chortí (CONIMCHH y CONADIMCHH), y Mancomunidad de Guisayote.</p>	<p>112 organizaciones participan en los procesos del proyecto:</p> <p>Visión Mundial, PROCAGICA, DO Marcala, ASUMAICUIPACO, FUNDER, HEIFER, COMSA, PACAYAL COFFE, RAOS, IHCAFE, ICF, MIAMBIENTE, CRASVIDMIL, CAFEL, AMUCALAY, APAGRISAC, CRAC LA FE, CRAC LOS BUENOS AMIGOS, CRAC EMANUEL, CRAC NUEVO HORIZONTE, CRAC MUJERES PROSPERAS, CRAC TERRERITOS, CRAC SAN ANTONIO, Universidad Evangélica Nuevo Milenio (UCENM), Swisscontact Proyecto PROJOVEN, COMIXSAL, CRAC BUENOS AIRES, FUENTE DE VIDA, APROCASAM, COCCAL, CAFEL, LA PALCA, LA CIDRA, LOS LAURELES, MAYA PAQUIN, EL LIMON, INVERSIONES HERRERA, COCATECAL, CAMACUL, HORCONCITOS, LOS ANDES, CDE Santa Bárbara, CDE Zacapa, CDE Copan, CDE Lempira,</p>

					<p>Fundación Jicatuyo y Asociación Aroma y Cultura, CRAC Nuevo Amanecer, CRAC Nueva Esperanza, CRAC Amigos del Medio Ambiente, ESM Mucho Café, CRAC Horconcitos, ESM La Palca, CRAC La Palca, CRAC El Aguaje, CRAC Uniendo Esfuerzos, AP Personas con Visión, AP Unión y Esfuerzos, Asociación de productores nueva visión, Asociación de productores de café MANCAFE, CRAC NUEVO AMANECER/ GOTAS DE SANGRE N.1, AROMA Y CULTURA, AP PERSONAS CON VISIÓN, AP MANCAFE, AMUPROLAGO, CODEMUSBA, Asociación de Juntas de Agua del PANACAM, Reservas Naturales Privadas Luna del Puente, Regal Springs, CANATURH, HONDULAGO, Árbol de Misericordia, Proyecto Aldea Global, MUPILH, Municipalidad de San Marcos, Mancomunidad Güisayote, Centro de Acción Social Menonita (CASM), Mancomunidad Erapuca Norte, AESMO, MANCORSARIC, ASMAR, AMVAS y MANVASEN, CONICHH, Unidad Municipal Desconcentrada Aguas de Tutule, Municipalidad Guajiquiro, Municipalidad Cabañas, Municipalidad San Pedro Tutule, ASOMAINCUPACO, AJAAPS Sector Las Crucitas, MAMCEPAZ, Secretaría del Consejo de Paniaguara (Santa Ana), Consejo de pueblos indígenas de Chinacla,</p>
--	--	--	--	--	--

					Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, MAPANCE, Jóvenes para la Conservación (JPCH), COLOSUCA, Fundación PUCA, Mancomunidad CAFEG, Hermandad de Honduras (HDH-OPDF), Cooperativa CAPUCAS, ONILH, ONACOBH, MOCAPH, PAG, Fundación Puca, AESMO, CONICHH, CONADIMCHH, MUPILH (ONILH, FHONDIL, MILPAH), JAAPS La Encarnación, JAAPS El Chimis, JAAPS El Barreal, JAAPS El Azufrado, JAAPS Montepeque.
El progreso del objetivo/resultado puede describirse como:	En camino				
Pruebas cargadas:	SI				
Resultado 2					
Generación de beneficios ambientales, sociales y económicos para las comunidades mediante la gestión sostenible de la tierra y la rehabilitación de corredores para aumentar la conectividad entre las AP y los paisajes de producción.					
Descripción del indicador	Nivel de referencia	Nivel objetivo a medio plazo	Nivel de objetivo al final del proyecto	Nivel a 30 de junio de 2020	Progreso acumulado desde el inicio del proyecto
Secuestro de carbono (tCO2-eq) mediante la aplicación de herramientas de gestión del paisaje [LMT] (microcorredores biológicos, enriquecimiento del bosque, vallas vivas, cortavientos) en 6.000 ha al final del proyecto	0	235.301 tCO2-eq	470.601 tCO2-eq	La estimación del carbono secuestrado (tCO2-eq) mediante la aplicación de herramientas de gestión del paisaje que cubren 6.657 ha. se calculará antes de la evaluación intermedia.	Se estimará el carbono secuestrado (tCO2eq) en relación con la aplicación de herramientas de gestión del paisaje que abarcan 6.659,54 ha.

					Esta actividad está condicionada a la contratación de un especialista en cadenas de valor de café y cacao. Se han preparado los términos de referencia y se esperan resultados para el cuarto trimestre de 2021.
Superficie (ha) de conectividad mejorada en 13 áreas biológicas prioritarias al final del proyecto	0	1000	3000	El proyecto ha identificado e iniciado acciones en un total de 6.657,88 ha mediante herramientas de gestión del paisaje.	El Proyecto ha identificado e iniciado acciones en un total de 6.659,54 ha mediante herramientas de gestión del paisaje (sistemas agroforestales de café y cacao).
Superficie (ha) afectada por incendios anualmente	6000	5580	4800	<p>Durante el primer año del proyecto se realizó un análisis espacial de la incidencia de los incendios ocurridos en un periodo de 6 años (2014-2019), los resultados indicaron una ocurrencia de 1.181 incendios, afectando a un total de 31.432,3 ha; con una media anual de 5.238,71 ha. Por lo tanto, los datos de referencia se han confirmado.</p> <p>El proyecto cuenta con un primer borrador de programa de prevención y control de incendios en las zonas del proyecto (bosques nacionales, comunitarios y municipales) con la participación de la comunidad.</p> <p>Debido a las restricciones de movilidad impuestas por Covid-19, el programa de formación no se ha</p>	<p>Este año ha habido una reducción de 2.579,33 ha y la superficie afectada por los incendios este año ha sido de 3.420,67.</p> <p>Se crearon alianzas entre asociaciones, proyectos, gobierno y sociedad civil para tratar la prevención y el control de los incendios forestales.</p> <p>Se elaboró un documento denominado "Programa de Incendios Forestales para el Corredor Biológico de Celaque (2020 - 2022)", basado en las Estrategias Nacionales sobre Incendios Forestales Oficiales, cuyo objetivo es establecer líneas de acción para reducir la vulnerabilidad del bosque frente a la ocurrencia de incendios forestales en el corredor biológico de Celaque.</p> <p>Se revisaron y analizaron la Estrategia de Gestión Integrada de</p>

				podido aplicar todavía y tiene que ser reprogramado.	<p>Incendios y el Plan Nacional de Protección contra Incendios del ICF.</p> <p>Se ha desarrollado el "Sistema inteligente de seguimiento y evaluación de incendios forestales" (SMART-FIRE). Proporciona datos sobre cicatrices y alertas de incendios; los datos se utilizan para proporcionar estimaciones sólidas y completas del sistema sobre el grado de cambio ecológico causado por los incendios, que se procesan automáticamente. Los datos se obtienen a partir de imágenes de satélite, utilizando algoritmos de clasificación y el uso de rangos espectrales.</p> <p>Con base en los reportes de incendios del ICF para el área de influencia de CONECTA+ en el periodo 2020 - 2021 (hasta julio de 2021), el reporte es de 3,420.67 ha de incendios, que representan una reducción del 43% (2,579.33 ha) en relación a la línea base.</p>
Superficie (ha) de bosque en reservas privadas bajo gestión sostenible	0	100	800		<p>El proyecto colabora con la Red Hondureña de Reservas Naturales (RENAPH) en la creación del Corredor Biológico Cinturón Verde, La Esperanza, Intibucá, Honduras. El proyecto informará del número de hectáreas bajo gestión sostenible dentro de este corredor.</p>

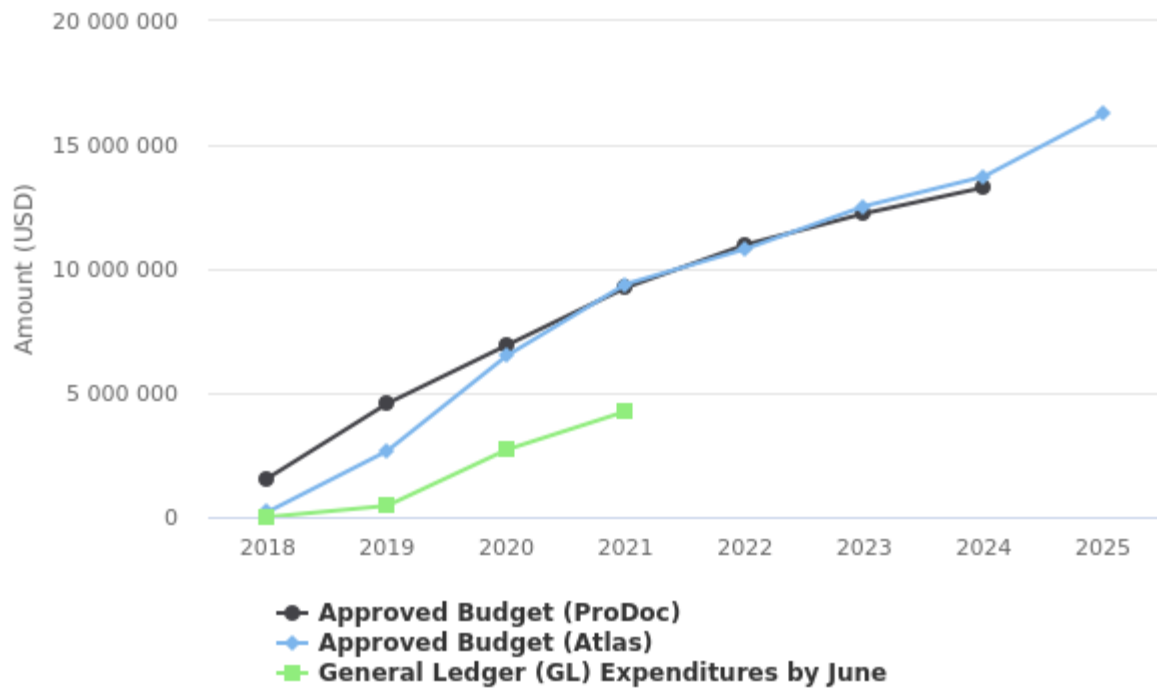
El progreso del objetivo/resultado puede describirse como:	En camino				
Pruebas cargadas:	SI				
Resultado 3					
Establecimiento de iniciativas en la cadena de suministro para aumentar los ingresos de los agricultores derivados del café, el cacao, la agrosilvicultura sostenible y los servicios ecosistémicos					
Descripción del indicador	Nivel de referencia	Nivel objetivo a medio plazo	Nivel de objetivos al final del proyecto	Nivel a 30 de junio de 2020	Progreso acumulado desde el inicio del proyecto
Ingresos netos anuales (USD) por productor y género y derivados de: a) café bajo agrosilvicultura y b) cacao bajo agrosilvicultura.	-Hombres (2ha/familia) a. 1197 b.383 Mujeres (2ha/familia) a. 1078 b. 344	-Hombres (2ha/familia) a. 1557 b.696 Mujeres (2ha/familia) a. 1464 b. 655	-Hombres (2ha/familia) a. 2595 b.1161 - Mujeres (2ha/familia) a. 2543 b. 1138	Hasta la fecha, el proyecto ha ayudado a 1.819 personas (1.255 hombres y 564 mujeres). Este indicador se medirá antes de la evaluación intermedia.	Hasta la fecha, el proyecto ha apoyado a 2.174 familias (1.662 hombres y 512 mujeres). El análisis de los ingresos de cada familia debe ser estimado. El proyecto está en proceso de contratar a un especialista en la cadena de valor para apoyar este análisis. Los resultados se esperan para el cuarto trimestre de 2021.
Número de familias con acceso a créditos e incentivos medioambientales para promover prácticas sostenibles y respetuosas con la biodiversidad, incluida la mejora de la calidad del producto y el desarrollo aprobado para los productores de café y cacao en régimen agroforestal.	-Café: 555 -Cocoa: 120	-Café: 1.480 -Cocoa: 180	-Café: 2.775 -Cocoa: 225	149 familias que cultivan cacao han sido apoyadas mediante el acceso al crédito con FUNDER. El proyecto desarrolló un programa para facilitar el acceso de los pequeños y medianos productores a al menos dos productos financieros e incentivos para promover prácticas sostenibles y mecanismos para establecer asociaciones con los sectores público, privado y bancario.	Se ha facilitado el acceso a los servicios financieros de FUNDER a tres empresas de cacao a través de cinco préstamos por un importe de 9.461.350 HNL, 389.221 USD (1 USD = 23.759 L.). Se ha facilitado el acceso a los servicios financieros de HEIFER y FUNDER a 16 empresas cafeteras, por un importe de 10.363.372 HNL (436.187 USD, 1 USD = 23,759 L.).

				El proyecto aún debe ofrecer opciones de apoyo a los agricultores que cultivan café.	Todavía se está recopilando información más detallada de las familias correspondientes a las empresas beneficiarias de los servicios financieros.
El progreso del objetivo/resultado puede describirse como:	En camino				
Pruebas cargadas:	SI				
Resultado 4					
Gestión del conocimiento y MYE					
Descripción del indicador	Nivel de referencia	Nivel objetivo a medio plazo	Nivel de objetivo al final del proyecto	Nivel a 30 de junio de 2020	Progreso acumulado desde el inicio del proyecto
Número de documentos sobre experiencias exitosas en la incorporación de los objetivos de conservación de la biodiversidad, de gestión sostenible y de reducción de la degradación de la tierra en las AP y en los paisajes de producción sostenible priorizados por el proyecto.	0	4	10	Está previsto que en 2021 se inicie la elaboración de documentos sobre experiencias exitosas, como el manual de control de incendios, la guía de prácticas sostenibles para los productores de café y cacao, los instrumentos financieros para los agricultores, etc.	Se han redactado 3 documentos preliminares. Todavía hay que editarlos para su publicación y esto se hará tan pronto como se contrate al especialista en comunicación en septiembre de 2021. Estos documentos son: 1. Manual de Servicios Financieros 2. Estrategia contra el fuego 3. Metodología para establecer corredores biológicos.
Número de réplicas de sistemas agroforestales que utilizan TPM que	0	4	10	Está previsto que esta actividad comience en 2021.	Se espera que esta actividad comience en el primer trimestre de 2022, y que cuente con el apoyo del

refuerzan un corredor biológico local no cubierto por el proyecto					equipo del proyecto y de las partes responsables, incluido el especialista en comunicaciones.
El progreso del objetivo/resultado puede describirse como:	En camino				
Pruebas cargadas:	SI				

D. Progreso de la implementación

Desembolsos acumulados



Highcharts.com

Entrega acumulada de GL frente a la cantidad total aprobada (en DocPro):	32.08%
Entrega acumulada de GL frente a la entrega prevista a partir de este año:	46.08%
Desembolso acumulado a 30 de junio:	4,262,238

Principales importes de financiación

Cantidad de PPG	275,230
Importe de la subvención del FMAM	13,286,697
Cofinanciación	50,092,104

Fechas clave del proyecto

Fecha de aprobación del PIF	9 de junio de 2016
Fecha de aprobación del director general	3 de enero de 2018
Fecha de la firma del documento del proyecto (fecha de inicio del proyecto):	5 de julio de 2018
Fecha del taller inicial	10 de enero de 2019
Fecha del primer desembolso	29 de enero de 2019

Fecha prevista para la revisión intermedia	7 de noviembre de 2021
Fecha real de la revisión intermedia	(no establecido o no aplicable)
Fecha prevista para la evaluación final	5 de abril de 2025
Fecha de cierre prevista originalmente	5 de julio de 2025
Fecha de cierre prevista revisada	(no establecido o no aplicable)

Fechas de las reuniones del comité directivo/junta directiva del proyecto durante el período del informe (30 de junio de 2020 a 1 de julio de 2021)

2021-03-24

Director del proyecto: Por favor, proporcione comentarios sobre los retrasos en este período de informe en la consecución de cualquiera de los siguientes hitos clave del proyecto que se indican en la tabla anterior de "Fechas clave del proyecto". Incluya comentarios sobre los retos, los retrasos y el impacto de COVID-19. Si no hay retrasos, indique "no aplicable".

Actualmente, el proyecto no cuenta con un equipo técnico (desde enero de 2021) y administrativo (desde mayo de 2021) como se prevé en el documento del proyecto. El trabajo es sólo con el Coordinador del Proyecto. No hemos podido realizar reembolsos durante más de seis meses a nuestros socios ejecutores. Algunas consultorías aprobadas en la junta del proyecto no se han llevado a cabo, como la instalación de estufas mejoradas y una estrategia de seguimiento biológico. El PNUMA, que era un socio ejecutor, renunció al proyecto debido a su propio problema administrativo.

Ya tenemos listos los términos de referencia para contratar un equipo básico para operar el proyecto en condiciones normales, que incluye principalmente: especialista en temas de biodiversidad, cadenas productivas, comunicaciones y salvaguardas ambientales y sociales. También tenemos listos los términos de referencia para la instalación de estufas mejoradas; y la estrategia de monitoreo biológico está en construcción. Además, ya tenemos una estrategia para los productos pendientes del PNUMA, que será desarrollada por nuestros socios que tienen una carta de acuerdo firmada y que también conocen y trabajan en la zona de influencia del proyecto y con nuestros socios estratégicos. Para uno de los productos se incorporará un nuevo socio, cuyas capacidades administrativas y técnicas ya han sido evaluadas por el PNUD. El proceso para realizar los reembolsos con los socios continúa.

Responsable del programa CO: Por favor, incluya medidas específicas para gestionar el rendimiento de la ejecución del proyecto

Es necesario poner en marcha varias medidas para mejorar el rendimiento de la aplicación y recuperarse de los retrasos que se han producido en el periodo 2020 - 2021:

Es necesario, de forma inmediata, reforzar el equipo del proyecto, contratando de forma inmediata al personal técnico clave que se detalla en el DOCPRO, el auxiliar administrativo es urgente y se asegura que el proyecto cuente con un

MYE, especialista en comunicación, y apoyo para llevar a cabo las actividades de campo, para agilizar la ejecución del PTA 2021 y el PTA plurianual del proyecto.

Hay 4 actividades que MiAmbiente debe abordar urgentemente e iniciar acciones concretas sin más demora que en el tercer trimestre de 2021, para poder presentar algunos avances en el momento de la evaluación intermedia: 1) realizar el monitoreo de especies indicadoras clave en los corredores biológicos de las APs; 2) realizar las primeras mediciones de METT en 15 APs, 3) determinar estimaciones de las reducciones de CO2 relacionadas con las intervenciones del proyecto, y 4) realizar estimaciones de los cambios en los ingresos netos anuales de los productores de café y cacao.

MiAmbiente debe revisar las cartas de acuerdo de los 5 responsables, Heifer, FUNDER, IHCAFE, UICN y FAO, para asegurar la continuidad de su participación más allá de Dic 2021, ajustar el calendario considerando los retrasos causados por el COVID19 y las tormentas tropicales ETA & IOTA, y mantener la Oficina de País involucrada para llevar a cabo las modificaciones no más allá del Q3 2021.

El proyecto necesita preparar y solicitar la aprobación de la junta del proyecto a más tardar en el tercer trimestre de 2021, sobre la participación de nuevas partes responsables y poder aumentar el alcance de algunas partes responsables con acuerdos existentes para seguir apoyando la ejecución del proyecto.

La estrategia de implementación del plan de adquisiciones debe ser revisada para priorizar los procesos de adquisición sustantivos que ayuden a mover la implementación y el impacto en los beneficiarios. Es urgente revisar el proceso de estufas ecológicas para asegurar la implementación en el primer semestre de 2022.

Mejorar los canales de comunicación entre MiAmbiente+ y el equipo del proyecto para agilizar los mecanismos de revisión y aprobación de las solicitudes del proyecto, y garantizar que el proyecto cuente con recursos disponibles y pueda iniciar las actividades de manera oportuna para lograr los resultados esperados.

Mejorar el seguimiento y la supervisión del proyecto, estableciendo una reunión mensual tripartita entre MiAmbiente, el equipo del proyecto y el PNUD para abordar los retos e identificar las oportunidades para mejorar el componente de gestión del conocimiento y las comunicaciones.

NCE RTA: Por favor, incluya medidas específicas para gestionar el rendimiento de la ejecución del proyecto.

El ACR propone al equipo del proyecto y al Ministerio de Medio Ambiente las siguientes medidas para abordar la calificación de la UM y otros problemas identificados en las fichas de gestión de riesgos y evaluación general:

1) Contratar inmediatamente los cuatro puestos que faltan en el equipo del proyecto y el experto en salvaguardias para garantizar la correcta aplicación de las medidas de salvaguardia y abordar las cuestiones restantes planteadas por el grupo indígena lenca (véase la ficha de gestión de riesgos);

2) Aumentar el perfil político del proyecto dentro de las instituciones gubernamentales y los líderes a través de breves informes trimestrales sobre el logro de los productos/resultados del proyecto y compartir estos informes con el Ministro de Medio Ambiente, los alcaldes locales, el Comité Directivo del proyecto, los líderes indígenas y el Representante Residente del PNUD;

3) Asignar a una persona de la unidad de gestión del proyecto para que se encargue de las siguientes tareas: i) seguimiento y evaluación de las actividades del proyecto, ii) progreso y cumplimiento de los indicadores del marco lógico, iii) seguimiento de la tasa de ejecución del proyecto, y iv) seguimiento del desembolso de la cofinanciación y de la contribución de las fuentes de cofinanciación a los resultados del proyecto;

4) Llevar a cabo una reunión de planificación estratégica lo antes posible para evaluar la ejecución del proyecto, y garantizar que las actividades del proyecto se ejecuten según el calendario previsto para el final del proyecto (julio de 2025). En concreto, el proyecto debe: a) preparar toda la información necesaria para el próximo informe intermedio; b) realizar las mediciones METT para las 15 AP y medir los indicadores CORE para la evaluación intermedia; c) monitorear las especies indicadoras clave en los sitios seleccionados del proyecto; d) estimar las reducciones de CO₂ derivadas de las herramientas de gestión del paisaje; e) definir el esquema para comercializar los créditos de carbono y compartir los beneficios económicos con las comunidades locales; y f) realizar estimaciones de los cambios en los ingresos netos anuales de los productores de café y cacao;

5) Paralelamente a la actividad anterior, el Ministerio de Medio Ambiente debe revisar las cartas de acuerdo de los 5 responsables, Heifer, FUNDER, IHCAFE, UICN, y FAO, para asegurar la continuidad de su participación más allá de Dic 2021, ajustar los plazos considerando los retrasos causados por el COVID19 y las tormentas tropicales ETA & IOTA, y mantener involucrada a la Oficina de País del PNUD para realizar las modificaciones antes de Octubre 2021.

E. Gobernanza de proyectos

Fechas de las reuniones del comité directivo/junta directiva del proyecto durante el período del informe (1 de julio de 2020 a 30 de junio de 2021). Por favor, cargue también todas las actas de las reuniones utilizando el botón de la BIBLIOTECA DE ARCHIVOS.

2021-03-24

F. Calificaciones y evaluaciones generales

Papel	2021 Objetivo de desarrollo Calificación del progreso	2021 Calificación del progreso de la implementación
Asesor técnico del PNUD-NCE	Moderadamente satisfactorio	Moderadamente insatisfactorio
Oficial de programas de la oficina del PNUD en el país	Moderadamente satisfactorio	Moderadamente insatisfactorio

Papel	2021 Evaluación general
Asesor técnico del PNUD-NCE	<p>Este es el segundo PIR de un proyecto de 7 años que ha estado en ejecución durante casi tres años (el DocPro se firmó el 5 de julio de 2018). El proyecto recibe la calificación de Moderadamente Satisfactorio (MS), ya que, sobre la base de las pruebas presentadas en este PIR, está en vías de alcanzar sus objetivos de fin de proyecto para el cierre del mismo en julio de 2025, con pequeñas deficiencias.</p> <p>En Honduras, se han notificado 339.000 casos de COVID y 8.850 personas han muerto a causa del COVID (31 de agosto de 2021). Las restricciones de movilidad y los requisitos de cuarentena han tenido un impacto en el proyecto. Por ejemplo, la capacidad de cosechar café en el país se ha visto afectada debido a las restricciones de movilidad y cuarentena. Afortunadamente, las restricciones de movilidad se eliminaron en enero de 2020. Hoy, la única restricción es no movilizarse después de las 10 de la noche.</p> <p>Este proyecto tiene como objetivo fortalecer la conectividad entre las áreas protegidas (AP) y los paisajes productivos, promoviendo la consolidación de corredores biológicos y beneficios sociales y económicos en los paisajes productivos del suroeste de Honduras. Hasta la fecha, el proyecto ha beneficiado a 7.033 personas (5.100 hombres y 1.933 mujeres) a través de la capacitación y orientación sobre las mejores prácticas para aumentar la conectividad entre sus fincas y las áreas protegidas. El proyecto ha llevado a cabo estas actividades en acuerdos agroforestales en unas 6.659,54 ha de café y 479,04 ha de cacao. Se han firmado un total de 2.208 acuerdos sobre prácticas sostenibles con los agricultores.</p> <p>En el marco del resultado 1 (Fortalecimiento de la gobernanza local y nacional del corredor biológico seco-húmedo con énfasis en las AP y los sistemas de producción para contribuir a la conservación de la biodiversidad y su uso sostenible) el proyecto elaboró planes de acción para cuatro corredores biológicos que fueron presentados al Comité Nacional de Corredores Biológicos de Honduras para su aprobación. Estos corredores son: 1) Joya de los Lagos; 2) Reserva de Biosfera Trifinio Fraternidad Joya de las Américas; 3) Guajiquiro El Jilguero; y 4) La Reserva de Biosfera Cacique Lempira Señor de las Montañas. Se espera que estos cuatro corredores sean aprobados antes del próximo PIR. Un total de 112 organizaciones han apoyado el proceso de elaboración de los planes de acción de los corredores biológicos. Estos corredores biológicos conectarán los paisajes de producción con las AP que también están siendo apoyadas por el proyecto. Hasta la fecha, 15 AP están llevando a cabo planes de</p>

gestión con recursos de cofinanciación que contribuirán a mejorar la capacidad de estas áreas. El proyecto necesita completar los METTs antes del Informe de Medio Término para medir las ganancias de capacidad causadas por los planes de manejo y los esfuerzos de capacitación.

En el marco del resultado 2 (Generación de beneficios ambientales, sociales y económicos para las comunidades a través de la gestión sostenible de la tierra y la rehabilitación de corredores para aumentar la conectividad entre las AP y los paisajes de producción), el proyecto ha iniciado el establecimiento de herramientas de gestión del paisaje (LMT) en unas 6.659 ha. El proyecto estimará la cantidad de carbono secuestrado por los TPM durante la vida del proyecto.

Los esfuerzos del proyecto por facilitar la conectividad a través de los TPM pueden verse frustrados por los incendios forestales, que son una de las principales amenazas a las que se enfrentan los ecosistemas y las comunidades locales que dependen del paisaje productivo para su subsistencia. Este año la superficie afectada por los incendios fue de 3.420 ha. Esto significa que hubo una reducción de 2.580 ha en la superficie afectada por los incendios con respecto a la línea de base del proyecto (es decir, 6.000 ha). Los esfuerzos para prevenir y controlar los incendios se llevaron a cabo mediante alianzas entre asociaciones, proyectos, gobierno y sociedad civil apoyados por el proyecto y la orientación como el programa de incendios forestales para el Corredor Biológico de Celaque (2020-2022).

El proyecto también está promoviendo la conectividad en los paisajes productivos al asegurar que 800 ha de reservas privadas estén bajo gestión sostenible. Aunque el proyecto no ha informado de avances tangibles hacia la meta de este indicador, está trabajando con la Red de Reservas Naturales de Honduras para establecer el "Corredor Biológico Cinturón Verde, La Esperanza, Intibucá". Se espera que para el próximo PIR, el proyecto reporte el número de hectáreas bajo manejo sostenible dentro de este corredor.

En el marco del resultado 3 (Establecimiento de iniciativas en la cadena de suministro para aumentar los ingresos de los agricultores derivados del café, el cacao, la agrosilvicultura sostenible y los servicios ecosistémicos), el proyecto apoya a 2.174 familias que cultivan café y cacao con el objetivo de aumentar sus ingresos al final del proyecto. Con este objetivo en mente, el proyecto desarrolló un programa para facilitar que los pequeños y medianos productores accedan al menos a dos productos financieros e incentivos para promover prácticas sostenibles y mecanismos para establecer asociaciones con los sectores público, privado y bancario. Hasta ahora se ha facilitado el acceso a los servicios financieros a tres empresas de cacao a través de cinco préstamos por valor de 389.221 dólares. También se ha facilitado el acceso a los servicios financieros a 16 empresas cafeteras que obtuvieron préstamos por valor de 436.187 dólares.

En el marco del resultado 4, relativo a la gestión del conocimiento y la supervisión y evaluación, el proyecto ha elaborado tres documentos preliminares que deben editarse para su publicación. Esto se hará tan pronto como el especialista en comunicación sea contratado por el Ministerio de Medio Ambiente. Estos documentos son: 1. Manual de Servicios Financieros; 2. Estrategia contra incendios; y 3. Metodología para el establecimiento de

corredores biológicos. En el marco de este componente, el proyecto también facilitará las réplicas de los sistemas agroforestales utilizando los TPM que refuerzan un corredor biológico local no cubierto por el proyecto. Se prevé que esta actividad comience en el primer trimestre de 2022, y será apoyada por el equipo del proyecto y las partes responsables.

En cuanto a la ejecución durante este período del PIR, el proyecto recibe una calificación de moderadamente insatisfactorio (MU). La ejecución no avanza según lo previsto y se enfrenta a importantes problemas de ejecución. Esta es la segunda calificación MU otorgada al proyecto. Esta calificación se justifica no sólo porque la ejecución fue relativamente baja, sino también porque no se tuvieron en cuenta las siguientes recomendaciones del ACR del anterior PIR 1) aplicar el plan de participación de los pueblos indígenas para obtener el consentimiento libre e informado previo (CLPI) de las comunidades locales; 2) declarar al menos uno o dos corredores biológicos; 3) identificar reservas privadas individuales para promover la gestión sostenible de los bosques; y 4) contratar a un especialista en salvaguardias para supervisar las complejas salvaguardias sociales y medioambientales del proyecto.

La situación de la ejecución se vio agravada por el Ministerio de Medio Ambiente, que aún no ha contratado a 4 miembros clave del equipo del proyecto que fueron despedidos en enero de 2021. El vacío dejado por el equipo del proyecto fue llenado por las partes responsables del proyecto que contribuyeron significativamente a los resultados del proyecto para este PIR. El proyecto cuenta con 5 responsables (HEIFER, IHCAFE, FUNDER, UICN y FAO) contratados a través de una "Carta de Acuerdo" que el Ministerio de Medio Ambiente tiene con el PNUD. Sin embargo, el hecho de que el proyecto aún no cuente con un equipo de proyecto es obviamente un riesgo crítico que debe ser abordado de inmediato. La oficina del PNUD en el país es plenamente consciente de este problema y ha estado trabajando en él durante los últimos 8 meses.

COVID-19 y las tormentas tropicales ETA e IOTA pueden haber afectado a la ejecución del proyecto, especialmente durante el segundo semestre de 2020. No obstante, el proyecto consiguió desembolsar unos 1,5 millones de dólares durante este periodo del PIR. Lamentablemente, la entrega acumulada del proyecto sigue siendo baja (es decir, 4,2 millones de dólares) en comparación con la entrega acumulada del DocPro, que debería haber sido de 6,1 millones de dólares a mediados de 2021.

El progreso de la ejecución podría mejorarse si se lleva a cabo una gestión adaptativa de forma inmediata. Está previsto que el proyecto finalice dentro de 4 años (julio de 2025) y todavía tiene que desembolsar 8,6 millones de dólares, lo que significa que habrá que gastar unos 2,2 millones de dólares cada año durante el resto de la vida del proyecto. Se anima al proyecto a llevar a cabo una revisión del presupuesto para 2021 y a organizar una sesión de planificación estratégica para analizar los escenarios que garanticen la finalización del proyecto en julio de 2025.

El importe total de la cofinanciación de este proyecto es de unos 50 millones de dólares y, según los informes del proyecto, los socios han utilizado hasta ahora unos 10 millones de dólares. El equipo del proyecto debería supervisar de cerca el nivel de cofinanciación desembolsado por los socios.

Oficial de programas de la oficina del PNUD en el país	<p>La ejecución en este período se caracterizó por los desafíos institucionales en MiAmbiente, las restricciones impuestas a la movilidad y el distanciamiento social por la pandemia de COVID19 (desde marzo de 2020), y los impactos agravados de las tormentas tropicales ETA e IOTA, que afectaron significativamente al país en noviembre de 2021. Además, el equipo técnico del proyecto se redujo en enero y el proceso de contratación de nuevo personal no se ha completado hasta junio de 2021. La OC ha mantenido una comunicación constante con el IP, el equipo del proyecto, la RTA y el equipo regional para monitorear las causas de los retrasos e identificar e implementar alternativas viables para movilizar la implementación. La calificación del progreso de la OD es Moderadamente Satisfactorio porque la implementación del proyecto tuvo algunas deficiencias y éstas deben ser superadas en el corto plazo si MiAmbiente y el equipo del proyecto implementan en colaboración el plan de aceleración propuesto en junio de 2021 y se comprometen a establecer y poner en marcha una estrategia clara paso a paso con tiempo y responsabilidad para iniciar las acciones hacia el logro de los objetivos de mediano plazo. La implementación está siendo apoyada por 5 partes responsables (HEIFER, IHCAFE, FUNDER, UICN, y FAO), y a través de la LOA que el PI tiene con el PNUD. Es importante destacar que todos los PR experimentaron retrasos en el PTA en 2020, pero contribuyeron a los logros del período real del informe, aunque la entrega de MiAmbiente por sí sola necesita mejorar. Por lo tanto, es importante que MiAmbiente proporcione el apoyo necesario a los RP para asegurar la correcta ejecución, debe revisar las posibles modificaciones de los acuerdos firmados para actualizar el plan de trabajo, revisar el alcance y el presupuesto (si es necesario) en vista de los retrasos causados por el COVID, las tormentas tropicales, y las dificultades institucionales a las que se enfrentó MiAmbiente durante el período de este informe. La calificación del PI asignada al proyecto se considera Moderadamente Insatisfactoria dado que el proyecto pudo ejecutar el 50% del presupuesto previsto, es necesario reconocer el difícil contexto que se dio en 2020 debido al COVID19, y cómo las restricciones en la movilidad y el distanciamiento social provocaron retrasos en la ejecución del plan de trabajo del proyecto. Sin embargo, en el primer semestre de 2021, el PI no ha podido reunir el personal técnico del proyecto para apostar fi el plan de trabajo propuesto para 2021 y necesita urgentemente tomar medidas al respecto. Se está preparando el proceso de MTR para iniciarlo en septiembre de 2021. Para que la ejecución se mejore de forma satisfactoria, es necesario contar con el apoyo decidido de MAmbiente+, acelerar los procedimientos de revisión y aprobación de las actividades aprobadas en el POA 2021, reforzar de forma inmediata el equipo técnico del proyecto, y la integración de los especialistas técnicos que ayudan en la planificación y ejecución del proyecto; y revisar y actualizar los acuerdos de los PR.</p> <p>Dada la proximidad de las elecciones generales de gobierno y presidenciales en noviembre de 2021, también es necesario que el PI y el PNUD elaboren una estrategia para asegurar la continuidad de, al menos, el equipo central que pueda garantizar la continuidad de las actividades del proyecto durante el proceso de transición (incluyendo el cuarto trimestre de 2021 y el primer trimestre de 2022). Esto último, para minimizar los posibles impactos negativos derivados de los cambios de autoridades y personal del proyecto, las demoras en la toma de decisiones para aprobar las solicitudes técnicas y/o administrativas, y debido a la curva de aprendizaje de las nuevas autoridades.</p>
---	--

Director/coordinador de proyectos	<p>Hemos tenido muchas dificultades para operar el proyecto con normalidad al no contar con el equipo de trabajo básico descrito en el documento del proyecto (desde enero de 2021). Las Partes Responsables ayudaron a avanzar dependiendo de los reembolsos y esto ha permitido la entrega de importantes resultados; sin embargo, es prioritario cambiar al plan de anticipos de efectivo lo antes posible. El PNUMA, que fue considerado para un acuerdo de Parte Responsable, abandonó el proyecto por restricciones administrativas, por lo que todas las actividades que se esperaban de ellos deben ser asignadas a un nuevo socio. La estrategia para los productos pendientes consiste en asignar estas actividades entre los socios existentes que tienen una carta de acuerdo firmada con el proyecto y que además conocen y trabajan en la zona de influencia del proyecto y con nuestros socios estratégicos. Para uno de los productos se está evaluando la incorporación de un nuevo socio, la Red Solidaridad, que ya ha sido evaluado, sus capacidades administrativas y técnicas por el PNUD.</p> <p>Ya tenemos listos los términos de referencia para contratar el equipo básico para operar normalmente el proyecto que incluye principalmente: especialista en temas de biodiversidad, cadenas de valor, comunicaciones y salvaguardas ambientales y sociales. También tenemos listos los términos de referencia para la instalación de estufas mejoradas; y la estrategia de monitoreo biológico en construcción. Se continúa con el proceso para realizar los reembolsos a las Partes Responsables.</p> <p>La planificación operativa anual presentada en marzo de 2021 representa un plan de aceleración de proyectos que se construyó con todas las partes responsables, que se evidenció en la revisión de los planes plurianuales de los acuerdos de información.</p>
Punto focal operativo del FMAM	<p>Por favor, consulte el comentario del socio ejecutor del proyecto más abajo, ya que las evaluaciones han sido preparadas de acuerdo. La ejecución hasta junio de 2021 es moderadamente satisfactoria.</p>
Socio ejecutor del proyecto	<p>El período comprendido entre junio de 2020 y junio de 2021, se ha caracterizado por las limitaciones operativas del proyecto debido a dos escenarios de emergencia: (1) el provocado por la Pandemia COVID 19, que obligó a las autoridades sanitarias del país a restringir la movilidad nacional siendo inicialmente restringida parcialmente y regionalmente hacia finales de año, y (2) la emergencia humanitaria nacional declarada en el país por los huracanes ETA e IOTA, que obligó a los esfuerzos del gobierno hacia la mitigación y resiliencia de las poblaciones afectadas, algunas de ellas en el área de influencia del proyecto CONECTA+</p> <p>El proyecto tiene una ejecución considerada Moderadamente Satisfactoria. Para mejorar el cumplimiento de los resultados, se aprobó un Plan de Aceleración del Proyecto, que se implementará en el período de julio a diciembre de 2021.</p> <p>Para el próximo periodo se propondrán algunas mejoras en los procesos, en los ámbitos de la gestión de los conocimientos y la comunicación con los socios que ejecutan componentes específicos.</p>

Otros socios	<i>(no establecido o no aplicable)</i>

G. Género

Progreso en el avance de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

<p>1) Por favor, revise el Análisis de Género y el Plan de Acción del proyecto. Si no se adjunta el documento o se dispone de un Análisis de Género y/o un Plan de Acción de Género actualizado, cargue el documento a continuación o envíelo al Asociado Regional del Programa para que lo cargue en PIMS+. Tenga en cuenta que todos los proyectos aprobados desde el 1 de julio de 2014 deben realizar un análisis de género y todos los proyectos aprobados desde el 1 de julio de 2018 deben tener un análisis de género y un plan de acción.</p>
<p><i>(no establecido o no aplicable)</i></p>
<p>Clasificación del marcador de género Atlas</p>
<p>GEN2: la igualdad de género como objetivo significativo</p>
<p>2) Indique en qué áreas de resultados contribuye el proyecto a la igualdad de género (puede seleccionar más de un área de resultados, o seleccionar no aplicable):</p>
<p>Contribuir a cerrar las brechas de género en el acceso y control de los recursos: Sí</p>
<p>Mejorar la participación y la toma de decisiones de las mujeres en la gobernanza de los recursos naturales: Sí</p>
<p>Dirigir los beneficios socioeconómicos y los servicios a las mujeres: Sí</p>
<p>No se aplica: No</p>
<p>3) Por favor, especifique los resultados logrados en este periodo de informe que se centran en el aumento de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.</p>
<p>Por favor, explique cómo los resultados reportados abordaron las diferentes necesidades de los hombres o las mujeres, cambiaron las normas, los valores y las estructuras de poder, y/o contribuyeron a transformar o desafiar las desigualdades de género y la discriminación.</p>
<p>La participación de las mujeres como beneficiarias directas del proyecto refleja un 28,33% en relación con los hombres; un 3,57% más que en la evaluación anterior. Esto significa que están accediendo y teniendo control sobre los recursos y están siendo capacitadas y participando en los sistemas de gobernanza para tomar decisiones sobre los recursos naturales y sus propios beneficios económicos y, en consecuencia, para mejorar la calidad de vida de sus familias.</p>
<p>4) Describa cómo el trabajo para promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres mejoró los resultados medioambientales y/o de resiliencia del proyecto.</p>
<p>Las mujeres desempeñan un papel muy importante en los recursos naturales y en las decisiones de su sostenibilidad. En la selección de los productores de los corredores biológicos y en la formación formal e informal impartida por el proyecto, se puede reflejar el liderazgo de las mujeres en todos los procesos medioambientales, lo que pone de manifiesto la implicación de las mujeres en el proyecto.</p>

H. Gestión de riesgos

A) Revisión de los riesgos señalados en el registro de riesgos y en la ficha de riesgos del PIMS+

NCE RTA:

Proporcione una evaluación de la gestión de riesgos del proyecto (incluidos los riesgos notificados en el Registro de Riesgos y los riesgos incluidos en la pestaña de riesgos del proyecto en PIMS+) llevada a cabo en el período del informe y resuma las principales medidas de gestión de riesgos que se adoptarán en el próximo año. Este texto se incorporará al plan de acción de gestión de riesgos en la pestaña de riesgos de este proyecto en PIMS+.

El proyecto se enfrenta actualmente a cuatro riesgos principales. Los dos riesgos siguientes se identificaron en junio de 2020 durante el último PIR y siguen suponiendo una amenaza para el proyecto:

1. COVID-19 es un riesgo que afectó gravemente al proyecto sobre todo durante 2020 debido a las restricciones de movilidad impuestas por el gobierno y al acceso limitado a los socios del proyecto. No obstante, las restricciones de movilidad se redujeron durante el primer semestre de 2021 y el proyecto se adaptó a la situación mediante protocolos de bioseguridad y reuniones y talleres virtuales. No obstante, la nueva variante Delta y otras variantes futuras pueden causar restricciones de movilidad más estrictas en Honduras.

Medidas de gestión propuestas: El proyecto y la CO del PNUD están supervisando la evolución de la pandemia y siguiendo todas las instrucciones y recomendaciones del gobierno nacional sobre cómo relacionarse con otras personas, viajar y trabajar. El Grupo de Gestión Medioambiental de las Naciones Unidas ha proporcionado un resumen de las orientaciones existentes y una lista de comprobación que debe aplicarse a los proyectos y que permite evaluar el impacto de la COVID en las normas/riesgos del SES. El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES) también ha proporcionado una orientación a nivel corporativo sobre las normas mínimas que deben observarse específicamente en relación con los pueblos indígenas y el CLPI, que servirá de guía para los proyectos del PNUD. Las evaluaciones y protocolos sugeridos se adaptarán al contexto de Honduras y del proyecto, dadas las diferentes políticas nacionales y las restricciones al movimiento, las regulaciones sanitarias que pueden imponerse en cada contexto. Se debe prestar atención a los protocolos propuestos por los pueblos indígenas que pueden haber desarrollado dicho protocolo en base a una forma de trabajo estándar acordada que asegure su propia participación y/o para asegurar la participación de los PI al desarrollar dichos protocolos.

2.A principios de 2020, para el primer PIR, la categorización del riesgo general del proyecto se elevó de "Moderado" a "Alto". Esto se debió principalmente a dos factores: a) el proyecto aún no había implementado el Plan de Participación de los Pueblos Indígenas (PPI) y el Plan de Participación de las Partes Interesadas. En consecuencia, aún no se había obtenido el Consentimiento Libre y Previo (CLPI); y b) en enero de 2020, en la reunión del Comité Directivo (CD), el representante del Comité Directivo indígena lenca, solicitó que el proyecto fuera más inclusivo y garantizara la participación de los jóvenes y las mujeres en las actividades del proyecto relacionadas con las microcuencas, el medio ambiente y las cuestiones sociales y económicas. El representante también argumentó que los pueblos indígenas no están recibiendo beneficios del proyecto y pidió más información sobre las actividades del proyecto.

Medidas de gestión propuestas: El proyecto respondió que actualmente apoya a 217 productores indígenas a través del IHCAFE. Asimismo, a finales de 2019, el proyecto, con el apoyo de la UICN apoyó varios eventos para presentar y compartir información sobre el proyecto a los pueblos indígenas. A principios de 2020, el proyecto facilitó reuniones para atender la solicitud del representante de los pueblos indígenas del Comité Directivo. Sin embargo, a día de hoy la situación no se ha resuelto del todo y el proyecto programará reuniones adicionales con la comunidad indígena a finales de 2021 y 2022. Además, el proyecto todavía necesita contratar a un experto en salvaguardias, algo que ya se recomendó encarecidamente para el PIR de 2020 dada la categorización de alto riesgo del proyecto. Este experto tendrá que revisar el SESP, el IPPP (Anexo G del DocPro), establecer el mecanismo de quejas y formar al personal del proyecto y de la oficina del país para aplicar el IPPP y todos los demás planes y medidas de gestión del SES. Si se considera necesario, el consultor del SES desarrollará un Marco de Gestión Ambiental y Social (ESMF) y una Evaluación de Impacto Ambiental y Social (ESIA). El riesgo de PI del SESP se planteó como una medida de precaución para asegurar que la Sede y el RSCLAC proporcionen un apoyo específico. La UICN está a cargo del Componente 1 y el director del proyecto tiene experiencia previa con las comunidades indígenas y la REDD+ en el país. La UICN está a cargo de la gestión de las relaciones interculturales/de la PI con el apoyo del equipo del proyecto.

Durante este PIR 2021 se identificaron los siguientes dos riesgos elevados:

1. En enero de 2021, se desencadenó un riesgo operativo al no renovar al Ministerio de Medio Ambiente los contratos de cuatro funcionarios clave del proyecto (comunicaciones, biodiversidad, cadenas de valor y administración).

Medida de gestión propuesta: La OC del PNUD ya ha planteado la cuestión en varias ocasiones al Ministerio, pero estos puestos siguen vacantes hasta la fecha (2 de septiembre de 2021). La oficina en el país del PNUD continuará discutiendo esta cuestión con el Ministerio hasta que se resuelva.

2. Un riesgo político: El 28 de noviembre de 2021 Honduras celebrará elecciones generales para elegir al Presidente, a los miembros del Congreso Nacional y a 20 miembros del Parlamento Centroamericano. El proceso electoral y la transición de gobierno probablemente tendrán un impacto significativo en términos de implementación y entrega de proyectos. El impacto se agravará si el Ministerio no logra contratar personal para los cuatro puestos vacantes del equipo del proyecto (véase el riesgo anterior).

Medida de gestión propuesta: Se alienta a la oficina en el país del PNUD a celebrar reuniones con el Ministerio de Medio Ambiente para garantizar la estabilidad contractual del equipo del proyecto, incluidos los procedimientos administrativos necesarios para garantizar que el proyecto pueda atravesar con éxito el período de transición electoral/gobierno sin un impacto significativo en la ejecución del proyecto.

B) Normas sociales y medioambientales (salvaguardias) Riesgos

1) ¿Se han detectado nuevos riesgos sociales y/o medioambientales durante el periodo de referencia?
Sí
Si se han detectado nuevos riesgos sociales y/o medioambientales durante el periodo de referencia, describa los nuevos riesgos y la respuesta a los mismos.
El riesgo actual que continúa desde el año pasado, pero que es necesario informar aquí, está relacionado con la pandemia COVID-19, ya que las restricciones de movilidad, el distanciamiento social y las crisis económicas, pueden seguir afectando y suponen un riesgo importante para la ejecución y entrega del proyecto 2021 a 2022. El proyecto ha logrado ejecutar las actividades previstas en el primer semestre de 2021 principalmente con el apoyo de los responsables, pero algunas actividades han sido reprogramadas. Estamos trabajando en los ajustes de los acuerdos de las partes responsables (basados en la ampliación de la duración, no del presupuesto), con la esperanza de volver a un funcionamiento más normal en 2022. Estos ajustes fueron propuestos en la junta del proyecto y se formó una comisión para revisarlos y aprobarlos en la próxima reunión programada.
2) ¿Se ha agravado algún riesgo social y/o medioambiental existente y/o ha cambiado la categorización del SESP del proyecto durante el periodo del informe? Por ejemplo, cuando un riesgo bajo aumentó a moderado, o un riesgo moderado aumentó a alto.
No
Si alguno de los riesgos sociales y/o medioambientales existentes se ha agravado y/o si la categorización del SESP del proyecto ha cambiado durante la ejecución, describa los cambios y la respuesta a los mismos.
Un riesgo que aún no se ha resuelto del todo es el relacionado con la petición de los grupos indígenas de participar más ampliamente en todas las actividades del proyecto. Los representantes de los grupos indígenas plantearon sus preocupaciones en la reunión de la Junta Directiva de enero de 2020, solicitando una mayor participación en el proyecto y el equipo del proyecto indica que llevará a cabo reuniones con los grupos indígenas para acordar los procedimientos para mejorar la participación. Sin embargo, las reuniones no se llevaron a cabo como estaba previsto debido principalmente a las restricciones de la COVID19. Por lo tanto, en la reunión de la Junta Directiva de enero de 2021, el equipo del proyecto, restableció su compromiso de llevar a cabo reuniones. El equipo del proyecto pudo llevar a cabo reuniones en el segundo trimestre de 2021, y ha planeado continuar con las reuniones para acordar la mejora de la participación.
3) ¿Se han preparado o actualizado evaluaciones sociales y medioambientales y/o planes de gestión, y/o se ha actualizado el SESP en el periodo del informe, según se requiera? Por ejemplo, un Plan de Participación de las Partes Interesadas actualizado, una Evaluación de Impacto Ambiental y Social (EIAS) o un Plan de Pueblos Indígenas.
Sí
Si la respuesta es afirmativa, cargue el/los documento(s) arriba mencionado(s) utilizando el botón BIBLIOTECA DE ARCHIVOS. En caso negativo, explique cuándo se prepararán los documentos requeridos.
Se actualizó el SEPS, el riesgo se incrementó a Alto, debido a las quejas planteadas por el grupo indígena y se recomendó que el PI contratara a un especialista en salvaguarda, pero esto aún no se ha logrado.

4) ¿Ha recibido el proyecto quejas relacionadas con los impactos sociales y/o medioambientales (reales o potenciales) durante el período del informe?
No
En caso afirmativo, describa detalladamente la(s) queja(s) o la(s) reclamación(es), incluyendo la situación, la importancia, quién estuvo involucrado y qué medidas se tomaron.
Dado que las reuniones entre los equipos del proyecto y los representantes de los grupos indígenas no se llevaron a cabo debido al COVID19 en 2020 y el proyecto pudo realizar las primeras reuniones en julio de 2021, se espera que la queja se resuelva adecuadamente en el corto plazo.
5) ¿Está bien encaminada la preparación y/o aplicación del plan o planes de gestión de las salvaguardias del proyecto, incluida la supervisión?
No
En caso negativo, explique:
En el PIR del año pasado se recomendó la contratación de un especialista en salvaguardias sociales y medioambientales. Un especialista en salvaguardias del PNUD de la oficina regional ha estado prestando apoyo al proyecto desde el año pasado. MiAmbiente+ lanzó un proceso de contratación para contratar al especialista en el cuarto trimestre de 2020, pero no tuvo éxito. Se lanzó una segunda convocatoria en marzo de 2021, pero se ha ampliado, ya que no se pudo contratar a ningún candidato elegible. MiAmbiente+ ha lanzado una nueva convocatoria abierta, tras realizar ajustes en los términos de referencia.

I. Gestión del conocimiento y comunicaciones

El **director del proyecto** debe completar las tres preguntas que se presentan a continuación.

1) Indique los avances en la aplicación del enfoque de gestión del conocimiento del proyecto aprobado en la aprobación del director general. Si no hay un enfoque/estrategia de gestión del conocimiento, comente cómo el proyecto está captando y difundiendo las mejores prácticas y las lecciones aprendidas.

Estamos haciendo un cambio de paradigma, añadiendo valor económico para recuperar áreas degradadas, al tiempo que generamos beneficios económicos. Esta estrategia contribuye en gran medida a los beneficiarios de las cadenas de valor del café y el cacao e inherentemente a la conectividad funcional de las especies animales y vegetales. Hemos creado documentos que nos han permitido mejorar las prácticas sostenibles como el Manual y procedimientos de crédito para café y cacao en el SAF con incentivos ambientales que tiene como objetivo haber diseñado y adaptado productos financieros e incentivos ambientales que respondan a los requerimientos del sistema agroforestal, corredores biológicos y con perspectiva de género; también el Programa de incendios forestales para el corredor biológico de Celaque; cuyo propósito a corto plazo es realizar acciones encaminadas a reducir las áreas afectadas por los incendios forestales dentro del corredor biológico de Celaque, tomando como temas centrales la prevención, la pre-supresión, el combate a los incendios forestales, así como mejorar la conciencia ambiental de las poblaciones que viven dentro del corredor y específicamente de los niños y jóvenes; Además, contamos con el documento Estudio y delimitación de corredores biológicos, para la conectividad estructural en el corredor seco de Honduras; que tiene como objetivo establecer una propuesta de corredores biológicos con perspectivas de recuperación de áreas degradadas y hábitat para especies indicadoras clave, para su conservación en áreas protegidas priorizadas en el marco del proyecto CONECTA +, utilizando como criterio principal la unidad de gestión territorial de las microcuencas declaradas. Adicionalmente y como parte de la difusión de buenas prácticas y lecciones aprendidas que hemos generado hasta la fecha, participamos en el Taller Regional de Cooperación Sur-Sur: Intercambio de Experiencias entre Proyectos Ejecutados en Paisajes Cafeteros de Colombia, Guatemala y Honduras donde pudimos intercambiar experiencias entre representantes de proyectos de Colombia y Guatemala; identificamos problemas y soluciones para los proyectos; y, se facilitaron sinergias entre los proyectos representantes de la comunidad de práctica " Productos básicos verdes " para mejorar la ejecución.

2) Indique las direcciones URL específicas de este proyecto en el campo correspondiente. Por favor, clasifique las URLs adecuadamente (por ejemplo: sitios web del proyecto, sitios de medios sociales, cobertura de los medios de comunicación, etc.)

La gestión del conocimiento es una parte integral del proyecto, que permite la memoria institucional, la promoción del aprendizaje y la mejora continua, la generación de información para aumentar las lecciones y experiencias, y las estrategias de visibilidad para el desarrollo de capacidades y el lobby político. Actualmente, el proyecto está desarrollando una estrategia de comunicación que permitirá una mejor gestión, evaluación y transferencia del conocimiento. La cobertura mediática del proyecto se realiza a través de los sitios web y las páginas de medios sociales de MiAmbiente+:

Web: <http://www.miambiente.gob.hn>

Facebook: MiAmbienteHN

Twitter: MIAMBIENTE_HN

3) En la plataforma PIR, suba todos los archivos de apoyo, incluida la estrategia de comunicación del proyecto, fotos, vídeos, historias y otros materiales de comunicación/conocimiento.

[Enlaces a las grabaciones Taller de intercambio de conocimientos Sur-Sur 14_15 abril 2021.docx](#)

J. Compromiso de las partes interesadas

(A) Proporcionar una actualización de los progresos, retos y resultados relacionados con la participación de las partes interesadas, basándose en la descripción del Plan de Participación de las Partes Interesadas o en la documentación equivalente presentada en la Aprobación del Director General.

(B) Cargue toda la documentación disponible sobre la participación de las partes interesadas del proyecto, incluidas las encuestas, los informes de CLPI y otros, utilizando el botón de la BIBLIOTECA DE ARCHIVOS en la esquina superior derecha del PIR.

(C) Si el Plan de Participación de las Partes Interesadas del proyecto se ha actualizado durante el período de presentación de informes, cargue ese archivo utilizando el botón de la BIBLIOTECA DE ARCHIVOS de arriba.

Se ha avanzado satisfactoriamente en la participación de las autoridades nacionales y locales en el proyecto y también ha habido una buena respuesta e interés por parte de los beneficiarios del proyecto. Esto ha permitido obtener resultados positivos hasta el momento en el proyecto. La participación de las partes interesadas ha sido buena y acorde con las medidas diseñadas en el proyecto durante el periodo de este informe. Sin embargo, todavía no disponemos de un plan de participación de las partes interesadas adecuado, debido a la falta de personal.

K. Anexo - Definiciones de las calificaciones

Definiciones de las calificaciones de los objetivos de desarrollo

(HS) Muy satisfactorio: El proyecto está en vías de superar sus objetivos al final del proyecto y es probable que logre un cambio transformador al cierre del mismo. El proyecto puede presentarse como una "práctica sobresaliente".

(S) Satisfactorio: El proyecto está en vías de alcanzar plenamente sus objetivos de fin de proyecto al cierre del mismo. El proyecto puede presentarse como "buena práctica".

(MS) Moderadamente satisfactorio: El proyecto está bien encaminado para alcanzar sus objetivos de fin de proyecto al cierre del mismo, sólo con pequeñas deficiencias.

(MU) Moderadamente insatisfactorio: El proyecto está mal encaminado y se espera que logre parcialmente sus objetivos de fin de proyecto al cierre del mismo, con importantes deficiencias. Los resultados del proyecto podrían alcanzarse plenamente al cierre del mismo si se lleva a cabo inmediatamente una gestión adaptativa.

(U) Insatisfactorio: El proyecto está mal encaminado y no se espera que logre sus objetivos de fin de proyecto al cierre del mismo. Los resultados del proyecto podrían alcanzarse parcialmente al cierre del mismo si se lleva a cabo inmediatamente una importante gestión adaptativa.

(HU) Muy insatisfactorio: El proyecto está mal encaminado y no se espera que alcance sus objetivos al final del proyecto sin una reestructuración importante.

Definiciones de las calificaciones de progreso de la aplicación

(HS) Muy satisfactorio: La ejecución está superando las expectativas. La ejecución financiera acumulada, el calendario de los principales hitos de la ejecución y la gestión de los riesgos están totalmente encaminados. El proyecto se gestiona de forma extremadamente eficiente y eficaz. La ejecución del proyecto puede presentarse como una "práctica sobresaliente".

(S) Satisfactorio: La ejecución avanza según lo previsto. La ejecución financiera acumulada, el calendario de los principales hitos de la ejecución y la gestión de riesgos van por buen camino. El proyecto se gestiona de forma eficiente y eficaz. La ejecución del proyecto puede presentarse como una "buena práctica".

(MS) Moderadamente satisfactorio: La ejecución avanza según lo previsto con pequeñas desviaciones. La ejecución financiera acumulada y la gestión de los riesgos están en su mayor parte bien encaminadas, con pequeños retrasos. El proyecto está bien gestionado.

(MU) Moderadamente insatisfactorio: La aplicación no se está desarrollando según lo previsto y se enfrenta a importantes problemas de aplicación. El progreso de la implementación podría mejorarse si se lleva a cabo una gestión adaptativa de forma inmediata. La entrega financiera acumulada, el calendario de los hitos clave de la ejecución y/o la gestión de los riesgos críticos están significativamente desviados. El proyecto no cuenta con un apoyo completo o adecuado.

(U) Insatisfactorio: La ejecución no avanza según lo previsto y se enfrenta a importantes problemas de ejecución, por lo que puede ser necesaria una reestructuración. La ejecución financiera acumulada, el calendario de los hitos clave de la ejecución y/o la gestión de los riesgos críticos no están bien encaminados y plantean problemas y/o preocupaciones importantes. El proyecto no cuenta con un apoyo completo o adecuado.

(HU) Muy insatisfactorio: La ejecución es muy deficiente y se requiere una reestructuración importante. La ejecución financiera acumulada, el calendario de los hitos clave de la ejecución (por ejemplo, el inicio de las actividades) y la gestión de los riesgos críticos están muy desviados y plantean graves problemas y/o preocupaciones. El proyecto no cuenta con un apoyo eficaz o eficiente.