



## Informe Trimestral de Proyecto

### Período Julio a Septiembre 2023

#### Índice

1. Información general.....	1
2. Desempeño de proyecto.....	3
3. Riesgos, incluyendo (riesgos sociales y medioambientales).....	9
4. Problemáticas o aspectos relevantes .....	9
5. Género y empoderamiento de las mujeres .....	10
6. Lecciones aprendidas .....	12
7. Desempeño financiero trimestral .....	12

#### 1. Información general

Título completo del proyecto	<b>Puebla resiliente ante desastres, fase 2</b>
Output del Proyecto (Quantum)	<b>00132183</b>
Presupuesto total del proyecto	USD 185,141.44
Presupuesto disponible para el año	USD 113,130.09
Delivery a la fecha del reporte	USD 83,479.65
Duración del proyecto	del 01/06/2022 al 31/12/2026
Efecto del Marco de Cooperación	Efecto Directo 6
Producto del CPD	Producto 6
Solución Emblemática del Plan Estratégico	Solución Emblemática 3: Resilience
<b>Breve descripción del proyecto:</b>	
De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), entre 1998 y 2017, los países que resultaron afectados por un desastre notificaron pérdidas económicas por un monto de \$2,908,000 millones de dólares estadounidenses, de las cuales los desastres climáticos generaron pérdidas por \$2,245,000 millones; es decir, el 77% del total. Sumado a esto, los desastres causados por peligros naturales desplazan a más personas globalmente que los conflictos bélicos <sup>1</sup> .	

<sup>1</sup> UNDRR y CRED (2020) Pérdidas económicas, pobreza y desastres. 1998 a 2017. Disponible en:

<https://www.eird.org/americas/docs/perdidas-economicas-pobrez-y-desastres.pdf>



México no es la excepción en cuanto a la ocurrencia de desastres en su territorio y los impactos socio-económicos que estos generan, afectando el avance del desarrollo sostenible<sup>2</sup>. El estado de Puebla, en particular, también se ve afectado por la ocurrencia de desastres, los cuáles provocan pérdidas económicas, sociales, ambientales en el territorio; visibilizando la necesidad de trabajar en la reducción de los riesgos a partir de la reducción de las vulnerabilidades y el aumento de capacidades para la resiliencia y la gestión del riesgo de desastres.

A raíz de esta necesidad, es que de noviembre 2020 a junio 2022 se llevó a cabo una primera fase del proyecto “Puebla resiliente ante desastres” en colaboración entre la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sostenible y Ordenamiento Territorial (SMADSOT) de Puebla y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En estos primeros 18 meses de plan de iniciación, se generaron diagnósticos de capacidades para la Gestión del Riesgo de Desastres (GDR) y la resiliencia tanto de actores de instituciones, academia y sociedad civil, se inició con el proceso de fortalecimiento de capacidades a través de programas de formación a nivel estatal, asesoría técnica con dependencias estatales, el acompañamiento a 22 municipios para la integración de sus Programas de Resiliencia Municipal y la construcción participativa de una Estrategia Estatal de Resiliencia que identifica líneas de acción en diferentes dimensiones del desarrollo sostenible.

En esta segunda fase del proyecto “Puebla Resiliente ante Desastres”, se busca dar continuidad a los procesos de fortalecimiento de capacidades iniciados a nivel estatal y municipal, consolidar las mejoras a instrumentos de política pública que incorporen el enfoque de gestión del riesgo de desastres y resiliencia así como también, institucionalizar el trabajo realizado con los sectores del desarrollo a nivel estatal y municipal; con el fin de dejar instaladas capacidades y desarrollar políticas públicas para reducir vulnerabilidades y aumentar la resiliencia en el estado de Puebla.

En el período de duración del proyecto, se fortalecerán las estrategias de resiliencia sectorial y municipal. Reconociendo la necesidad de transversalizar la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planeación y políticas públicas de desarrollo territorial, se acordó en conjunto entre la SMADSOT y el PNUD, avanzar en el diseño del presente proyecto considerando los enfoques de gobernanza del riesgo e innovación socio-ambiental en las áreas institucionales de planeación del territorio, desarrollo urbano, salud, medio ambiente, educación, igualdad sustantiva, pueblos originarios y el sector agropecuario, de la mano y bajo la coordinación de la SMADSOT fortalecida. Esto va a permitir avanzar hacia un desarrollo más sostenible del Estado de Puebla.

El proyecto tiene como objetivo reducir la vulnerabilidad de los municipios y sectores ante los riesgos sistémicos que inciden en el desarrollo sostenible de Puebla a partir de fortalecer las capacidades institucionales para la gobernanza multiactor del riesgo; la incorporación de la gestión de riesgos de desastres en sus instrumentos de política pública; la mejora o la creación de espacios de coordinación

---

<sup>2</sup> CENAPRED (2021) Impacto socioeconómico de los principales desastres ocurridos en 2019 en México. Disponible en: [https://www.cenapred.unam.mx/es/Publicaciones/archivos/457-IMPACTO\\_SOCIOECONOMICO\\_2019.PDF](https://www.cenapred.unam.mx/es/Publicaciones/archivos/457-IMPACTO_SOCIOECONOMICO_2019.PDF)



interinstitucional y multiactoral y el diseño e implementación de estrategias de resiliencia en sectores del desarrollo a nivel estatal y municipal.

Los resultados esperados son:

- Capacidades institucionales de instancias estatales fortalecidas para diseñar, implementar y evaluar estrategias de resiliencia y un marco legal homologado para la gobernanza del riesgo, que permita la gestión de los riesgos ambientales de manera transversal desde diferentes sectores del desarrollo con el liderazgo de la SMADSOT.
- Municipios fortalecidos en sus capacidades para la gestión de riesgos y resiliencia, que les permita diseñar e implementar procesos de desarrollo más sostenibles.
- Estrategia Estatal de Resiliencia implementada mediante la coordinación multiactoral con sectores sociales, académicos, gubernamentales y privado y la construcción colectiva de mecanismos de seguimiento y medición de las estrategias de resiliencia en el territorio.
- Procesos de toma de decisiones fortalecidas basadas en información sobre el riesgo a través de la integración de un sistema de información territorial para la planificación y ordenamiento territorial resilientes.

## 2. Desempeño de proyecto

### 2.1 Resultados del Proyecto

<b>Resultado 1:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
1.1 Porcentaje de las y los funcionarios estatales participantes de las acciones del proyecto con capacidades fortalecidas en GDR e igualdad de género al término del proyecto.	30%	50%	40%	-Notas de periodísticas, fotos, relatorías.	Talleres con funcionarios públicos para generar la estrategia estatal de resiliencia.
1.a. Porcentaje de funcionarios/as	0	10%	8%	-Encuesta de salida de fortalecimiento	



<b>Resultado 1:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
estatales que aplican sus conocimientos en GDR y género en sus ámbitos de influencia laboral.				de capacidades	
1.2 Número de propuestas de mejora a instrumentos de política pública con los enfoques de riesgo y resiliencia, que se diseñaron con actores estatales que participan en las actividades del proyecto, y que han sido presentadas a las respectivas instancias tomadoras de decisiones.	0	3	2	Propuestas de laboratorio de innovación para mejoras de política pública.	Sesiones de trabajo en las capacitaciones para secretarías del estado.
1.3 Número de áreas internas de la SMADSOT de un total de 8, que han transversalizado la GDR con enfoque de igualdad de género en sus planes de trabajo anuales.	1	3	2	Fotos, relatorías de las reuniones	Reuniones periódicas con el equipo de la DRG de la SMADSOT.



<b>Resultado 1:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
<p>Breve descripción del logro del proyecto en este resultado:                      En el proceso de fortalecer capacidades en GRD a nivel estatal ha generado propuestas de mejora de política pública a través de los laboratorios de innovación que sean diseñado propuestas por sector. Con la SMADSOT se va avanzado generar una ficha de análisis de riesgos para sea integrada en los proyectos o procesos de ls SMADSOT.</p>					

<b>Resultado 2:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
2.1 Porcentaje del funcionariado municipal participantes de las acciones del proyecto, con capacidades fortalecidas en GDR e igualdad de género al término del proyecto.	10%	20%	15%	Notas de periódicos, y post de redes sociales. Lista de asistencia y reportes. Documento de capacitación.	Se continua en un proceso de capacitación con 19 municipios nuevos, en curricula de capacitación se han incluido temas de igualdad de género.
2.a Porcentaje de funcionarios/as municipales que aplican sus conocimientos en GDR y género en sus ámbitos de influencia laboral.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A



<b>Resultado 2:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
2.2 Número de municipios que implementan estrategias de resiliencia y/o reducción de riesgo de desastres.	0	4	3	Notas de periódicos y redes sociales	Municipios ha empezado implementar sus PMR en su regiones con participación de la población.
<p>Breve descripción del logro del proyecto en este resultado:</p> <p>Los municipios que han concluido sus planes municipales de resiliencia han empezado a implementar acciones resiliencia para actuar de manera planeada ante fenómenos naturales. Se han concluido 17 planes municipales de resiliencia. Se empezó en este periodo un proceso de fortalecimiento a 19 nuevos municipios, que ha permitido revisar la curricula de capacitación e incluir de manera explícita la igualdad de género.</p>					

<b>Resultado 3:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
3.1 Número de instancias gubernamentales , OSC, instituciones académicas y el sector privado que participan en la construcción de la Estrategia Estatal de Resiliencia.	0	4	25	Notas de periódico, lista de asistencia, fotos.	Arranque de la estrategia estatal de resiliencia con la participación de más 25 instituciones del sector privado, gubernamental, academico y de la sociedad civil organizada.



<b>Resultado 3:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
3.2 Porcentaje de instancias gubernamentales, OSC, instituciones académicas y del sector privado participantes que implementan y/o monitorean sus estrategias de resiliencia territorial construidas en el marco del proyecto.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Breve descripción del logro del proyecto en este resultado:					
En este trimestre se avanzó la estrategia estatal de resiliencia con el primer taller con sector académico, participación de 15 universidades de todo el Estado..					

<b>Resultado 4:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
4.1 Número de procesos, procedimientos y/o trámites de la SMADSOT en los que se institucionalizó la implementación	0	0	0	N/A para este trimestre	N/A para este trimestre



<b>Resultado 4:</b>					
<b>Indicadores</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Avance en la Meta</b>	<b>Fuente de verificación</b>	<b>Actividades que contribuyeron al resultado</b>
del sistema de información territorial que haya sido fortalecido por el proyecto					
Breve descripción del logro del proyecto en este resultado: N/A para este trimestre					



## 1. Riesgos, incluyendo (riesgos sociales y medioambientales)

Con base en el registro de riesgos del Prodoc o documento programático y/o Quantum, ¿qué riesgos, sus impactos y acciones de mitigación vale la pena destacar durante este trimestre?		
Descripción del Riesgo	Impactos en actividades/resultados	Acciones de mitigación
N/A aplica para este trimestre.	N/A aplica para este trimestre.	N/A aplica para este trimestre.

## 2. Problemáticas o aspectos relevantes

En este trimestre no se han presentado problemáticas que merezcan la pena ser mencionadas. El funcionamiento del proyecto se ha dado sin inconvenientes y conforme lo planeado.

Breve descripción de la problemática o aspecto relevante	Descripción breve de las medidas tomadas	Crítico	¿Necesita escalamiento? ¿con qué área?
N/A	N/A	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> Área: <input type="text"/> No <input checked="" type="checkbox"/>



### 3. Género y empoderamiento de las mujeres

#### 3.1 Contribución a los Indicadores de Género de la Oficina de País

**Indicador 1 de Género de la Oficina de País:**

**Número de proyectos que tienen análisis de género completo o en progreso.**

- a) En el documento programático (de origen o con revisión sustantiva).
- b) Nota al documento programático (análisis realizado, sin revisión sustantiva formal).
- c) Análisis en proceso (consultoría en curso, recursos etiquetados para realizarlo, evidencia de avance, etc.).



Ficha Indicador 1

Ficha técnica del indicador:

¿El proyecto tiene un análisis de género completo o en proceso?

Si, en el documento programático

¿Cómo ha contribuido este análisis al proyecto, sus resultados y la igualdad de género? (texto libre):

La reflexión en materia de las brechas de género que encontramos en el estado de Puebla ha contribuido desde el diseño del proyecto, a poder identificar áreas de oportunidad en las que el proyecto puede contribuir a crear capacidades o caminos para acercar las brechas. Se parte de un contexto donde existe un marco institucional en materia de igualdad sustantiva, lo cual debe ser tenido en cuenta para que las acciones del proyecto sean más efectivas. Una de las cuestiones útiles de este análisis ha sido que revisamos la situación actual del estado en materia de igualdad sustantiva y pudimos comparar lo que se propone como marco institucional junto con los desafíos de su implementación ya que se contaba con documentos de evaluaciones de política pública que se habían realizado. Esto nos permitió revisar la situación sumando lo que pudimos relevar de un trabajo con municipios y conocimientos respecto de cómo algunas dependencias estatales trabajan el tema en proyectos y acciones concretas.

Concretamente, del análisis de género aprendimos que las acciones de nuestro proyecto deben integrar el enfoque de igualdad con el de resiliencia, especialmente en lo que respecta a los resultados 2 y 3 del proyecto. Estas son las áreas de oportunidad más claras que observamos.

En este trimestre se han realizado un taller regionales de igualdad de género para incorporar igualdad de genero en los planes municipales de resiliencia.

En su caso, ¿por qué motivos no se ha realizado el análisis de género del proyecto? ¿qué acciones se están tomando para hacerlo? (texto libre):



Evidencias que sustenten la contribución al indicador  
 Nombre del archivo y URL: **00132183\_PRODUC\_RS**  
[https://undp-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/karla\\_ordonez\\_undp\\_org/EX4lz3Zqja1PivjHrNjVMm4BRBpYV5M0hjskTsRsBC6gQw?e=m4FjQx](https://undp-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/karla_ordonez_undp_org/EX4lz3Zqja1PivjHrNjVMm4BRBpYV5M0hjskTsRsBC6gQw?e=m4FjQx)

**Indicador 2 de Género de la Oficina de País:**

**Número de proyectos que han creado y/o mantenido una alianza género-transformadora y a qué nivel:**

- a) Alianza creada.
- b) Alianza mantenida con resultados.
- c) Alianza mantenida sin resultados.
- d) Alianza con efectos género-transformadores.
- e) Sin alianza.



Ficha Indicador 2

Ficha técnica del indicador:

¿El proyecto ha mantenido y/o establecido alianzas género-transformadoras? ¿a qué nivel??

No

¿Con qué actor(es) se creó o mantuvo la alianza y qué resultados/efectos ha tenido en el proyecto, instituciones relacionadas y/o personas beneficiarias? (texto libre):

N/A

En su caso, ¿por qué motivos no se ha creado una alianza género-transformadora? Y ¿qué acciones se están tomando para crearla? (texto libre):

El proyecto tiene la meta de integrar la igualdad de género a las acciones que se realizan. Especialmente, como se mencionó en el indicador 1, está integrándose en las acciones que se realizan con municipios y otros sectores en los resultados 2 y 3 del proyecto. Sin embargo, estamos en un nivel inicial de trabajo donde se están sentando las bases para el avance. Se están realizando acciones para conocer cómo mejorar la transversalización del enfoque en instrumentos de política pública y la construcción de estrategias locales de resiliencia a largo plazo que incluyan este enfoque en específico. Pero no se ha tenido aún un trabajo más profundo con organizaciones sociales o de mujeres, universidades o gobiernos que pueda detonar en alianzas. Estamos en un nivel de mapeo de actores, de posibilidades y de exploración de sinergias.

Evidencias que sustenten la contribución al indicador



Taller Intersectorial sobre Género y ambiente

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid034ncSjw3wWQGRex8gArdpBs8586j3QTyfo1kxoeAJmP89iW34pVG8PT3NvvQ94oJl&id=100058176305430&mibextid=ZbWKwL](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid034ncSjw3wWQGRex8gArdpBs8586j3QTyfo1kxoeAJmP89iW34pVG8PT3NvvQ94oJl&id=100058176305430&mibextid=ZbWKwL)

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid036j6f2gRojERqYf58hZP6r8Y4YaDhbhQyCG3hxKjJtuVPmajmfKSa5v2Vg2EktZ3il&id=100058176305430&mibextid=ZbWKwL](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid036j6f2gRojERqYf58hZP6r8Y4YaDhbhQyCG3hxKjJtuVPmajmfKSa5v2Vg2EktZ3il&id=100058176305430&mibextid=ZbWKwL)

**Principales resultados alcanzados y lecciones aprendidas en materia de género**

¿Qué actividades, productos, resultados, datos u otros elementos fueron usados por el proyecto y de qué manera, para empoderar a las mujeres y niñas, contribuir a la igualdad de género y reducir las brechas de desigualdad?

¿qué lecciones se han aprendido en este sentido? ¿qué buenas prácticas se pueden destacar? (texto libre):

N/A

**4. Lecciones aprendidas**

**¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos similares?**

Se sugiere retomar del análisis por rubros realizados para ROAR (los cómo, quiénes, etc)

Este proyecto es continuidad del plan de iniciación, ha permitido continuar con los procesos abiertos en la fase 1 del proyecto, se diseñó el PRODOC con un análisis profundo de igualdad de género, que va permitir disminuir la brecha de género con los-as actores que va trabajar el proyecto.

Se ha empezado intercambiar experiencias en foros nacionales e internacionales de resiliencia, se han presentado los resultados del proyecto en el Foro Internacional de Reducción de Riesgos de Desastres en Uruguay.


**5. Desempeño financiero trimestral**

Recursos del trimestre		
Presupuesto Aprobado Q3	USD 113,130.09	61.10% del presupuesto total del proyecto



Presupuesto Ejercido al trimestre Q3	USD 31,335.41	27.70% del presupuesto del año
Presupuesto total ejercido al trimestre Q3	USD 83,479.65	73.79% del presupuesto del año
Motivo de la variación del gasto aprobado vs ejercido (texto libre):		
Presupuesto comprometido para el siguiente trimestre	USD 25,000.00	22.09% del presupuesto total del proyecto
¿Revisión presupuestal en proceso?	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Breve narrativa del objetivo de la revisión presupuestal:

**Elaborado por:** Felipe de Jesús Colorado González

**Firma:**   
DocuSigned by:  
75ED7000749E445...

**Revisado por:** Fernando Camacho Rico

**Firma:**   
DocuSigned by:  
2A3E0CCC0C0345C...

**Fecha:** 30/06/2023