

#### MINUTA

## Junta de Comité de Revisión de Proyecto Local (LPAC)

00132183 "Proyecto Puebla Resiliente ante Desastres, Fase 2"

Fecha: 02-junio-2022 Hora: 5:00pm a 6:20pm Modalidad: Sesión virtual

#### Objetivo de la reunión

Revisar y evaluar la calidad del proyecto "Puebla Resiliente ante Desastres, fase 2" mediante el análisis de sus actividades, productos y resultados esperados para cumplir con los estándares solicitados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a fin de decidir sobre la viabilidad de su implementación.

#### Asistentes

## Cancillería/ Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)

• María Teresa Cerón Vélez, Coordinadora de Proyección de Cooperación Internacional.

# Autoridades de la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial (SMADSOT) del estado de Puebla

- Beatriz Manrique Guevara, Secretaria.
- Norma A. Sandoval, Subsecretaria para la Gestión Territorial y Desarrollo Urbano.
- Nancy G. Aviña Vega, Directora de Gestión de Riesgos.

#### Personal del PNUD

- Alicia López, Oficial Nacional de Monitoreo y Evaluación.
- Edgar R. González, Oficial Nacional de Programas de Ambiente, Energía y Resiliencia.
- Ximena Navarrete, Jefa de Finanzas.
- Alejandra Cerna, Asociada de Programas.
- Luis Mejía, Especialista de Monitoreo y Evaluación.
- Xavier Moya, Coordinador de la Unidad de Proyectos en Reducción de Riesgo de Desastres.
- Valeria Maurizi, Coordinadora del Proyecto.
- Felipe de Jesús Colorado, Especialista en Gestión del Conocimiento y Capacitación.
- Karla Ordoñez, Asistente Administrativa del Proyecto.



#### Orden del día

- 1. Bienvenida por parte del convocante
- 2. Breve presentación de los participantes
- 3. Presentación de la dinámica del comité de revisión de proyectos
- 4. Presentación del Proyecto
- 5. Comentarios y observaciones
- 6. Acuerdos

#### 1. Bienvenida por parte del equipo PNUD

La sesión virtual inició con las palabras de bienvenida de Alicia López, Oficial de Monitoreo y Evaluación del PNUD, quien agradeció a los y las presentes. Explicó que el objetivo de la reunión era la presentación del proyecto "Puebla resiliente ante desastres, fase 2" ante el Comité de Revisión de Proyecto Local (LPAC) con el propósito de contar con todos los elementos de revisión y los comentarios de todas las partes para la decisión de su eventual aprobación.

### 2. Breve presentación de los participantes

Cada una de las personas participantes de la reunión realizó su presentación mencionando su nombre y cargo dentro de la institución que representa.

## 3. Presentación de la dinámica del comité de revisión de proyectos

Luis Mejía, Especialista de Monitoreo y Evaluación del PNUD, presentó la dinámica del Comité, que se centraría en revisar que los estándares de calidad del PNUD y de las respectivas contrapartes se estén cumpliendo a cabalidad, así como asegurar que los recursos sean utilizados de manera eficiente conforme a las reglamentaciones del PNUD y de las contrapartes. Los integrantes del Comité, en caso de ser necesario y pertinente, emitirían las recomendaciones para la mejora y fortalecimiento del proyecto.

Asimismo, manifestó que, al concluir la presentación y la sesión de preguntas y respuestas, el Comité debía emitir su voto, considerando tres posibles opciones: 1) Aprobar el proyecto sin recomendaciones; 2) Aprobar el proyecto con modificaciones o en su caso, 3) Recomendar revisar el proyecto para presentarlo nuevamente ante el LPAC, con las adecuaciones pertinentes.

A continuación, se llevó a cabo la presentación general del proyecto seguida de la sesión de preguntas y respuestas de los integrantes del Comité de revisión, invitándoles a realizar recomendaciones para fortalecer el proyecto.



#### 4. Presentación del proyecto

Valeria Maurizi, Coordinadora del Proyecto, presentó los alcances y objetivos del proyecto abordando los siguientes puntos:

- Objetivo e información general del proyecto
- Antecedentes del proyecto
- Alineación estratégica
- Estrategia, productos y resultados
- Espacio de intervención
- Cronograma
- Organigrama
- Presupuesto por resultado

# Se adjunta a esta minuta la presentación usada, así como la documentación de soporte de la revisión sustantiva.

En la presentación se destacaron los resultados de la fase 1, el nuevo enfoque del proyecto, así como la teoría de cambio del proyecto completo que comenzará en julio de 2022. El nuevo proyecto retoma los resultados y líneas de trabajo avanzadas en la fase del Plan de iniciación, incluyendo la asesoría a la SMADSOT y otras áreas de gobierno estatal para transversalizar la gestión de riesgos y la resiliencia, el fortalecimiento de los gobiernos municipales en el mismo sentido, la construcción multiactor de una estrategia estatal para integrar todas las medidas e instrumentos de política pública en favor de la resiliencia, así como el robustecimiento del área de manejo de data y de mapas de la SMADSOT para poder apoyar en los tres procesos anteriores.

También se analizó la distribución de las actividades a lo largo de los 4 años restantes del proyecto, el desglose presupuestal y la distribución por componente, el organigrama del equipo del proyecto y el contexto de la contribución a las políticas públicas nacionales y estatales, al plan estratégico global del PNUD y a los Objetivos de Desarrollo Sustentable de la Agenda Mundial 2030.

## 5. Sesión de comentarios, preguntas y respuestas

Al concluir la presentación del proyecto se abrió una primera ronda de comentarios de los asistentes. La Subsecretaria Norma Sandoval de la SMADSOT comentó sobre la inquietud de incorporar al proyecto a los municipios con los que aún no se ha trabajado en la fase de iniciación, tomando como ejemplo el caso de Juan C. Bonilla, en el cual ocurrió el lamentable fenómeno del "socavón" en los años recientes. Una segunda propuesta fue que el proyecto considere también



el riesgo generado por los casos de robo de hidrocarburo, incluyendo sus consecuencias sociales y ambientales.

Por su parte Luis Mejía, Especialista de Monitoreo y Evaluación de la oficina de PNUD en México, externó la necesidad de incrementar el presupuesto para la evaluación del proyecto ya que esto podría ayudar a tener una de mejor calidad, siempre y cuando, se pudieran tener algunos ahorros. Asimismo, destacó la iniciativa del proyecto de programar una evaluación final.

La representante de la AMEXCID, María Teresa Cerón comentó que le parecía que es un proyecto que ya ha dado frutos que "deberá continuarse para tener resultados tangibles". A su vez, preguntó si se podría compartir si hubo algunos problemas en la fase 1, que se deban considerar en el diseño de la fase 2.

A continuación, Edgar González, Oficial de Ambiente, Energía y Resiliencia del PNUD México, comentó la necesidad de incorporar dentro del organigrama a la AMEXCID, como parte de la Junta de proyecto. Adicionalmente, mencionó en respuesta a la consulta de la Consejera Cerón, que la fase inicial del proyecto tuvo algunas complicaciones, las cuales han sido superadas y han permitido establecer mejores bases para la implementación de esta nueva etapa. Refirió el hecho de haber comenzado tarde con las contrataciones del personal por parte de PNUD, motivo por el cual algunas acciones se retrasaron, sin embargo, esta situación fue solventada por lo que ya se cuenta con el personal contratado y con una estructura funcional del proyecto.

Por su parte, Nancy Aviña, directora de Gestión de Riesgos de la SMADSOT, comentó que es un proyecto que ha crecido mucho y ha tomado gran importancia en el estado, por lo que la gestión de riesgos ya se entiende como algo que no es exclusivo del ámbito de la Protección Civil, sino de muchas otras instituciones y sectores, siendo esto fruto del trabajo coordinado con el PNUD.

Frente a estas primeras intervenciones, Valeria Maurizi, Coordinadora del Proyecto, explicó que se ha contemplado como parte de los productos 2.1 y 2.3, del resultado 2, el incorporar nuevos municipios dentro de la metodología de escalabilidad que se construirá y trabajar en el análisis de riesgo de los 2 principales peligros que se acordaran con el gobierno del estado de Puebla, respectivamente. De igual manera, comentó que se agregará un comentario o referencia más específica al respecto de la solicitud de la Subsecretaria. Con referencia a la consulta sobre las lecciones aprendidas del proyecto, enfatizó que el haber diseñado en conjunto con la SMADSOT una línea de base de los municipios donde se trabaja ayudó a mejorar la selección y facilitar el trabajo.

Como complemento a estos comentarios, Xavier Moya, Coordinador de la Unidad de Proyectos en Reducción de Riesgo de Desastres del PNUD, mencionó que pueden incorporarse nuevos



municipios según sea posible, así como también trabajar sobre riesgos específicos que vayan surgiendo, ya que la metodología del proyecto tiene una visión de riesgos multi-amenaza y multi-causal, con la que se tendrá la capacidad de adaptar el análisis de vulnerabilidades y riesgos, ya que es normal que surjan estas necesidades sobre la marcha en procesos de resiliencia y gestión de riesgos. De este modo, además de incluirse los ya mencionados por la SMADSOT, el análisis de los riesgos podrá ir adecuándose cuando ocurran situaciones de desastre y las partes consideren que deba actualizarse. También, a propósito de la pregunta hecha por la consejera Cerón, de la AMEXCID, mencionó otras situaciones que dificultaron las actividades del proyecto en su fase inicial: primero, la pandemia H1N1, que retrasó la organización de las actividades previstas, pero ante lo cual el trabajo se reorganizó, y se pudo avanzar muy bien de manera virtual; segundo, el cambio de autoridades municipales, ante lo cual se trabajó en algunos mensajes para las autoridades salientes, pero sobretodo se aprovechó para abordar el proyecto en forma integral con los nuevos gobiernos electos, y tercero, la ocurrencia del huracán Grace en 2021, justo antes de la firma y arranque de la fase inicial del proyecto, que reconfiguró la comprensión de las vulnerabilidades y riesgos en la zona serrana de Puebla.

En una segunda ronda de comentarios, Ximena Navarrete, Jefa de Finanzas del PNUD, felicitó al equipo por el diseño del proyecto y su presentación, y mencionó la importancia de tener en cuenta los tiempos de contratación del PNUD que pueden ser tardados en ocasiones y que deben considerarse algunos procedimientos que afectan al presupuesto, como lo son las normativas HAC respecto de los socios responsables o implementadores, en caso de que éstos se vayan a contemplar.

Finalmente, la Secretaria de la SMADSOT, Beatriz Manrique Guevara, comentó que este proyecto es multidimensional y, en ese sentido,ha crecido y está generando impactos. Estos impactos se ven reflejados en el trabajo a nivel municipal y en la respuesta que estos gobiernos han dado para el proceso de trabajo. Coincidió con otros participantes en que se está generando gran interés desde otros municipios del estado, mismo que deberá evaluarse para ver si en la segunda fase se puede ampliar su cobertura. Además, confirmó que hay un buen entendimiento con el PNUD y que están complacidos como gobierno de continuar colaborando.

#### 6. Acuerdos finales convenidos

Al concluir la sesión de preguntas y recomendaciones, se sometió al Comité la posibilidad de: aprobar el proyecto sin recomendaciones, aprobar el proyecto con modificaciones; o recomendar



hacer una revisión exhaustiva y presentarlo nuevamente ante el LPAC de aprobación atendiendo las modificaciones propuestas.

El Comité Local recomendó **APROBAR CON MODIFICACIONES.** Estas han sido las documentadas en la sección anterior, y son las siguientes:

- Incluir en el organigrama del proyecto, a la AMEXCID como un integrante de la Junta del Proyecto.
- Visibilizar en alguna o algunas de las actividades del resultado 2, la atención a nuevos peligros y riesgos, como son el caso de los geológicos (por el caso del socavón) y los antrópicos (por el caso del robo de combustible), para ser tomados en cuenta en el análisis de riesgos del proyecto.

Los abajo firmantes avalan que se proceda con la firma el documento de proyecto una vez incorporadas las modificaciones señaladas.

#### 7. Cierre de la sesión

Se agradeció a todas las personas asistentes por su participación y se dio por concluida la sesión virtual a las 18:20 horas.

#### Sección de firmas

A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR
A Janes in 1
Et faireen V
DocuSigned by:
Docusigned by: Edgar K. González 8288197E4906420
DocuSigned by:



	Algiandra Carra A	DocuSigned by:	
•	Alejandra Cerna, Asociada de Programas del PNUD.	K	
•	Luis Mejía, Especialista de Monitoreo y Evaluación del PNUD.	141A97CA472940C DocuSigned by:	
	Xavier Moya, Coordinador de la Unidad de Proyectos en Reducción de Riesgo de Desastres del PNUD.	SA7FBEOEC7784ED  Docusigned by:  Xawich Moya	
•	Valeria Maurizi, Coordinadora del Proyecto del PNUD.	AA858EDE9121447	
•	Felipe de Jesús Colorado, Especialista en Gestión del Conocimiento y Capacitación del PNUD.	Pelipe de Jesus	Colorado
•	Karla Ordoñez, Asistente Administrativa del Proyecto del PNUD.	E833C9B587F042C	
		The state of the s	