



INFORME ANUAL PARA LA JUNTA DE PROYECTO

1 INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Título completo:	Fortalecimiento de las capacidades de las comunidades indígenas y de pequeños agricultores en los frágiles ecosistemas de la Chiquitania, Pantanal y el norte de la Amazonía: creación de resiliencia frente a los riesgos de amenazas múltiples mediante la preparación y la gobernanza inclusiva.
# Quantum:	01000841
Contraparte (s):	Gobiernos Autónomos Municipales de San José de Chiquitos, Roboré, El Carmen Rivero Torrez, Puerto Suárez y Riberalta. Socio implementador: Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN)
Presupuesto Total:	USD 1.755.818,05 Donante ECHO: 1.521.909,33 Cofinanciamiento PNUD-FAN: 233.908,72
Presupuesto disponible para el año 2026 (AWP)	USD 572.077,22 Donante ECHO: 519.404,23 Cofinanciamiento PNUD-FAN: 52.672,99
Fecha de inicio y finalización	1/6/2023 A 31/5/2027
Resultado (Outcome) del CPD	3. Los organismos estatales, las organizaciones sociales, en particular las naciones y los pueblos indígenas rurales y las comunidades afrodescendientes, gestionan el territorio, los recursos naturales, el medio ambiente, los riesgos de desastres y la transición energética mediante mecanismos de gobernanza inclusivos, multisectoriales y de varios niveles.
Marcador de género (GEN)	GEN2. Las actividades que tienen la igualdad de género como un objetivo significativo
Breve descripción del proyecto: El proyecto busca fortalecer las capacidades de preparación ante riesgos multiamenaza —sequías, incendios forestales e inundaciones— de comunidades indígenas y pequeños agricultores de la Chiquitania, el Pantanal y el norte de la Amazonía (Riberalta), mediante gobernanza inclusiva y sistemas coordinados de alerta temprana a nivel local. La intervención consolida un sistema comunitario-municipal de monitoreo, alerta y respuesta, articulando brigadas comunitarias, gobiernos municipales y entidades departamentales, acompañado por el desarrollo de marcos regulatorios e institucionales que garanticen su sostenibilidad. Teoría de cambio: Si las comunidades fortalecen sus capacidades técnicas y organizativas, si los municipios integran la gestión del riesgo en su planificación y asignación de recursos, y si se articulan ambas estructuras mediante gobernanza inclusiva y alianzas multiactor, entonces la preparación y respuesta será más oportuna y eficaz, reduciendo el número de personas afectadas y aumentando la resiliencia local frente a eventos climáticos extremos. El proyecto se organiza en cuatro resultados: 1. Comunidades con mayores capacidades para anticipar y responder a riesgos. 2. Gestión del conocimiento y alianzas para escalar buenas prácticas. 3. Gobernanza inclusiva para coordinación comunitaria-municipal.	

RESUMEN EJECUTIVO

Durante el periodo 2023–2025, el proyecto logró avances sustantivos en el fortalecimiento de capacidades comunitarias y municipales para la gestión del riesgo de incendios forestales y sequías en la Chiquitania, el Pantanal y el Norte Amazónico. Se capacitó a **602 personas de 37 comunidades** en mapeo participativo, prevención, alerta temprana, supresión inicial de incendios y primeros auxilios, mejorando la preparación y la respuesta local.

Se dotó de equipamiento especializado a **160 brigadistas en 19 comunidades** y se habilitaron **tres infraestructuras** para almacenamiento y monitoreo, consolidando una **red de brigadas comunitarias** que opera coordinadamente con los gobiernos municipales bajo el Sistema de Comando de Incidentes. A través del III Encuentro Regional, se conformó la primera red formal de **20 brigadas comunitarias del territorio**.

El proyecto implementó un proceso participativo de **co-creación de soluciones**, seleccionando cuatro iniciativas comunitarias en San José, Roboré, Puerto Suárez y El Carmen Rivero Torrez, enfocadas en acceso al agua, apicultura sostenible, sistemas agroforestales y reducción del riesgo de incendios. Más de **800 personas** fortalecieron su resiliencia hídrica, ambiental y económica.

A nivel institucional, se elaboraron, actualizaron y aprobaron los **planes de contingencia** municipales, junto con cuatro instrumentos normativos clave: Manual de Organización y Funciones, Manual de Procesos y Procedimientos, Reglamento de Gastos por Emergencia y Reglamento de Inversión Pública con Enfoque de Riesgo. Estos instrumentos ya se aplican en temporadas de incendios y aseguran la sostenibilidad de la gestión del riesgo.

Asimismo, se desarrolló una **caja de herramientas multiamenaza** que incluye protocolos, guías y flujos de información para fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia en los Centros de Monitoreo, COEM y COMURADE. También se apoyó a la Central Indígena Turubo para institucionalizar la gestión del riesgo en sus estatutos.

Durante el periodo no fue necesario activar el **modificador de crisis**, ya que, aunque hubo incendios, no se registraron necesidades humanitarias urgentes. El sistema articulado de respuesta permitió intervenciones tempranas que evitaron su escalamiento.

En conjunto, los resultados consolidan un **modelo territorial de preparación, respuesta y resiliencia climática**, que integra capacidades comunitarias, normativa municipal, equipamiento, infraestructura y herramientas operativas, con bases sólidas para su sostenibilidad y escalamiento.

2 DESEMPEÑO DE RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
Producto 1. Las comunidades locales de la Chiquitania y el Pantanal mejoran sus capacidades para estar preparadas ante los riesgos de sequía e incendios forestales mediante la alerta temprana y la respuesta participativa y coordinada. Indicador 1.1: 1.1 Número de personas que participan en intervenciones que mejoran su capacidad para hacer frente a perturbaciones y tensiones. 1.2 Número de comunidades, grupos de bomberos voluntarios, cuerpos de respuesta local equipados para llevar a cabo actividades de prevención, alerta temprana y gestión de incendios. 1.3 Se establece una red de brigadas comunales de primera intervención que es plenamente operativa.	302 personas que mejoran sus capacidades 19 brigadas conformadas, equipadas y capacitadas 1 red de brigadas operativa.	a) Durante los periodos 2024 y 2025, se fortalecieron de manera significativa las capacidades de comunidades indígenas, pequeños productores, delegados comunitarios, brigadistas voluntarios, técnicos de organizaciones indígenas y técnicos municipales para la gestión local del riesgo de incendios forestales en la Chiquitania y el Pantanal. En total, 602 personas (indicador 1.1) con capacidades mejoradas: • 426 hombres (71%) • 176 mujeres (29%) pertenecientes a 37 comunidades de cinco municipios, en temas clave para la preparación, alerta temprana y respuesta comunitaria. Las formaciones impartidas cubrieron de manera integral las siguientes áreas: Mapeo participativo de zonas de alto riesgo, integrando conocimiento local y análisis territorial. Medidas de preparación y prevención de incendios forestales, orientadas a la planificación comunitaria. Técnicas básicas de supresión de incendios forestales, utilizadas por brigadas de primera respuesta. Uso de aplicaciones móviles y herramientas geoespaciales para mapeo, monitoreo y alerta temprana de incendios.	Persisten limitaciones en la participación femenina, que se mantiene alrededor del 30%, debido a barreras estructurales como cargas de cuidado y menor presencia en espacios comunitarios de decisión.	Registros de capacitación en temas de monitoreo comunitario de riesgos meteorológicos, mapeo participativo de zonas de riesgo, medidas de preparación y prevención, técnicas básicas de combate de incendios y primeros auxilios entre otros. -Listas de asistencia de 25 talleres de capacitación en temas como: i) manejo de aplicaciones móviles y herramientas geoespaciales para alerta temprana, monitoreo y respuesta; ii) mapeo participativo y

¹ Metas planificadas para la gestión 2025

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
1.4 Meta al final del proyecto: 800 personas han mejorados sus capacidades 32 brigadas comunitarias conformadas, equipadas y capacitadas 2 redes		v. Primeros auxilios para intervención segura durante emergencias. Estas acciones permitieron que las comunidades incorporen herramientas participativas para la identificación y gestión de riesgos, mejoren su capacidad para detectar y reportar tempranamente incidentes y activen de manera eficaz sus brigadas de primera respuesta. b) Durante el periodo de intervención, un total de 19 comunidades (indicador 1.2) fortalecieron su capacidad de respuesta inicial frente a incendios forestales mediante la dotación de equipamiento personal y herramientas especializadas para brigadas comunitarias. En conjunto, 160 brigadistas comunitarios (indicador 1.2) fueron provistos con equipos de protección personal (EPP) y herramientas de combate, garantizando condiciones más seguras y efectivas para su labor. La entrega del equipamiento se realizó mediante acuerdos de custodia y uso establecidos entre organizaciones indígenas, comunidades y brigadistas, lo que asegura su adecuado resguardo, mantenimiento y disponibilidad en situaciones de emergencia. Para mejorar la gestión del equipamiento, se construyeron tres infraestructuras de almacenamiento: una en la comunidad de Taperas y dos en coordinación con los gobiernos municipales de Roboré y Puerto Suárez. Este último almacén, además, cumple una doble función al servir como Centro de Monitoreo Municipal de Gestión de Riesgos, reforzando el vínculo entre equipamiento, vigilancia y alerta temprana. Finalmente, se destaca que cinco brigadas del Territorio Indígena Tacana Cavineño iniciaron su proceso de formación y		zonificación de riesgos y amenazas; entre otros - Actas de entrega a brigadas de los equipos de protección Personas y herramientas. - Pequeños almacenes construidos o adecuados.

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		organización, ampliando la cobertura territorial del sistema comunitario de primera respuesta. c) Durante el periodo de implementación, avanzó significativamente la consolidación de la red de brigadas comunitarias de primera respuesta en la Chiquitania y el Pantanal, integrada por brigadas de San José de Chiquitos, Roboré, El Carmen Rivero Torrez y Puerto Suárez. Debido al compromiso de sus miembros y al liderazgo de los gobiernos municipales, la red se volvió plenamente operativa, constituyéndose en un mecanismo clave de coordinación territorial para la preparación, la alerta temprana y la respuesta a incendios forestales y otros eventos adversos. Las brigadas comunitarias han asumido un rol activo en la emisión de alertas tempranas, la activación de equipos de respuesta, el reporte de incidentes y el flujo de información dentro del Sistema de Comando de Incidentes (SCI). La validación en campo de estos procedimientos ha fortalecido la articulación municipal y ha mejorado la eficiencia de los procesos locales de gestión de emergencias. Como resultado del III Encuentro de Intercambio de Experiencias en Manejo Comunitario del Fuego, se acordó la creación de la primera red formal de brigadas comunitarias (indicador 1.3), integrada inicialmente por 20 brigadas, junto con sus delegados y jefes de cuadrilla.		
Producto 2. Asociaciones de múltiples partes interesadas y gestión de los conocimientos para ampliar las mejores prácticas, los conocimientos	- 4 soluciones cocreadas seleccionadas - 4 paquetes de	a. Durante el periodo de implementación se concluyó con la co-creación de soluciones innovadoras para la gestión del riesgo y la resiliencia climática. Para ello, se diseñó y aplicó una metodología de mapeo de soluciones, basada en una convocatoria pública orientada a identificar iniciativas	Para asegurar la pertinencia cultural, territorial y técnica de los mensajes, se definió realizar	- Actas de selección de las soluciones cocreadas - Listas de participantes de las

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
ecológicos tradicionales y las soluciones innovadoras en materia de preparación de las comunidades con un enfoque de riesgos múltiples Indicador 2.1: 2.1 Número de soluciones cocreadas en proceso de aplicación para la gestión integrada de riesgos y la resiliencia climática. 2.2 Número de paquetes de conocimientos y comunicación elaborados y difundidos a destinatarios diferenciados. 2.3 Número de personas que, mediante la realización de la formación y la difusión de los productos comunicacionales, disponen de los conocimientos 2.4 Número de personas que participan en intervenciones que mejoran su capacidad para hacer frente a perturbaciones y tensiones. Meta al final del proyecto:	comunicación definidos. - 4.000 personas comunicadas - 853 personas que mejoras sus capacidades con iniciativas de recuperación y resiliencia climática.	sostenibles en áreas como preparación ante incendios, gestión del agua, adaptación al cambio climático, innovación humanitaria, tecnologías de información y educación comunitaria. Este proceso fue lanzado durante el III Encuentro de Intercambio de Experiencias en Manejo Comunitario del Fuego, bajo un enfoque participativo y multisectorial. Como resultado, se seleccionaron cuatro soluciones cocreadas (indicador 2.1), que luego fueron implementadas: 1. San José de Chiquitos: Captación de agua de lluvia combinada con sistemas agroforestales para fortalecer la resiliencia frente a sequías. 2. Puerto Suárez: Apicultura sostenible vinculada a la conservación del bosque y el fortalecimiento de iniciativas económicas locales. 3. El Carmen Rivero Torrez: Innovaciones para reducir riesgo de incendios y promover medios de vida sostenibles y resilientes. 4. Roboré: Mejora del acceso al agua mediante infraestructura hídrica y gestión sostenible de recursos naturales. Estas soluciones integran conocimiento local, innovación y participación comunitaria, constituyendo avances concretos hacia una gestión integrada del riesgo y una mayor resiliencia territorial. b. Se realizó un proceso de documentación audiovisual en las zonas de intervención, generando fotografías, entrevistas y material en video destinado tanto a la difusión de buenas prácticas como a la sensibilización comunitaria. Con esta base,	previamente un proceso de consulta con los gobiernos municipales y actores comunitarios. Sin embargo, este proceso sufrió retrasos debido a las emergencias recurrentes por incendios y sequías y a la priorización operativa que los Gobiernos Autónomos Municipales debieron asumir durante las temporadas críticas. Como resultado, la validación de contenidos y la producción final de los materiales comunicacionales no se completaron dentro del período planificado. Se prevé que el proceso de consulta, validación y difusión de los	sesiones de definición de los Materiales con técnicos municipales y representantes de brigadas. -Herramientas utilizadas para monitoreo que permite a brigadas comunitarias reportar rápidamente incendios a los municipios. -Informes de implementación de los iniciativas de recuperación temprana

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
4 Soluciones cocreadas seleccionadas 4 Paquetes de comunicación definidos participativamente 8000 Personas que han alcanzado los mensajes de comunicación 500 personas que aumentan su capacidad de recuperación y resiliencia climática.		actualmente se elaboran paquetes de comunicación (indicador 2.2) diferenciados por municipio, con contenidos prácticos sobre preparación y, especialmente, prevención de incendios forestales de cara a la temporada 2025. Estos materiales se desarrollan en coordinación con los gobiernos municipales para asegurar su pertinencia, claridad y utilidad para los distintos públicos destinatarios. c. Las soluciones cocreadas en los municipios de intervención han fortalecido la capacidad de las familias y comunidades (indicador 2.4) para enfrentar perturbaciones y tensiones climáticas mediante mejoras en el acceso al agua, medios de vida sostenibles, gobernanza comunitaria y educación ambiental. En San José de Chiquitos, 333 personas fortalecieron su resiliencia hídrica a través de sistemas familiares de cosecha de agua de lluvia y la ampliación de infraestructura comunitaria. Estas acciones reducen la vulnerabilidad frente a la escasez, disminuyen la carga doméstica para las mujeres y consolidan la gobernanza comunitaria mediante acuerdos de uso racional y protección de fuentes de agua. En El Carmen Rivero Torrez, 203 personas mejoraron su seguridad alimentaria y sus medios de vida mediante huertos hortícolas y medicinales, además de talleres sobre transformación de productos silvestres que revalorizan conocimientos locales. Ferias locales permitieron difundir prácticas sostenibles y sensibilizar sobre prevención de incendios. Paralelamente, 213 estudiantes accedieron a sistemas de agua y huertos escolares que fortalecen capacidades ambientales y prácticas resilientes.	materiales —incluida la formación asociada— se ejecute plenamente durante el primer semestre de 2026, asegurando mensajes contextualizados, coherentes y útiles para las comunidades y gobiernos locales	

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		En Puerto Suárez, 104 personas incrementaron su resiliencia económica y ambiental a través de la apicultura sostenible, apoyada por infraestructura adecuada, una norma comunal de conservación del bosque y un plan de negocios que impulsa la comercialización y el liderazgo de las mujeres. En conjunto, estas intervenciones han permitido que las comunidades cuenten con mejores condiciones para anticipar, enfrentar y recuperarse de perturbaciones climáticas, combinando infraestructura, prácticas sostenibles y fortalecimiento organizativo.		
Producto 3. Los gobiernos subnacionales/municipales y las organizaciones locales han reforzado los mecanismos de coordinación y gobernanza para prepararse y responder a los riesgos de sequía e incendios forestales en la Chiquitania, el Pantanal y el norte de la Amazonia. Indicador 3.1: 3.1 Número de personas cubiertas por planes de acción temprana/contingencia 3.2 Número de herramientas de gestión de riesgos con mecanismos de aplicación acordados por los	- 48.471 personas cubiertas con leyes, reglamentos y planes de contingencia - 4 Herramientas desarrolladas de manera conjunta - 1 mecanismo de recolección de información y coordinación	a. En los municipios de San José de Chiquitos, Roboré, El Carmen Rivero Torrez y Puerto Suárez, el proyecto ha contribuido al fortalecimiento de la gobernanza local para la preparación y respuesta ante incendios forestales y sequías mediante la elaboración, actualización y aprobación formal de sus planes de contingencia, desarrollados de manera participativa y respaldados por un marco normativo que asegura su institucionalización. En Roboré, el Plan de Contingencia para Incendios se actualizó con base en las lecciones aprendidas de su aplicación durante las temporadas de incendios 2022–2023, mientras que el de Sequías se encuentra en etapa final de validación. En San José de Chiquitos, el plan para incendios cuenta con un reglamento aprobado por la autoridad municipal que garantiza su implementación sostenida. En Carmen Rivero Torrez y Puerto Suárez, los planes de contingencia para incendios y sequías ya fueron aprobados por las instancias correspondientes, avanzando hacia el fortalecimiento de su marco legal habilitante.	Durante este período, se logró identificar y estructurar un conjunto de flujos de información y coordinación —los denominados M (MC, M1, M2, M3, M4 y M5)— que articulan de manera clara a los Gobiernos Autónomos Municipales (GAMs) con los actores comunitarios. Estos flujos ya funcionan como la arquitectura institucional que guía la preparación, la alerta temprana y la	Leyes, Reglamentos y Planes de Contingencia aprobados reglamentos en 5 municipios Procedimientos actualizados en municipios: i) Manuales de organización y operaciones incorporados formalmente en la UGR, ii) Aprobación de Reglamentos de Gastos de Emergencia para disponer de

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
municipios, las comunidades y otros actores estratégicos del territorio. 3.3 Número de herramientas de datos integradas que facilitan el proceso de toma de decisiones basado en pruebas para el marco institucional y las partes interesadas implicadas. Meta al final del proyecto: 48.471 personas cubiertas por planes de contingencia 5 herramientas consensuadas. 1 herramienta de recolección de información y mecanismos de coordinación		El proyecto también apoyó la elaboración y aprobación de instrumentos regulatorios clave, como las Leyes de Gestión del Riesgo y sus reglamentos, así como los reglamentos del COMURADE y del COE, que permiten la activación coordinada de acciones durante emergencias. Estos instrumentos no solo están formalmente vigentes, sino que han sido puestos en práctica durante las recientes temporadas de incendios, demostrando su pertinencia para mejorar la articulación institucional y la capacidad de respuesta. En Riberalta, municipio incorporado en la ampliación del proyecto, los planes de contingencia continúan en proceso de validación y aprobación, junto con la actualización de su normativa de gestión del riesgo. b. Durante este período, los gobiernos municipales de San José de Chiquitos, Roboré, Carmen Rivero Torrez, Puerto Suárez y Riberalta consensuaron y aprobaron cuatro instrumentos clave de gestión del riesgo (indicador 3.2), elaborados mediante procesos participativos e intersectoriales. Estos instrumentos fortalecen la institucionalización de la preparación y respuesta ante incendios forestales y sequías y garantizan su aplicación sostenida. Se actualizaron dos herramientas: el Manual de Organización y Funciones (MOF), que formaliza a la UGR como unidad permanente con funciones y personal definidos, y el Manual de Procesos y Procedimientos (MPP), que establece protocolos operativos y rutas de coordinación para emergencias. Asimismo, se desarrollaron por primera vez el Reglamento de Gastos por Emergencia, que permite movilizar recursos en 48 horas, y el	respuesta local ante incendios forestales y sequías. No obstante, si bien los flujos están conceptualmente desarrollados, validados y aplicados en terreno, aún falta definir la herramienta tecnológica que permitirá integrarlos en un sistema único para generar información de manera automatizada, estandarizada y en tiempo real. Esta integración tecnológica no es indispensable para el funcionamiento actual del sistema, pero sí potenciará significativamente la gestión de datos y la eficiencia operativa. Su desarrollo está	recursos en máximo 48 horas.

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		Reglamento de Inversión Pública con Enfoque de Gestión del Riesgo, que incorpora el análisis de riesgos en la planificación municipal Estos instrumentos fueron contruidos de manera conjunta entre la Secretaría de Finanzas, la Dirección de Planificación, la Secretaría de Obras Públicas, Recursos Humanos, la UGR y otras áreas municipales, logrando que la gestión del riesgo deje de ser un ámbito aislado y se convierta en una función intersectorial. Aunque estandarizados, los documentos fueron adaptados al contexto y necesidades específicas de cada municipio, adoptando un enfoque multiamenaza aplicable tanto a incendios como a sequías y otros eventos adversos. c. Durante el período reportado, se desarrolló un conjunto de herramientas integradas de coordinación y flujo de información (indicador 3.3), contruidas de manera participativa con los gobiernos municipales y actores comunitarios. Estos instrumentos fortalecen la toma de decisiones basada en evidencia y optimizan el funcionamiento de las estructuras responsables de la preparación, la alerta temprana y la respuesta a emergencias. Los principales flujos de información y coordinación establecidos incluyen: 1. Flujo del Sistema de Alerta Temprana, que monitorea amenazas, evalúa niveles de riesgo y difunde boletines preventivos a equipos de primera respuesta y población en riesgo.	previsto para la gestión 2026 .	

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		2. Flujo de Coordinación de Equipos de Primera Respuesta, que organiza la movilización eficiente de brigadas bajo la conducción del Centro de Monitoreo. 3. Flujo de Información de Respuesta (“M”), que gestiona la comunicación desde el inicio del evento hasta su resolución, articulando al COEM, autoridades comunitarias y el Centro de Monitoreo. 4. Flujo para la Emisión de Resoluciones del COMURADE, que regula la aprobación de planes de contingencia y la declaración de emergencias y desastres. 5. Flujos de Activación y Comunicación del COEM, que establecen procedimientos para formalizar decisiones y coordinar acciones operativas. 6. Flujo de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN), que estandariza el despliegue de equipos y la recolección de datos post-desastre. 7. Flujo de Declaratoria de Emergencia y Desastre, que define los requisitos legales y administrativos para su emisión. 8. Esquema de Estandarización de Información, que garantiza datos consistentes, accesibles y oportunos para instituciones y población. Estos instrumentos fortalecen la coordinación interinstitucional y comunitaria, mejoran la gestión de la información y permiten decisiones más rápidas, precisas y basadas en evidencia. Su diseño gráfico e instructivo facilita la comprensión de procesos, estandariza procedimientos y consolida roles institucionales en los Centros de Monitoreo, los COEM y los COMURADE.		

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		Además, para fortalecer la articulación territorial, se brindó asistencia técnica a la Central Indígena Turubo, incorporando un capítulo de gestión del riesgo en sus estatutos. Este instrumento formaliza el rol del delegado de gestión del riesgo y consolida la participación comunitaria en los sistemas de alerta temprana y respuesta. En conjunto, estas herramientas representan un avance significativo en la institucionalización de sistemas integrados de información para la gestión del riesgo en los municipios priorizados. Durante el período reportado se avanzó significativamente en la consolidación de una caja de herramientas multiamenaza para la gestión del riesgo a nivel municipal y comunitario, centrada en incendios forestales y sequías. Basada en los avances previos de las actividades 3.1, 3.2 y 3.3, esta caja de herramientas reúne guías, protocolos y marcos operativos diseñados para fortalecer la preparación y la respuesta ante emergencias. Entre los principales productos desarrollados se incluyen: • Protocolo para el mapeo de riesgos con enfoque multisectorial. • Guía para la contratación de bienes y servicios en emergencia. • Protocolo para integrar la gestión del riesgo en la inversión pública. • Guía metodológica para la actualización de planes de contingencia municipales. • Esquemas de flujos de información y coordinación. Estas herramientas cierran brechas críticas en la preparación municipal y comunitaria, ofreciendo procedimientos claros y estandarizados para la prevención, preparación y respuesta. Su		

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		diseño fue realizado de manera participativa con secretarías municipales y actores comunitarios, fortaleciendo un enfoque multisectorial que institucionaliza la gestión del riesgo en la planificación, la inversión pública y los procesos presupuestarios. La sistematización de este proceso permitirá replicar el modelo en otros municipios y facilitar la actualización y adaptación continua de los instrumentos. Como siguiente paso, la caja de herramientas se integrará con los instrumentos de formación comunitaria del Resultado 1 y la Actividad 2.3, ampliando su alcance y fortaleciendo las capacidades de gestión del riesgo en todos los niveles de gobierno y actores locales.		
Producto 4. Modificador de Crisis, Respuesta a las emergencias por incendios forestales de aparición rápida de forma eficaz y en un plazo de 72 horas. Indicador 4.1: Tiempo de respuesta desde la alerta hasta la activación de brigadas y recursos. Meta al final del proyecto: Activación de la respuesta en máximo 72 horas desde la ocurrencia del evento.		No fue necesario activar el modificador de crisis durante los períodos reportados, dado que no se registraron necesidades humanitarias inmediatas que justificaran su utilización. Si bien en 2024 se realizaron consultas con la Delegada Ana María de la Torre debido a las afectaciones causadas por los incendios forestales —principalmente daños al bosque y requerimientos operativos como combustible y alquiler de maquinaria— estas necesidades no constituyeron una emergencia humanitaria que comprometiera vidas o medios de vida de manera inmediata. Aun así, el mecanismo de respuesta se encuentra plenamente establecido y operativo, articulando de manera efectiva a las brigadas comunitarias, UGR municipales, bomberos forestales departamentales, guardaparques, Fuerzas Armadas y equipos técnicos de FAN. Esta coordinación permite despliegues rápidos para la contención de incendios en las zonas priorizadas. El sistema de articulación implementado ha demostrado capacidad para realizar intervenciones tempranas y oportunas, dentro de la ventana crítica requerida para una respuesta rápida,		-Reportes municipales y departamentales de incendios, que muestran el acompañamiento real en más de 100 incidentes de primera respuesta atendidos con apoyo técnico del proyecto y donde las brigadas comunitarias y municipales aplicaron el mismo protocolo. -Registro de movilización de brigadas en reportes

Resultados previstos del proyecto	Metas ¹ 2025	Resultados alcanzados o avances en el 2025	Metas no alcanzadas	Evidencias / Medio(s) de Verificación
		evitando que los eventos registrados evolucionen hacia una situación que requiera activar el modificador de crisis.		que documentan acciones conjuntas de contención, comunicación rápida y coordinación en terreno.

3 DESEMPEÑO FINANCIERO EN USD

Productos del proyecto (Según AWP y presupuesto 2023)	Presupuesto Total aprobado	Ejecución presupuestaria 2023-2025	Porcentaje de ejecución 2023-2025	Balance de Presupuesto para siguientes años	Presupuesto estimado para el 2026	Presupuesto estimado para el 2027
1. Las comunidades locales de la Chiquitania y el Pantanal mejoran sus capacidades para estar preparadas ante los riesgos de sequía e incendios forestales mediante la alerta temprana y la respuesta participativa y coordinada	678.387,34	357.674,56	53%	320.712,78	264.225,82	56.486,96
2. Asociaciones de múltiples partes interesadas y gestión de los conocimientos para ampliar las mejores prácticas, los conocimientos ecológicos tradicionales y las soluciones innovadoras en materia de preparación de las comunidades con un enfoque de riesgos múltiples	281.558,33	163.400,25	58%	118.158,08	92.088,00	26.070,08
3. Los gobiernos subnacionales/municipales y las organizaciones locales han reforzado los mecanismos de coordinación y gobernanza para prepararse y responder a los riesgos de sequía e incendios forestales en la Chiquitania, el Pantanal y el norte de la Amazonia.	373.082,51	204.747,20	55%	168.335,31	148.082,26	20.253,05
4. Modificador de Crisis, Respuesta a las emergencias por incendios forestales de aparición rápida de forma eficaz y en un plazo de 72 horas		-		-		
5. Costos de implementación de proyecto	422.789,87	327.598,09	77%	95.191,78	67.681,14	27.510,64
TOTAL	1.755.818,05	1.053.420,10		702.397,95	572.077,22	130.320,73

4 MONITOREO Y EVALUACIÓN

Actividad de monitoreo y evaluación previstas 2024	Reporte 2024	Actividad de Monitoreo y Evaluación previstas para 2025	Fecha prevista para su realización en 2025
Preparación del Plan de Trabajo Anual con hitos trimestrales	Se elaboró el Plan Anual con hitos trimestrales y se usó para monitoreo.	Actualización del Plan de Trabajo Anual con hitos 2025.	Enero 2025
Reportes trimestrales	Seguimiento trimestral a resultados, riesgos y avances.	Reportes trimestrales del Coordinador y FAN.	Marzo, junio, septiembre y diciembre 2025
Visita de monitoreo campo por delegada de DG ECHO	Visita realizada con entrevistas a municipios y comunidades.	Visita de Monitoreo 2025.	Enero 2025
Espacio de diálogo e intercambio de experiencias	Realizado un espacio anual para retroalimentación y lecciones aprendidas.	Espacio anual de diálogo 2025.	Octubre–diciembre 2025 (estimado, 2º semestre)
Monitoreo mensual de FAN	FAN realizó monitoreo mensual de cada componente.	Monitoreo mensual FAN (continuo).	Enero–diciembre 2025

GESTIÓN DE RIESGOS (ACTUALIZACIÓN)

#	Categoría y subcategoría del riesgo (elegir de la lista)	Evento(s)	Causa(s)	Impacto(s)	Fechas de validez/vigencia del riesgo (desde – hasta)	Responsable del riesgo (seguimiento)	Impacto, probabilidad y nivel del riesgo (Ver orientaciones en Anexo 1)	Actividad(es) de mitigación / tratamiento del riesgo y Fecha(s)	Efecto esperado de la(s) actividad(es)	Responsable de la(s) actividad(es)	Estado
1	8. SAFETY AND SECURITY (8.7. Manmade hazards) - UNDP Risk Appetite: CAUTIOUS	Grupos de interculturales y loteadores podrían generar disturbios e incendios intencionados	Existencia de grupos organizados de personas que ocupan tierras y buscan obtener titulación y que para ello provocan	Ampliación de áreas de quema y de la velocidad de su propagación, dificultando o haciendo imposible el	1/1/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 3 - Moderadamente probable Impacto: 4 - Amplio Nivel: SUSTANCIAL (equates to a	1.1 Monitoreo permanente de las Unidades de Gestión de Riesgo municipales ante movimientos de personas inusuales. Asimismo, implementar	Reducir la ocurrencia y el impacto de incendios provocados, mediante detección temprana de movimientos inusuales, respuesta rápida coordinada y	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso

			quemadas como práctica para el desmonte que se descontrola tornándose en un incendio forestal.	control de fuegos			risk appetite of OPEN)	mecanismos de coordinación con organizaciones comunales para detectar a tiempo prácticas inadecuadas de desmonte. Por otra parte, desde el COMURADE se debe establecer una coordinación multisectorial con las instituciones de nivel nacional que tienen competencia en el ámbito forestal, Autoridad de Bosques y Tierras y Instituto Nacional de Reforma Agraria 20/11/2025	articulación multisectorial que permita controlar y evitar la propagación de quemadas ilegales.		
2	3. OPERATIONAL (3.8. Capacities of the partners) - UNDP Risk Appetite: EXPLORATORY TO OPEN	Limitada asignación de recursos públicos para gestión de riesgos de desastres pone en riesgo la sostenibilidad de las acciones realizadas por el proyecto, que dificulta la continuidad de acciones de preparación	Estrechamiento fiscal disminuye las transferencias de nivel nacional al nivel municipal y ocasiona que	Respuesta limitada ante la ocurrencia de eventos adversos limitada (incendios y sequías), que provoca que los mismos se salgan de control. Asimismo, existe la posibilidad de discontinuidad	1/6/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 3 - Moderadamente probable Impacto: 4 - Amplio Nivel: SUSTANCIAL (equates to a risk appetite of OPEN)	2.1 Fortalecimiento de las instituciones públicas locales a fin de institucionalizar los procesos de gestión de riesgos y primera respuesta a desastres multiamenaza, a través del establecimiento de un porcentaje del presupuesto destinado a la gestión de riesgos en la Ley municipal	Asegurar la sostenibilidad financiera e institucional del sistema local de gestión de riesgos, garantizando que los municipios dispongan de recursos humanos y presupuestarios permanentes para preparación, monitoreo y primera respuesta ante eventos adversos.	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso

		ante eventos adversos.		en la ejecución de actividades de preparación y respuesta ante la falta de recursos para contratar a personal responsable.				y la incorporación de las partidas necesarias en los presupuestos. Asimismo, ampliar el análisis e institucionalizar que de otras áreas del gobierno municipal se asigne presupuesto en base a un análisis de riesgo, en base a las asignaciones de proyectos de inversión pública (transversalización de la gestión de riesgo) Dados los resultados de preparación y respuesta temprana, se ha dado prioridad a la asignación de recursos humanos y financieros para la preparación y primera respuesta ante eventos adversos en los gobiernos municipales. 20/11/2025			
								2.2 Fortalecimiento de las instituciones públicas		Coordinador del Proyecto	2 - En curso

								municipales y locales a fin de institucionalizar los procesos de gestión de riesgos y primera respuesta a eventos adversos, a través del establecimiento de un porcentaje del presupuesto destinado a la gestión de riesgos en la Ley municipal y la incorporación de las partidas necesarias en los presupuestos. Asimismo, ampliar el análisis e institucionalizar que de otras áreas del gobierno municipal se asigne presupuesto en base a un análisis de riesgo, en base a las asignaciones de proyectos de inversión pública (transversalización de la gestión de riesgo) 20/11/2025		acompañado por el PNUD	
3	7. STRATEGIC (7.3. Stakeholder relations and partnerships) - UNDP Risk	Existe una débil voluntad política para desarrollar el proyecto	Diferencias de postura política o deficiente priorización del proyecto	Retrasos en la implementación de las actividades del proyecto	1/6/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 2 - Poco probable Impacto: 3 - Intermedio	3.1 El Proyecto trabajará en directa coordinación, diálogo y comunicación con	Incrementar el compromiso político y la cooperación de autoridades municipales y	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso

	Appetite: OPEN TO SEEKING						Nivel: MODERADO (equates to a risk appetite of EXPLORATORY)	las autoridades, de modo de lograr su pleno involucramiento y compromiso con el mismo. 20/11/2025	departamentales, evitando retrasos y asegurando una implementación fluida y alineada con prioridades institucionales.		
4	4. ORGANIZATIONAL (4.1. Governance) - UNDP Risk Appetite: EXPLORATORY TO OPEN	Cambio de las autoridades nacionales y/o municipales y rotación de personal técnico que se vincula o trabaja de manera directa con el Proyecto.	elecciones de autoridades nacionales, locales y rotación de personal técnico pueden afectar o retrasar la apertura para el trabajo conjunto.	Retrasos en la implementación de las actividades del proyecto.	1/6/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 2 - Poco probable Impacto: 3 - Intermedio Nivel: MODERADO (equates to a risk appetite of EXPLORATORY)	4.1 Institucionalizar los procesos de gestión de riesgos y primera respuesta a desastres multiamenaza, a través del establecimiento de procesos, procedimientos, protocolos y otros instrumentos debidamente documentados, que permitirán la transmisión de estos, en caso de presentarse cambios de personal. 20/11/2025	Garantizar la continuidad de la gestión del riesgo independientemente de cambios de autoridades o personal, mediante procedimientos documentados que preserven capacidades y aseguren la transmisión del conocimiento.	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso
5	4. ORGANIZATIONAL (4.9. Procurement) - UNDP Risk Appetite: EXPLORATORY TO OPEN	Retrasos en los procesos de contrataciones y adquisiciones	Ausencia de capacidad técnica en el mercado para atender las consultorías especializadas y de los insumos solicitados, así como retrasos	Retrasos en la implementación de las actividades del proyecto.	1/6/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 2 - Poco probable Impacto: 3 - Intermedio Nivel: MODERADO (equates to a risk appetite of EXPLORATORY)	5.1 Ayudar a promover las convocatorias públicas en los diferentes medios de comunicación. Seguimiento y monitoreo bisemanal a los procesos de	Acelerar y asegurar la ejecución oportuna de compras y consultorías, evitando cuellos de botella administrativos y permitiendo la continuidad de	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso

			en los procesos por parte del solicitante o la unidad ejecutora.					contrataciones y adquisiciones 20/11/2025	actividades críticas del proyecto.		
6	8. SAFETY AND SECURITY (8.2. Political instability) - UNDP Risk Appetite: CAUTIOUS	Los disturbios sociales y/o políticos retrasan la puesta en marcha e implementación del Proyecto.	En áreas de intervención del proyecto o aledañas, se podrían desarrollar disturbios sociales expresados a través de bloqueos de caminos o huelgas violentas que retrasan las actividades del proyecto	Retraso en la ejecución de actividades por dificultades de acceso, coordinación y/u obtención de insumos o materiales para las actividades.	1/6/2023 A 31/5/2027	Coordinador del Proyecto	Probabilidad: 2 - Poco probable Impacto: 3 - Intermedio Nivel: BAJO (equates to a risk appetite of CAUTIOUS)	6.1 El PNUD monitoreará el contexto social y político para tomar acciones preventivas y permanentes de adaptación para cumplir con los objetivos del proyecto, abogando por el impacto técnico positivo para los municipios y las comunidades. El proyecto preverá la adquisición y transporte de materiales, equipos e insumos en los tiempos más adecuados y previendo su llegada expedita al área de intervención. Haciendo seguimiento a los niveles de conflictividad en el área. 20/11/2025	Minimizar interrupciones en la implementación del proyecto, garantizando disponibilidad de insumos y el acceso seguro a los territorios mediante anticipación logística y ajustes operativos tempranos.	Coordinador del Proyecto acompañado por el PNUD	2 - En curso

5 ASPECTOS DE GÉNERO Y APROPIACIÓN DE LOS GRUPOS META

Aspectos de Género (acciones concretas llevadas a cabo):

1. La participación de las mujeres en las actividades técnicas del proyecto alcanzó aproximadamente el 30%, resultado posibilitado por medidas logísticas adaptadas —incluidos horarios flexibles y espacios seguros para madres— que facilitaron su incorporación efectiva a los procesos de capacitación.
2. Las mujeres asumieron funciones relevantes en planificación, logística y primeros auxilios dentro de las brigadas comunitarias, ampliando su presencia más allá de roles tradicionales y contribuyendo a fortalecer las capacidades de preparación y respuesta.
3. En las capacitaciones sobre herramientas digitales, aplicaciones móviles y sistemas geoespaciales para alerta temprana, la participación femenina se mantuvo en torno al 30%, evidenciando un acceso equitativo a procesos de formación técnica especializada.
4. Las estructuras comunitarias —incluidas las brigadas y espacios de coordinación como COEM y COMURADE— integraron la participación de mujeres, promoviendo su involucramiento en los procesos de toma de decisiones vinculados a la gestión del riesgo y la respuesta local.
5. En actividades comunitarias de mapeo participativo, manejo del fuego y monitoreo territorial, la participación de mujeres osciló entre el 31% y el 34%, lo que refleja su rol activo en la prevención de desastres y en el fortalecimiento organizativo territorial.
6. El proyecto identificó barreras estructurales que limitan la participación femenina —como responsabilidades de cuidado y restricciones de tiempo— y las abordó mediante la adecuación de infraestructura, la habilitación de espacios seguros para niñas y niños y la adaptación metodológica de las modalidades de capacitación.
7. Se promovió el liderazgo femenino en ámbitos no tradicionales y en estructuras comunitarias de gestión del riesgo, fortaleciendo su rol en la toma de decisiones y ampliando su participación en actividades de carácter técnico y operativo.
- 8.

Apropiación de resultados de los grupos meta (beneficiarios/as) (Aspectos de sostenibilidad):

1. El Proyecto fortaleció la apropiación comunitaria mediante talleres de mapeo participativo y zonificación de riesgos, permitiendo que las comunidades identifiquen amenazas en su propio territorio y se involucren en la planificación local de la gestión del riesgo.
2. Se consolidó una red de puntos focales comunitarios que coordina convocatorias, moviliza a participantes y apoya procesos operativos, asegurando la continuidad comunitaria de las acciones más allá de las intervenciones directas del Proyecto.
3. El Proyecto promovió la revisión y adaptación comunitaria de herramientas digitales y móviles, incorporando insumos locales en la configuración de sistemas de monitoreo y alertas, lo que refuerza la apropiación tecnológica por parte de los usuarios finales.
4. Se fortalecieron capacidades técnicas mediante formación en monitoreo meteorológico con instrumentos y teléfonos móviles, habilitando a las comunidades para sostener de manera autónoma el seguimiento de condiciones de riesgo y alimentar los sistemas de alerta temprana.

5. El Proyecto consolidó la apropiación operativa al habilitar a las brigadas comunitarias para responder a incidentes de primera respuesta, validando en campo las habilidades adquiridas y reforzando su liderazgo en la protección territorial.
6. Se promovió la apropiación institucional a través de procesos formativos y operativos coordinados con direcciones municipales de gestión de riesgos y recursos naturales, garantizando coherencia técnica y continuidad en la aplicación de los instrumentos desarrollados.
7. El Proyecto reforzó la apropiación territorial mediante la articulación con gobiernos municipales, áreas protegidas y organizaciones indígenas, integrando a los grupos meta en la ejecución de actividades y fortaleciendo mecanismos locales de coordinación y gobernanza.

5.1 ALIANZAS

Describir aquellas alianzas que sean consolidado/continuado, nuevas o potenciales, con base a las actividades desarrolladas y logros.

Nombre de la organización/institución	Tipo de alianzas (elegir de la lista)	Tipo de Contraparte (elegir de la lista)	Relacionado a género, la organización / institución: (elegir)
Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN)	a) Memorándum de Entendimiento (MoU)	Organización No Gubernamental	b) trabaja en temas relacionados a la igualdad de género
Gobiernos Autónomos Municipales: San José de Chiquitos, Roboré, Carmen Rivero Torrez, Puerto Suárez	d) Acta de trabajo / reunión	Gobierno Autónomo Municipal	b) trabaja en temas relacionados a la igualdad de género
Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz (GAD-SCZ)	d) Acta de trabajo / reunión	Gobierno Autónomo Departamental	b) trabaja en temas relacionados a la igualdad de género
CICHAR – Central Indígena Chiquitana Amanecer Robore Central IndígenaTurubo	d) Acta de trabajo / reunión	Organización Indígena	b) trabaja en temas relacionados a la participación de las comunidades indígenas

6 LECCIONES APRENDIDAS

#	Tipo (elegir de la lista)	Logros / Desafíos	Breve descripción
		1. Describir qué ha funcionado bien, ¿qué factores han contribuido a este éxito? O 2. Describa los desafíos o áreas de mejora y lo que no se esperaba	¿Cómo se superaron los retos y cómo deberían haberse hecho las cosas de forma diferente o mejor?
1	Resultados / Logros	La adopción de instrumentos municipales de gestión del riesgo facilitó respuestas más eficaces durante la temporada de incendios, evidenciando que la institucionalización de procesos mejora de manera directa la capacidad operativa.	La asistencia técnica del Proyecto permitió que los municipios integraran procedimientos y roles operativos, reduciendo tiempos de respuesta. Para mejorar, se recomienda fortalecer mecanismos de actualización continua de los instrumentos institucionalizados.
2	Resultados / Logros	La capacitación y equipamiento habilitaron a las brigadas comunitarias para responder operativamente a 105 incidentes de primera respuesta, demostrando apropiación práctica y sostenibilidad técnica de las capacidades transferidas.	La formación práctica y el acompañamiento técnico permitieron validar habilidades en campo. Para fortalecer la sostenibilidad se debe ampliar el acceso a equipamiento y formación especializada.
3	Alianzas/sinergias	La coordinación entre brigadas comunitarias, direcciones municipales de gestión del riesgo y recursos naturales permitió respuestas oportunas y bien articuladas, demostrando que las sinergias interinstitucionales son determinantes para la eficacia operativa.	El Proyecto facilitó canales de trabajo conjunto y procedimientos compartidos. Para mejorar, se deben formalizar protocolos multisectoriales y mecanismos regulares de coordinación interinstitucional.
4	Factores humanos	La revisión comunitaria de herramientas digitales y la provisión de datos locales para la calibración de sistemas de monitoreo y alerta demostraron que la inclusión del conocimiento territorial incrementa la pertinencia y utilidad de las soluciones implementadas.	Las comunidades participaron en procesos de ajuste de herramientas y en la provisión de insumos a través de mediciones diarias.
5	Alianzas/sinergias	La participación conjunta de comunidades, gobiernos municipales, direcciones de recursos naturales, áreas protegidas y organizaciones indígenas fortaleció la gobernanza territorial y facilitó la implementación de acciones coordinadas de gestión del riesgo.	El Proyecto catalizó espacios de articulación funcional en territorio. Para mejorar, se recomienda institucionalizar estos mecanismos mediante acuerdos interinstitucionales y planes conjuntos.
6	Resultados / Logros	El entrenamiento en monitoreo meteorológico permitió que delegados comunitarios sostuvieran la recolección de datos críticos para sistemas de alerta temprana, consolidando su rol activo en la vigilancia del riesgo.	Este logro fortalece la autonomía comunitaria. Es recomendable ampliar la capacitación en análisis e interpretación de datos para mejorar la toma de decisiones tempranas.
7	Otros (especificar)	GOBERNANZA: Aunque se lograron avances en coordinación y respuesta, el manejo del fuego aún requiere mayor integración en los instrumentos de planificación municipal para asegurar su continuidad y sostenibilidad operativa.	El Proyecto contribuyó a fortalecer capacidades y articulación, pero se requiere mayor institucionalización dentro de los marcos de planificación y presupuesto municipal.

Anexo Nº 1: Orientaciones para determinar el factor de un riesgo

a) Calificación del impacto

Puntuación	Calificación	Impactos sociales y ambientales
5	Extremo	Impactos adversos importantes sobre poblaciones humanas y/o el medioambiente. Impactos adversos de gran magnitud y/o extensión espacial (p. ej., amplias zonas geográficas, gran número de personas, impactos transfronterizos, impactos acumulativos) y duración (p. ej., a largo plazo, permanentes y/o irreversibles); las zonas afectadas incluyen áreas de gran valor y sensibilidad (como ecosistemas valiosos, hábitats críticos); impactos adversos sobre derechos, tierras, recursos y territorios de pueblos indígenas; implican un desplazamiento o reasentamiento significativo; se generan grandes cantidades de emisiones de gases de efecto invernadero; los impactos pueden dar lugar a conflictos sociales importantes.
4	Amplio	Impactos adversos sobre personas y/o el medioambiente de magnitud, extensión espacial y duración considerables, pero más limitados que los considerados como extremos (p. ej., son previsibles, mayormente temporales, reversibles). <i>Los impactos de los proyectos que pudiesen afectar derechos humanos, tierras, recursos naturales, territorios y medios de vida tradicionales de pueblos indígenas, deben considerarse como potencialmente amplios, como mínimo.</i> ¹⁵
3	Intermedio	Impactos de magnitud media, limitados en escala (específicos del emplazamiento) y duración (temporal), que pueden evitarse, gestionarse y/o mitigarse con medidas relativamente sencillas y aceptadas.
2	Menor	Impactos menores en términos de gravedad y magnitud (p. ej., zona afectada pequeña, muy bajo número de personas afectadas) y duración (breve), que se pueden evitar, gestionar, mitigar fácilmente.
1	Insignificante	Impactos adversos insignificantes o nulos sobre comunidades, individuos y/o el medioambiente.

b) Calificación de la probabilidad

Puntuación	Calificación
5	Esperada
4	Muy probable
3	Moderadamente probable
2	Poco probable
1	Improbable

c) Determinación del factor del riesgo

Impacto	5	M	S	S	A	A
	4	B	M	S	S	A
	3	B	M	M	M	S
	2	B	B	B	M	M
	1	B	B	B	B	B
		1	2	3	4	5
Probabilidad						
Baja (B), Moderada (M), Sustancial (S), Alta (A)						