

### 3. Análisis de Impacto Social y Ambiental

Información sobre el proyecto

Información sobre el proyecto	
1. Título del proyecto	Fortalecimiento institucional para el desarrollo resiliente en Tabasco 2019-2024
2. Número del proyecto	00118905
3. Ubicación (mundial/región/país)	Tabasco, México

Parte A. Integración de los principios generales para fortalecer la sostenibilidad social y ambiental

**PREGUNTA 1: ¿Cómo integra el proyecto los principios globales de manera tal de fortalecer la sostenibilidad social y ambiental?**

**Describe brevemente en el espacio a continuación la manera en que el proyecto incorpora el enfoque basado en los derechos humanos<sup>14</sup>**

El proyecto *Fortalecimiento institucional para el desarrollo resiliente en Tabasco 2019-2025*, fue diseñado con una perspectiva de derechos humanos. Sus resultados buscan contribuir a la construcción de un territorio resiliente a través de políticas públicas con este enfoque, especialmente programas que generen gobernanza en la gestión integral de riesgo. Este proyecto contribuirá al logro de los DESCA de la población beneficiada, dado que las acciones tienen como principios: la participación para la inclusión y la igualdad, acceso a la información pública de las inversiones por parte de la ciudadanía, así como la no discriminación (generando espacios en los cuales comunidades y organizaciones sociales participen en planificación del desarrollo y decisiones del uso del suelo y las inversiones). Se impulsará la integración de las soluciones basadas en la naturaleza en las estrategias preventivas, buscando el equilibrio de los ecosistemas. La igualdad de género también se promoverá, tanto en los análisis como en las estrategias, a nivel territorial y sectorial, en los que interviene el proyecto.

**En el espacio a continuación, describa brevemente la manera en que el proyecto pretende mejorar la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer**

Este proyecto contribuye a la Estrategia de Igualdad de Género del PNUD, principalmente en 2 de las esferas: La primera, denominada *vías sostenibles de desarrollo* dado que las acciones que el proyecto implementará ofrecen oportunidades para hacer frente a las desigualdades de modo que las mujeres puedan convertirse en agentes cambio, generando estrategias de gobernanza para su territorio para lograr un desarrollo sostenible. Los análisis de riesgos a nivel territorial, y también sectorial o temática, incluirán una especificidad en cuanto a las vulnerabilidades vinculadas a la desigualdad de género. Las propuestas de mejora preventiva de políticas públicas también incluirán estrategias pro-igualdad de género. Con respecto a la segunda esfera denominada *aumento de la resiliencia*, este proyecto incluye la participación de las mujeres en espacios de formación, toma de decisiones, de modo que sus necesidades puedan ser atendidas y se fortalezcan sus condiciones de resiliencia. El proyecto no trabajará exclusivamente con mujeres, pero sí exigirá que éstas participen en tareas y posiciones de decisión en las actividades de formación, negociación y en los espacios de gobernanza que se asesoren.

<sup>14</sup> La Declaración de la ONU sobre la Interpretación Común de los Enfoques para la Cooperación y Programación del Desarrollo basados en los Derechos Humanos (la Interpretación Común) busca asegurar que los organismos, los fondos y los programas de la ONU apliquen un enfoque coherente basado en los derechos humanos a los procesos comunes de programación a niveles mundial y regional, y especialmente a nivel de cada país, en relación con el CCA y el MANUD. Según la interpretación común:

- Todos los programas de cooperación, políticas y asistencia técnica para el desarrollo deben promover la materialización de los derechos humanos tal y como se expone en la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales relacionados con el tema.
- Los estándares sobre derechos humanos que forman parte de la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos relacionados con el tema, y los principios que emanan de ellos, orientan la totalidad de la cooperación y programación para el desarrollo en todos los sectores y en todas las etapas del proceso.
- La cooperación para el desarrollo contribuye a la formación de las capacidades de los "garantes de derechos" para cumplir con sus obligaciones y/o de los "titulares de derechos", de reivindicarlos.

Vea más en <http://hrbportal.org/the-human-rights-based-approach-to-development-cooperation-towards-a-common-understanding-among-un-agencies>.

Además, se integra el enfoque de interculturalidad: las acciones del proyecto se diseñaron de manera sensible a la diversidad cultural existente en Tabasco, considerando la organización comunitaria y municipal, la promoción de acciones y políticas locales de gestión de riesgos, educación, los proyectos y planes de gestión integral de riesgos, entre otros.

**Describe brevemente en el espacio a continuación la manera en que el proyecto incorpora la sostenibilidad ambiental**

El fortalecimiento de políticas públicas a nivel subnacional y municipal en gestión integral de riesgos va a permitir al Gobierno Estatal fortalecer sus capacidades para generar un desarrollo sostenible a largo plazo, e incorporen las metodologías de prevención de desastres en sus programas y proyectos de desarrollo. Estos principios permitirán vincular las tareas de gestión de riesgos con las de conservación ambiental y adaptación al cambio climático, valorizando las aportaciones que los ecosistemas a la resiliencia de las poblaciones y de los medios de vida.

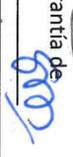
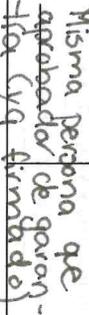
El proyecto participará en los procesos de elaboración/actualización de instrumentos normativos o de planeación institucional, impulsando siempre la incorporación de temas afines a la reducción de riesgos de desastre, particularmente en lo que atañe a planes, reglamentos para el desarrollo urbano, definición e implementación de reglamentación ambiental, salud, sustentabilidad en el sector agropecuario, entre otras que claramente coadyuvan a la sostenibilidad ambiental del desarrollo.

**Parte B. Identificación y gestión de los riesgos sociales y ambientales**

<p><b>PREGUNTA 2: ¿Cuáles son los posibles riesgos sociales y ambientales?</b> <i>Nota:</i> Describa brevemente los posibles riesgos sociales y ambientales identificados en el Adjunto 1 – Lista de verificación del diagnóstico de riesgos (sobre la base de las respuestas afirmativas (SI)).</p>	<p><b>PREGUNTA 3: ¿Cuál es el nivel de importancia de los posibles riesgos sociales y ambientales?</b> <i>Nota:</i> Responda las preguntas 4 y 5 a continuación antes de pasar a la pregunta 5</p>	<p><b>PREGUNTA 6: ¿Qué medidas de evaluación y gestión social y ambiental se han tomado y/o se requerirán para abordar los posibles riesgos (para riesgos de importancia moderada a alta)?</b></p>
<p>Descripción del riesgo</p> <p>Potencial surgimiento de conflictos entre las autoridades y OSC, a partir del desarrollo de capacidades de contraloría social.</p>	<p>Impacto y probabilidad (1-5)</p> <p>I = 3 P = 2</p> <p>Medio</p>	<p>Importancia (baja, moderada, alta)</p> <p>Comentarios</p> <p>Existe una relación complicada entre gobiernos y sociedad civil, luego de varias décadas de presencia de industria petrolera pública y prácticas de corrupción y cooptación. La fuerte rotación de funcionarios y las diferencias de partido y grupo político entre autoridades. Esto ha debilitado las capacidades de diálogo y negociación de las propias OSC. Las actividades del proyecto podrían hacer detonar estos desacuerdos existentes.</p>
<p>Posibilidad de que el impacto indirecto del proyecto derive en ordenamientos territoriales, restricción del uso de ciertos espacios con alto potencial de riesgo que actualmente pueden estar siendo usado por grupos marginados</p>	<p>I = 3 P = 3</p> <p>Media</p>	<p>Comentarios</p> <p>El impacto del proyecto es indirecto en el fortalecimiento de capacidades de diferentes actores en reducción de riesgos y el uso de información para el ordenamiento del territorio. Dado que muchos asentamientos pueden estar en zonas de riesgo (principalmente de poblaciones en mayor vulnerabilidad), este es un riesgo potencia a considerar.</p> <p>El desarrollo de capacidades debe considerar medidas de mitigación a los efectos de reubicación o restricción del uso de ciertos espacios. La contraloría social que se impulsó será un aliado importante para verificar que, en caso de restricciones de uso, estas se hagan con todas las justificaciones técnicas y el adecuado apego a derechos.</p>

Marque el recuadro correspondiente a continuación.	Comentarios	
<b>Riesgo bajo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	La calificación ponderada de los diferentes riesgos es baja. Sin embargo, esto depende de que se apliquen todas las medidas de mitigación ya incluidas en el proyecto y las demás sugeridas en esta matriz.
<b>Riesgo moderado</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>Riesgo alto</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>PREGUNTA 5: Sobre la base de los riesgos identificados y su categorización, ¿cuáles son los requisitos relevantes de los SESP?</b>		
Marque todos los que aplican.		
<b>Comentarios</b>		
<b>Principio 1: Derechos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Se impulsarán derechos de participación política (participación, acceso a información), medio ambiente sano (sustentabilidad del desarrollo y prevención de desastres basada en ecosistemas protegidos), igualdad entre géneros (que se desglosa abajo).
<b>Principio 2: Equidad de género y empoderamiento de la mujer</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	El proyecto incidirá en varios espacios de coordinación y toma de decisiones, por lo que es importante que sensibilice a hombres y mujeres en favor de la igualdad de género y fomente la paridad en cuanto a representantes y otros participantes. Se realizarán tanto análisis de riesgos como estrategias preventivas con enfoque de igualdad de género, analizando particularmente las desigualdades como riesgos y la estrategias y medidas igualitarias como componente esencial de la resiliencia comunitaria e institucional ante desastres.
<b>Principio 3: Sostenibilidad ambiental</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Será importante cuidar que las estrategias de gobernanza propuestas por el proyecto directamente contribuyan a generar un desarrollo más sostenible en el estado.
<b>1. Conservación de la biodiversidad y gestión de los recursos naturales</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>2. Mitigación y adaptación al cambio climático</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Muchas de las medidas preventivas que el proyecto impulsará contribuyen también a la adaptación de la población a los efectos del cambio climático. Las medidas preventivas – adaptativas incluirán soluciones basadas en la naturaleza.
<b>3. Seguridad y salud de la comunidad y condiciones laborales</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>4. Patrimonio cultural</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>5. Desplazamiento y reasentamiento</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>6. Pueblos indígenas</b>	<input type="checkbox"/>	
<b>7. Prevención de la contaminación y uso eficiente de los recursos</b>	<input type="checkbox"/>	

**Aprobación definitiva**

Firma	Fecha	Descripción
Asesor de certificación de calidad (QA): Edgar González 		Funcionario del PNUD responsable del proyecto; normalmente es un oficial de programa del PNUD. Su firma final confirma que ha "verificado" para garantizar que el SESP se ha ejecutado correctamente.
Aprobador de la garantía de calidad (QA): 		Director superior del PNUD, normalmente el Director Adjunto para el País (DCD), Director para el País (CD), Representante Residente Adjunto (DRA) o Representante Residente (RR). Este funcionario no puede ser el mismo que el Asesor en asuntos de QA. La firma final confirma que han "visado" el SESP antes de enviarlo al PAC.
Presidente del PAC:  Misma persona que aprobador de gobernanza (ya firmada)		Presidente del PAC de parte del PNUD. En algunos casos, también puede ser el Oficial de aprobador de QA. La firma final confirma que el SESP se consideró parte de la evaluación del proyecto y tomado en cuenta en las recomendaciones del PAC.

Adjunto 1 del SESP. Lista de verificación del diagnóstico de los riesgos sociales y ambientales

Lista de verificación de los posibles riesgos sociales y ambientales		Respuesta (Sí/No)
<b>Principio 1: Derechos humanos</b>		
1.	¿Puede el proyecto traducirse en impactos adversos relativos al disfrute de los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales o culturales) de la población afectada y particularmente de los grupos marginados?	No
2.	¿Hay alguna probabilidad de que el proyecto tenga efectos adversos en materia de desigualdad o discriminación para las poblaciones afectadas, particularmente de las personas que viven en pobreza o grupos o individuos marginados o excluidos? <sup>15</sup>	No
3.	¿Es posible que el proyecto restrinja la disponibilidad, la calidad y el acceso a los recursos o servicios básicos, en particular para los grupos o individuos marginados?	Si
4.	¿Existe alguna probabilidad de que el proyecto excluya a posibles actores claves afectados, en particular a grupos marginados, de participar plenamente en decisiones que los afectan?	No
6.	¿Hay algún riesgo de que los garantes de derechos no tengan la capacidad necesaria para cumplir con sus obligaciones en este proyecto?	No
7.	¿Hay algún riesgo de que los titulares de los derechos no tengan la capacidad de reivindicar sus derechos?	No
8.	Habiendo tenido la oportunidad de hacerlo, ¿las comunidades o individuos locales han planteado inquietudes en materia de derechos humanos con respecto al proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves?	No
9.	¿Hay algún riesgo de que el proyecto agrave conflictos o genere violencia entre comunidades e individuos afectados?	No
<b>Principio 2: Igualdad de género y empoderamiento de la mujer</b>		
1.	¿Existe alguna probabilidad de que el proyecto que se propone tenga impactos adversos sobre la igualdad de género y/o la situación de mujeres y niñas?	No
2.	¿Potencialmente, el proyecto podría reproducir situaciones de discriminación contra la mujer sobre la base de su género, especialmente con respecto a la participación en el diseño y la implementación y acceso a oportunidades y beneficios?	No
3.	¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los riesgos?	No
4.	¿Limitará el proyecto la habilidad de las mujeres de usar, desarrollar y proteger los recursos naturales, tomando en cuenta los distintos roles y posiciones de hombres y mujeres en el acceso a bienes y servicios ambientales?	No
<b>Principio 3: Sostenibilidad ambiental:</b> Las preguntas referidas al diagnóstico de los riesgos ambientales se incluyen en las preguntas relacionadas con el estándar específico a continuación.		
<b>Estándar 1: Conservación de la biodiversidad y gestión sostenible de los recursos naturales</b>		
1.1	¿Podría el proyecto afectar adversamente los hábitats (por ejemplo, hábitats modificados, naturales y críticos) y/o en los ecosistemas o los servicios que estos prestan?  <i>Por ejemplo, a través de la pérdida, la conversión, la degradación o la fragmentación de los hábitats y los cambios hidrológicos.</i>	No

<sup>15</sup> No se admite la discriminación por razones de raza, etnia, género, edad, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de otro tipo, origen nacional, social o geográfico, propiedad, nacimiento u otro estado, incluido como indígena o miembro de una minoría. Se entiende que las referencias a "mujeres y hombres" u otros similares incluyen a hombres y mujeres, niños y niñas, y otros grupos discriminados sobre la base de su identidad de género, como personas transgénero o transexuales.

1.2	¿Se encuentran algunas de las actividades propuestas para el proyecto dentro de hábitats críticos y/o zonas ambientalmente sensibles o sus alrededores, incluidas áreas protegidas legalmente (por ejemplo, reservas naturales, parques nacionales), zonas cuya protección ha sido propuesta o áreas reconocidas como tal por fuentes validadas y/o pueblos indígenas o comunidades locales?	No
1.3	¿Involucra el proyecto cambios en el uso del suelo y los recursos que podrían afectar adversamente los hábitats, los ecosistemas y/o los medios de sustento? (Nota: Si se deben aplicar restricciones y/o limitaciones de acceso a las tierras, vea el Estándar 5).	No
1.4	¿Las actividades del proyecto plantean riesgos para especies en peligro de extinción?	No
1.5	¿El proyecto plantea el riesgo de introducción de especies exóticas invasivas?	No
1.6	¿Involucra el proyecto la cosecha de bosques naturales, desarrollo de plantaciones o reforestación?	No
1.7	¿Involucra el proyecto la producción y/o cosecha de poblaciones de peces u otras especies acuáticas?	No
1.8	¿Involucra el proyecto la extracción, el desvío o la acumulación significativa de aguas superficiales o subterráneas? <i>Por ejemplo, construcción de represas, embalses, desarrollo de cuencas fluviales, extracción de aguas subterráneas.</i>	No
1.9	¿Involucra el proyecto el uso de recurso genéticos (es decir, recolección y/o cosecha, desarrollo comercial)?	No
1.10	¿Plantea el proyecto preocupaciones ambientales transfronterizas o mundiales potencialmente adversas?	No
1.11	¿Redundará el proyecto en actividades de desarrollo secundarias o relevantes que podrían desembocar en efectos sociales y ambientales adversos, o generará impactos acumulativos con otras actividades actuales o que se están planificando en la zona? <i>Por ejemplo, un camino nuevo a través de zonas forestadas producirá impactos sociales y ambientales adversos directos (entre otros, tala forestal, movimientos de tierra, posible reubicación de habitantes). El camino nuevo también puede facilitar la usurpación de terrenos de parte de colonos ilegales o propiciar la instalación de recintos comerciales no planificados a lo largo de la ruta, incluso en zonas potencialmente sensibles. Se trata de impactos indirectos, secundarios o inducidos que se deben considerar. Además, si se planifican actividades similares en la misma área forestada, deben considerarse los impactos acumulativos de múltiples actividades (incluso si no forman parte del mismo proyecto).</i>	No
<b>Estándar 2: Mitigación y adaptación al cambio climático</b>		
2.1	¿El proyecto que se propone producirá emisiones considerables <sup>16</sup> de gases de efecto invernadero o agravará el cambio climático?	No
2.2	¿Los posibles resultados del proyecto serán sensibles o vulnerables a posibles impactos del cambio climático?	No
2.3	¿Es probable que el proyecto que se propone aumente directa o indirectamente la vulnerabilidad social y ambiental al cambio climático ahora o en el futuro (conocidas también como prácticas inadaptadas)? <i>Por ejemplo, los cambios en la planificación del uso del suelo pueden estimular la urbanización ulterior de terrenos inundables, posiblemente aumentando la vulnerabilidad de la población al cambio climático, especialmente a las inundaciones</i>	No
<b>Estándar 3: Seguridad y salud de la comunidad y condiciones laborales</b>		
3.1	¿Algunos elementos de la construcción, la operación o el desmantelamiento del proyecto implicaría posibles riesgos para la comunidad local en materia de seguridad?	No
3.2	¿El proyecto plantea posibles riesgos para la salud y la seguridad de la comunidad debido al transporte, el almacenamiento, el uso y/o la disposición de materiales peligrosos (por ejemplo, explosivos, combustibles y otros productos químicos durante la construcción y la operación)?	No
3.3	¿El proyecto involucra obras de infraestructura a gran escala (por ejemplo, embalses, caminos, edificios)?	No

<sup>16</sup>Respecto del CO<sub>2</sub>, "emisiones considerables" significan en general más de 25.000 toneladas por año (de fuentes directas e indirectas). [La Nota orientativa sobre mitigación y adaptación al cambio climático provee información adicional sobre emisiones de GEI].

3.4	¿Las fallas de componentes estructurales del proyecto plantean riesgos para la comunidad (por ejemplo, el colapso de edificios o infraestructura)?	No
3.5	¿Será el proyecto que se propone sensible a terremotos, subsidencia, deslizamientos de tierra, erosión, inundaciones o condiciones climáticas extremas o redundará en una mayor vulnerabilidad a ellos?	No
3.6	¿El proyecto redundará en un aumento de los riesgos sanitarios (por ejemplo, enfermedades transmitidas por el agua u otros vectores o infecciones contagiosas como el VIH/Sida)?	No
3.7	¿El proyecto plantea posibles riesgos y vulnerabilidades relacionados con la seguridad y salud ocupacional debido a peligros físicos, químicos, biológicos y radiológicos durante las fases de construcción, operación y desmantelamiento?	No
3.8	¿El proyecto apoya empleos o medios de sustento que pueden contravenir normas laborales nacionales e internacionales (como principios y normas de convenios fundamentales de la OIT)?	No
3.9	¿Comprende el proyecto personal de seguridad que puede plantear un posible riesgo para la salud y la seguridad de las comunidades y/o individuos (por ejemplo, debido a la falta de capacitación o responsabilidad adecuadas)?	No
<b>Estándar 4: Patrimonio cultural</b>		
4.1	¿Resultará el proyecto que se propone en intervenciones que podrían afectar negativamente sitios, estructuras u objetos de valor histórico, cultural, artístico, tradicional o religioso o patrimonio cultural intangible (por ejemplo, conocimientos, innovaciones, prácticas)? (Nota: Los proyectos destinados a proteger y conservar el Patrimonio cultural también pueden tener impactos adversos inesperados).	No
4.2	¿Propone el proyecto el uso de formas tangibles y/o intangibles de patrimonio cultural para fines comerciales u otros?	No
<b>Estándar 5: Desplazamiento y reasentamiento</b>		
5.1	¿Involucra el proyecto desplazamiento físico total o parcial y transitorio o permanente?	No
5.2	¿Existe alguna posibilidad de que el proyecto derive en desplazamiento económico (por ejemplo, pérdida de activos o acceso a recursos debido a la adquisición o restricciones de acceso a la tierra, incluso sin que exista reubicación física)?	No
5.3	¿Existe el riesgo de que el proyecto provoque desalojos forzados? <sup>17</sup>	No
5.4	¿Existe alguna posibilidad de que el proyecto que se propone afecte sistemas de tenencia de la tierra y/o derechos comunitarios a la propiedad/derechos consuetudinarios a la tierra, los territorios y/o los recursos?	No
<b>Estándar 6: Pueblos indígenas</b>		
6.1	¿Hay pueblos indígenas en el área del proyecto (incluida el área de influencia del proyecto)?	Si
6.2	¿Existe la probabilidad de que el proyecto o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?	No
6.3	¿Podría el proyecto que se propone afectar los derechos, las tierras y los territorios de pueblos indígenas (independientemente de si dichos pueblos tienen títulos de propiedad legales sobre dichos terrenos)?	No
6.4	¿Han faltado consultas culturalmente apropiadas destinadas a conseguir el consentimiento previo, libre e informado sobre temas que podrían afectar los derechos e intereses, las tierras, los recursos, los territorios y los medios de subsistencia tradicionales de los pueblos indígenas involucrados?	No
6.4	¿Implica el proyecto que se propone el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?	No
6.5	¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial de pueblos indígenas, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?	No

<sup>17</sup> Los desalojos forzados incluyen acciones y/u omisiones que implican el desplazamiento obligado o involuntario de individuos, grupos o comunidades de su hogar y/o tierras y recursos comunitarios que ocupaban o de los cuales dependen, dejando de ese modo al individuo, grupo o comunidad sin la capacidad de vivir o trabajar en una vivienda, residencia o ubicación en particular, sin proveer ni permitir el acceso a formas adecuadas de protección legal u otras.

6.6	¿Afectará el proyecto negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos indígenas, tal y como ellos las definen?	No
6.7	¿Podría el proyecto afectar las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos indígenas?	No
6.8	¿Podría el proyecto afectar el patrimonio cultural de los pueblos indígenas, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas tradicionales?	No
<b>Estándar 7: Prevención de la contaminación y uso eficiente de los recursos</b>		
7.1	¿Podría el proyecto redundar en la emisión de contaminantes al medioambiente debido a circunstancias rutinarias y no rutinarias, con el potencial de causar impactos adversos locales, regionales y/o transfronterizos?	No
7.2	¿Podría el proyecto que se propone redundar en la generación de desechos (tanto peligrosos como no peligrosos)?	No
7.3	¿Podría el proyecto que se propone involucrar la fabricación, comercialización, liberación y/o uso de productos químicos y/o materiales peligrosos? ¿Propone el proyecto el uso de productos o materiales químicos prohibidos internacionalmente o sujetos a procesos de eliminación gradual? <i>Por ejemplo, DDT, PCB y otros productos químicos que están incluidos en convenios internacionales como el Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes y o el Protocolo de Montreal.</i>	No
7.4	¿Involucra el proyecto que se propone la aplicación de pesticidas que pueden tener efectos negativos sobre el medioambiente o la salud humana?	No
7.5	¿Incluye el proyecto actividades que requieran el consumo de cantidades considerables de materias primas, energía y/o agua?	No