



*Jefatura de Gabinete de Ministros
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable*

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

Buenos Aires, 23 ABR 2015

Nota SSPyPA/Nº 76/15

**Ref.: Proyecto: INCORPORACIÓN DEL
USO SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS PRÁCTICAS DE
PRODUCCIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES PARA PROTEGER LA
BIODIVERSIDAD EN LOS BOSQUES DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN EN
LAS ECO-REGIONES BOSQUE ATLÁNTICO, YUNGAS Y CHACO. Remisión del
Documento de Proyecto**

SEÑOR DIRECTOR:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de remitirle el
Documento correspondiente al Proyecto de referencia (4 copias)

8 Sin otro particular, saludo a usted con distinguida
consideración.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable
Dirección de Planificación y Políticas Ambientales

**AI SEÑOR DIRECTOR DE PROYECTOS DE COOPERACION INTERNACIONAL
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO
LIC. MIGUEL ZANABRIA
SU DESPACHO**



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

País: Argentina

DOCUMENTO DE PROYECTO

INCORPORACIÓN DEL USO SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS PRÁCTICAS DE PRODUCCIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES PARA PROTEGER LA BIODIVERSIDAD EN LOS BOSQUES DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN EN LAS ECORREGIONES BOSQUE ATLÁNTICO, YUNGAS Y CHACO

Efecto(s) MANUD:	El país habrá aplicado estrategias de promoción del desarrollo productivo mediante generación, difusión e incorporación de prácticas de manejo sustentable de tierras, coherentes con la creación de trabajo digno, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la preservación del medio ambiente, y la protección de la salud.
Resultado(s) Esperado(s) del Plan de Acción del Programa de País:	Resultado 2: Políticas y estrategias diseñadas e implementadas para el manejo y la conservación de tierras, bosques, recursos hídricos y diversidad biológica.
Producto(s) Esperado (s) del Plan de Acción del Programa de País:	Normativas de ordenamiento territorial ambiental a nivel nacional, provincial y municipal, formuladas y en ejecución
Asociado en la Implementación:	Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental - Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación

Resumen

El objetivo del proyecto es fortalecer los marcos de gestión para el uso sustentable de la biodiversidad para contribuir a la protección de los bosques de alto valor de conservación en Argentina. El proyecto se implementará en sitios priorizados de las ecorregiones Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas la cuales tienen la mayor diversidad florística y faunística del país. La estrategia del proyecto consistirá en tres componentes interrelacionados que contribuirán a la conservación de la biodiversidad de importancia global: a) manejo sustentable del bosque nativo en áreas de alto valor de la biodiversidad; b) desarrollo de mercados y mecanismos financieros para la sostenibilidad del uso de productos forestales no maderables (PFNM) del bosque nativo; y c) fortalecimiento del marco de gobernanza nacional y provincial para el manejo sustentable de PFNM del bosque nativo a escala paisaje. En particular, el proyecto permitirá el manejo sustentable de biodiversidad y la implementación de modelos de uso sustentable de PFNM en 200.000 ha de bosques nativos de alto valor de conservación de Categoría II (conservación que permite el uso sustentable) según la Ley de Bosques Nativos ubicados en las provincias de Misiones, Jujuy y Salta. El uso sustentable de los PFNM contribuirá al desarrollo económico mediante la generación de empleo e ingresos para las comunidades dependientes de los bosques nativos. Igualmente y como resultado de la adopción de prácticas de manejo sustentable, el proyecto contribuirá a promover la conectividad y reducir amenazas en masas de bosque nativo con un área de 1.000.000 ha. Finalmente, el proyecto podrá generar beneficios para 20.000 pequeños productores y 4.000.000 de ha mediante la replicación de resultados y la disseminación de lecciones aprendidas en zonas de bosque nativo de Categoría II en otras provincias del país.

Período del Programa: 2010-2015
 ID Atlas de la Donación: 85129
 ID Proyecto: 92877
 PIMS #: 4829

 Fecha Inicio: 01/05/2015
 Fecha de Término: 31/12/2019

 Disposiciones Administrativas: NEX PLENA
 Fecha Reunión PAC:

Total de recursos asignados (US\$):
 ○ GEF 4.620.000
 Contribuciones en especie:
 ○ Provincia de Misiones* 400.000
 ○ Provincia de Salta* 400.000
 ○ SAYDS* 19.337.400
 ○ PNUD* 500.000
 ○ Provincia de Jujuy* 550.000

 * Fondos paralelos no canalizados a través del Proyecto
 Presupuesto 2015 US\$ 777.150

Acordado por (Gobierno):

04 MAYO 2015

PAULA VERONICA FERRARIS
 EMBAJADORA
 SECRETARIA DE COORDINACION
 Y COOPERACION INTERNACIONAL

Día/Mes/Año

23 ABR 2015

Acordado por (Agencia Ejecutora/Socio de Implementación):

Día/Mes/Año

10 MAYO 2015


 Paula Verónica Ferraris

Acordado por (PNUD):

Día/Mes/Año


 René Mauricio Valdez
 Representante Residente

Índice

LISTA DE SIGLAS	4
1. ANÁLISIS DE SITUACIÓN	6
1.1. Contexto	6
1.2. Amenazas a la Biodiversidad	18
1.3. Soluciones a largo plazo	21
1.4. Análisis de Barreras	22
1.5. Análisis de los Actores	25
1.6 Análisis de la Línea de Base	30
2. ESTRATEGIA	32
2.1. Justificación del Proyecto	32
2.2. Conformidad con las Políticas	33
2.3. Apropiación del País: Elegibilidad e Importancia para el Desarrollo del País	33
2.4. Principios del Diseño y Consideraciones Estratégicas	34
2.5. Objetivo, Resultados y Producto/Actividades del Proyecto	42
2.6. Indicadores del Proyecto y Monitoreo del Impacto	60
2.7. Riesgos del Proyecto y Estrategias de Mitigación	62
2.8. Modalidad Financiera	64
2.9. Costo-efectividad del Proyecto	64
2.10. Sustentabilidad	66
2.11. Replicabilidad	68
3. MARCO ESTRATÉGICO DE RESULTADOS E INCREMENTO FMAM	68
3.1. Razonamiento Incremental y Beneficios del Proyecto	68
3.2. Marco Estratégico de Resultados	76
4. PRESUPUESTO TOTAL Y PLAN DE TRABAJO	83
5. ARREGLOS DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN	90
6. PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN	96
7. CONTEXTO LEGAL	103
8. ANEXOS	104
8.1. Análisis de Riesgo	104
8.2. Términos de Referencia para Personal Clave del Proyecto	109
8.3. Plan de Participación de Actores	114
8.4. Herramienta de Seguimiento (Tracking Tool)	121
8.5. Situación de Base del Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos de las Provincias de Jujuy, Salta y Misiones	122
8.6. Áreas del Proyecto - Identificación de los Sitios de Intervención	127
8.7. Análisis sobre los Problemas y Oportunidades de Actividades de los PFNM Seleccionados para el Proyecto	129
8.8. Índice de Salud Ecosistémica para los Paisajes del Proyecto	139
8.9. Evaluación de Capacidades de los Gobiernos Provinciales para Implementar y Monitorear el Uso Sustentable de la Biodiversidad en el Paisaje Medido a través de la Ficha de Puntaje de Capacidades del Proyecto	157

LISTA DE SIGLAS

ANMAT	Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica
APG	Asamblea del Pueblo Guaraní
APN	Administración de Parque Nacionales
APOVA	Asociación de Productores Originarios de Valles de Altura
APR	Informe Anual de Progreso
ASocIANA	Acompañamiento Social de la Iglesia Anglicana en el Norte Argentino
ATuCoQue	Asociación de Turismo Comunitario de las Queñoas
BD	Biodiversidad
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CAP	Comité Asesor del Proyecto
CBD	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CE	Consultores Ecorregionales
CENOC	Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad
CEP	Comité Ejecutivo del Proyecto
CIN	Consejo Interuniversitario Nacional
CNA	Censo Nacional Agropecuario
CNP	Coordinador Nacional del Proyecto
COAJ	Consejo de Organizaciones Aborígenes de Jujuy
COFEMA	Consejo Federal de Medio Ambiente
CONADIBIO	Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
CPI	Consejo de Participación Indígena
CRUP	Consejo de Rectores de las Universidades Privadas
CTNP	Coordinación técnica nacional del Proyecto
CTP	Coordinador Técnico del Proyecto
DNP	Director Nacional del Proyecto
DPF	Dirección de Producción Forestal
EAP	Explotaciones Agropecuarias
EBN	Enriquecimiento de bosques nativos
ENPAB	Estrategia Nacional y Plan de Acción para la Conservación de la Biodiversidad
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCSC	Ficha de capacidad de las organizaciones de la sociedad civil
FCSC	Ficha de Capacidades de la Sociedad Civil
FDA	Food and Drugs Administration, Estados Unidos de Norteamérica
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GFS	Gestión forestal sostenible
GTCB	Grupo de Trabajo sobre Conservación de la Biodiversidad
IIP	Informe de Inicio del Proyecto
INAES	Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social
INAI	Instituto Nacional de Asuntos Indígenas
INAL	Instituto Nacional de Alimentos
INASE	Instituto Nacional de Semillas
INDEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
INPI	Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
IPPIS	Instituto Provincial de Pueblos Indígenas de Salta
ISEARL	Índice de Salud de Ecosistemas Ajustado a las Realidades Locales
M&E	Monitoreo y Evaluación
MAGyP	Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación
MATRA	Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina
MERCOSUR	Mercado Común del Cono Sur

MIPyMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
NAF	Núcleos de Agricultores Familiares
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
NEA	Noreste argentino
NOA	Noroeste argentino
ONGs	Organizaciones no gubernamentales
OSC	Organizaciones de la sociedad civil
OTBN	Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos
PFM	Productos Forestales Madereros
PFNM	Productos Forestales No Madereros
PFP	Puntos Focales Provinciales
PIF	Formulario para la Identificación de Proyecto
PIR	Project Implementation Report
PMS	Planes de Manejo Sostenible
PMS	Planes de Manejo Sostenible
PMSBN	Planes de Manejo Sostenible del Bosque Nativo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA	Plan Operativo Anual
PPG	Project Preparation Grant
PRODAF	Programa de Desarrollo de la Agricultura familiar
PRODEAR	Programa de Desarrollo de Áreas Rurales
PRODERI	Programa para el Desarrollo Rural Incluyente
PROSAP	Programa de Servicios Agrícola
PROSOBO	Programa Social de Bosques
PTA	Plan de Trabajo Anual
RBN	Rivadavia Banda Norte
RBY	Reserva de la Biósfera de las Yungas
RNR	Recursos naturales renovables
ROAR	Informe anual orientado a los resultados
SAYDS	Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria
SEPyME	Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa
SFM	Sustainable forest management
SIB	Sistema de Información de Biodiversidad
SIG	Sistema de Información Geográfica
TdR	Términos de Referencia
TIP	Taller de Inicio del Proyecto
UBA	Universidad de Buenos Aires
UCA	Universidad Católica Argentina
UCAR	Unidad para el Cambio Rural
UEP	Unidad de Ejecución del Proyecto
UNAM	Universidad Nacional de Misiones
UNJu	Universidad Nacional de Jujuy
UNSa	Universidad Nacional de Salta
UPEAS	Unidades Productivas Económica y Ambientalmente Sustentables
USD	Dólar Estadounidense

1. ANÁLISIS DE SITUACIÓN

1.1. Contexto

Contexto Ambiental

1. Argentina tiene una complejidad geográfica y ambiental significativa en su extensa superficie de 3,7 millones de km². Como resultado de ello, el país posee una gran variedad de paisajes y climas y una gran variedad de ecosistemas con 18 ecorregiones, varias de las cuales se ubican casi enteramente dentro de la Argentina, e incluyen un número importante de especies endémicas. Ocho de estas ecorregiones han sido clasificadas como de las más altas prioridades para la conservación: Pampas, Chaco, Yungas, Bosque Atlántico Alto Paraná, Bosques Patagónicos, Puna y Estepa. Entre éstas se destacan el Bosque Atlántico Alto Paraná, Yungas y dentro del Chaco el Chaco Seco (Figura 1) pues además de su importancia para la conservación de la biodiversidad proporcionan servicios ecosistémicos clave para una amplia gama de sectores productivos en el país, especialmente para la agricultura y la ganadería que juegan un papel preponderante en la economía nacional.

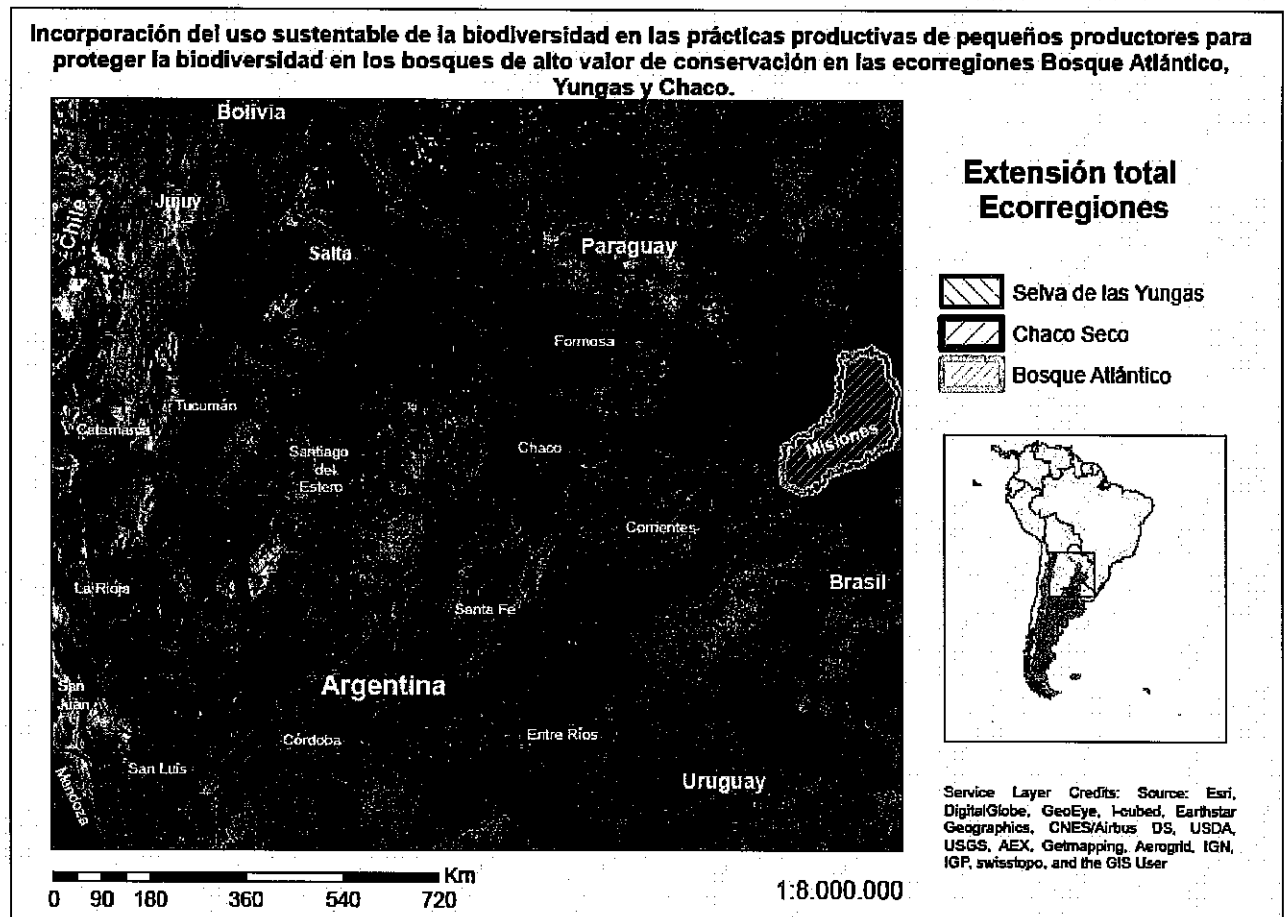


Figura 1. Ubicación de las ecorregiones Bosque Atlántico Alto Paraná, Selva de las Yungas y Chaco Seco.

2. Las ecorregiones Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas tienen la mayor diversidad florística y faunística de la Argentina y son también de las más diversas del mundo. Además, ofrecen la posibilidad del uso múltiple de los bienes y servicios que brinda la biodiversidad para la conservación y de promover la conectividad de las masas de bosque nativo existentes en paisajes productivos con áreas de bosque mayores con alto valor de conservación. Las áreas protegidas cubren 18,4% de la ecorregión del Bosque Atlántico, 6,4% del Chaco Seco y 32,5% de las Yungas. Sin embargo, grandes extensiones de estos ecosistemas aun existen dentro de paisajes productivos donde las actividades humanas no sostenibles representan una amenaza para la biodiversidad. En las últimas décadas se han hecho esfuerzos para perfeccionar y diversificar las alternativas de

aprovechamiento múltiple de las masas de bosque nativo basadas en los productos forestales no maderables (PFNM) como forma de reducir la presión de deforestación y a la vez reproducir las fuentes de ingresos a la población local crónicamente pobre y marginalizada. Sin embargo, en Argentina, el desarrollo productivo de PFNM aún no ha sido incorporado en las economías regionales y su valor estratégico como mecanismo que contribuya a la conservación de la biodiversidad de importancia global, nacional y local no ha sido plenamente reconocido. En la Tabla 1 se resumen aspectos sobre las tres ecorregiones y su biodiversidad.

Tabla 1 – Ecorregiones de Bosque Atlántico, Yungas y Chaco de importancia global

	Bosque Atlántico o Selva Paranaense	Yungas	Chaco
Ubicación y área	Faldeos occidentales de la Serra do Mar, en Brasil, hasta el este de Paraguay y la provincia de Misiones, en la Argentina. 471.204 km ² (27.000 km ² en Argentina). Comprende áreas relativamente planas con suelos profundos, con altitudes de 150 a 250 m sobre el nivel del mar (msnm), hasta una meseta relativamente plana con altitudes de 550 a 800 msnm.	Esta ecorregión presenta en el noroeste de Argentina, ocupa las laderas de montañas pertenecientes a la Cordillera Oriental y Sierras Subandinas y Pampeanas, y una longitud de 600 km en sentido norte-sur y menos de 100 km de ancho, en un rango altitudinal entre los 400 y 3000 m.s.n.m. 52.000 km ² , extendiéndose desde la frontera con Bolivia hasta el norte de la provincia de Catamarca, pasando por las provincias de Salta, Jujuy y Tucumán. Tiene una longitud de 600 km en sentido norte-sur y menos de 100 km de ancho, en un rango altitudinal entre los 400 y 3000 msnm.	Continuidad hacia el norte en Paraguay y Bolivia, los ríos Paraguay y Paraná son considerados como límite oriental, hacia el noroeste limita con la ecorregión de las Yungas, al suroeste con la ecorregión de Monte y Espinal y al sureste con la ecorregión del Espinal. 675.000 km ² en Argentina. El clima es subtropical, cálido y continental; la temperatura varía de norte a sur de 18°C a 23°C. Debido a las variaciones climáticas y de relieve se diferencian subregiones: a) Chaco de derrames fluviales; b) Chaco semiárido; c) Chaco árido; d) Chaco subhúmedo; y e) Chaco serrano.
Importancia global	Más de 2.800 especies de plantas, 116 especies de mamíferos, 550 especies de aves (50% del total de país), 75 especies de reptiles, 49 especies de anfibios y 222 especies de peces.	2.100 especies de plantas, 120 especies de mamíferos; 583 especies de aves (50% del total de país); 34 especies de lagartos y lagartijas, los anfibios 29 especies de anfibios y 32 especies de peces.	Más de 3.400 especies de plantas, alrededor de 500 especies de aves, 150 de mamíferos, 120 de reptiles y aproximadamente 100 de anfibios.
Vegetación	Bosque subtropical semideciduo, bosques en galería, selvas de bambú, bosques de palmito (<i>Euterpe edulis</i>) y bosques de araucaria (<i>Araucaria angustifolia</i>). Comprende áreas relativamente planas con suelos profundos, con altitudes de 150 a 250 m sobre el nivel del mar (msnm), hasta una meseta relativamente plana con altitudes de 550 a 800 msnm.	Selva Pedemontana: Ocupa los sectores entre los 400 y 700 m.s.n.m. en el piedemonte y serranías de escasa altitud con dos unidades ambientales claramente diferenciables: la "selva de palo blanco y palo amarillo" y la "selva de tipa y pacará". Selva Montana: Ocupa las laderas de las montañas entre los 700 y 1500 m.s.n.m. y representa la franja altitudinal de máximas precipitaciones pluviales siendo las especies dominantes de origen tropical con predominio de especies perennifolias y con estacionalidad hídrica menos marcada que la Selva Pedemontana; Bosque Montano: Representa el piso ecológico de los "bosques nublados" propiamente dichos, entre los 1500 y 3000 m.s.n.m.; se encuentra lindante con los "pastizales de neblina" (ubicados altitudinalmente por encima) mostrando el paisaje con mayor heterogeneidad estructural.	Bosques xerófilos, palmares, estepas halófitas y sabanas edáficas o inducidas por incendios y desmontes. Predominan el quebracho blanco (<i>Aspidosperma quebrachoblanco</i>) y el quebracho colorado (<i>Schinopsis quebracho coloradoi</i>). Árboles: itfn (<i>Prosopis kuntzei</i>), algarrobo negro (<i>Prosopis nigra</i>), emistol (<i>Ziziphus mistol</i>), guayacán (<i>Caesalpinia paraguariensis</i>), brea (<i>Cercidium praecox subsp. glaucum</i>), eyuchán o palo borracho (<i>Ceiba insignis</i>), garabato (<i>Acacia praecox</i>), guacle (<i>Bulnesia bonariensis</i>), Maytenus sp., sacha membrillo (<i>Capparis tweediana</i>), atamisqui (<i>Capparis atamisquea</i>), vinal (<i>Prosopis ruscifolia</i>), tusca (<i>Acacia aroma</i>), espinillo (<i>Acacia caven</i>), cactáceas (<i>Opuntia quimilo</i>), cardón (<i>Cereus coryne</i>), ucle (<i>Cereus validus</i>), palmera carandillo (<i>Trithrinax biflabellata</i>), gramíneas (<i>Setaria gracilis</i>), pasto de cuaresma (<i>Digitaria sanguinalis</i>), bromeliáceas como el chaguar (<i>Bromelia serra</i>), chaguar blanco (<i>Bromelia hieronymi</i>) y chaguarillo (<i>Deinacanthos</i>

			<p>urbanianum).</p> <p><u>Formaciones vegetales:</u> palo santo (<i>Bulnesia sarmientoi</i>), palo bobo (<i>Tessaria integrifolia</i>), sauce (<i>Salix humboldtiana</i>), tusca (<i>Acacia aroma</i>), pasto simbol (<i>Pennisetum frutescens</i>) y palmas (<i>Copernicia australis</i>).</p>
Biodiversidad de importancia global y nacional	<p><u>Mamíferos:</u> Jaguar (<i>Panthera onca</i>), puma (<i>Puma concolor</i>), ocelote (<i>Leopardus pardalis</i>), tapir (<i>Tapirus terrestris</i>), corzuelas (<i>Mazama americana</i>, <i>M. nana</i> y <i>M. gouazoubira</i>), pecaríes (<i>Tayassu pecari</i> y <i>T. tajacu</i>), coati (<i>Nasua nasua</i>) y monos (<i>Sapajus nigritus</i>, <i>Alouatta caraya</i>, <i>A. guariba</i> y <i>Leontopithecus chrysopygus</i>).</p> <p><u>Aves:</u> tucanes (<i>Ramphastos toco</i>, <i>R. dicolorus</i>, <i>Pteroglossus castanotis</i>, <i>Bailloni bailloni</i> y <i>Selenidera maculirostris</i>).</p> <p><u>Reptiles y anfibios:</u> <i>Bothrops jararacusu</i>, el sapo <i>Bufo crucifer</i> y las ranas <i>Osteocephalus langsdorffi</i>, <i>Hyla faber</i> y <i>Phyllomedusa iheringi</i>.</p> <p><u>Especies en peligro o amenazadas:</u> nutria gigante de río (<i>Pteronura brasiliensis</i>), el mico-león negro (<i>Leontopithecus chrysopygus</i>), la yacutinga (<i>Aburria jacutinga</i>), el macuco (<i>Tinamus solitarius</i>), el pato serrucho (<i>Mergus octosetaceus</i>), el loro vinoso (<i>Amazona vinacea</i>), el pájaro campana (<i>Procnias nudicollis</i>) y el águila harpia (<i>Harpia harpyja</i>).</p> <p><u>Especies endémicas y restringidas:</u> la ranita del Uruguay (<i>Crossodactylus schmidtii</i>), la serpiente venenosa <i>Bothrops jararacusu</i>, y el mico <i>Leontopithecus chrysopygus</i>.</p>	<p><u>Plantas:</u> roble (<i>Amburana cearensis</i>), cedro (<i>Cedrela</i> spp.), palo blanco (<i>Phyllostylon rhamnoides</i>) y queñoas (<i>Polylepis australis</i>).</p> <p><u>Plantas (especies de distribución restringida y/o amenazadas):</u> <i>Tabebuia aurea</i>, <i>Pithecellobium scalare</i>, <i>Acacia albicorticata</i>, <i>Copernicia alba</i> y <i>Acrocomia chunta</i>.</p> <p><u>Mamíferos:</u> pecaríes (<i>Tayassu pecari</i> y <i>Pecari tajacu</i>), la corzuela (<i>Mazama</i> spp.), el tapir (<i>Tapirus terrestris</i>), el aguti (<i>Dasyprocta azarae</i>), los felinos (Felidae) y la nutria (<i>Lontra longicaudis</i>).</p>	<p><u>Mamíferos:</u> tatú carreta (<i>Priodontes maximus</i>, vulnerable), mataco o quirquincho bola (<i>Tolypeutes matacus</i>), egualacate (<i>Euphractus sexcinctus</i>), oso hormiguero (<i>Myrmecophaga tridactyla</i>), yaguareté (<i>Panthera onca</i>), puma (<i>Puma concolor</i>), tapir (<i>Tapirus terrestris</i>), corzuela parda (<i>Mazama gouazoubira</i>), pecarí de collar (<i>Pecari tajacu</i>), pecarí labiado (<i>Tayassu pecari</i>).</p> <p><u>Aves:</u> martineta chachaquí (<i>Eudromia formosa</i>), chuña patas rojas (<i>Cariama cristata</i>), chuña patas negras (<i>Chunga burmeisteri</i>), charatas (<i>Ortalis canicollis</i>), águila coronada (<i>Harpyhaliaetus coronatus</i>), carpintero negro (<i>Dryocopus schulzi</i>) y loro hablador (<i>Amazona aestiva</i>).</p> <p><u>Reptiles:</u> lampalagua o boa de las vizcacheras (<i>Boa-constrictor-occidentalis</i>), serpientes venenosas como la cascabel (<i>Crotalus durissus</i>), yarará grande (<i>Bothrops alternatus</i>), yarará chica (<i>Bothrops neuwiedii</i>) y la tortuga terrestre (<i>Chelonoidis chilensis</i>).</p> <p><u>Anfibios:</u> escuerzos (<i>Ceratophrys cranwelli</i>, <i>Lepidobatrachus laevis</i>) y ranas (<i>Phyllomedusa sauvagii</i> y <i>P. hypochondrialis</i>).</p> <p><u>Invertebrados:</u> se destacan las hormigas que por su gran cantidad y variedad se constituyen los herbívoros más abundantes.</p> <p><u>Especies endémicas y en peligro:</u> chanco quimilero (<i>Catagonus wagneri</i>).</p>
Áreas protegidas y de conservación	<p>Sistema de áreas protegidas de diferentes categorías (Provinciales, Reservas de Biósfera, Privadas, etc.): 70 reservas (495.511 ha).</p> <p>Corredor Verde de la Provincia de Misiones: corredor biológico que incluye áreas protegidas, propiedades privadas de usos diversos, áreas agrícolas, comunidades aborígenes, entre otros. Involucra a 22 municipios distribuidos en 8 departamentos, con una extensión total de 1.108.000 ha.</p>	<p>5 áreas protegidas bajo administración Nacional y 10 bajo administración de las distintas provincias (285.970 ha bajo protección)</p> <p>Reserva de Biósfera de las Yungas (1.328.720 ha).</p>	<p>Provincias de Formosa y Chaco: cerca de 3 millones de hectáreas bajo alguna figura de protección; Provincia Santiago del Estero: cerca de 200.000 ha; y Provincia de Salta, 28.000 ha.</p> <p>En la Provincia de Formosa se encuentra la Reserva de Biósfera de Riacho Teuquito (81.000 ha), además de otras de administración Nacional y Provincial.</p> <p>Actualmente se están gestionando la incorporación de 150.000 has al sistema Nacional de áreas protegidas.</p>
Presiones	<p>Expansión de la agricultura; cría de ganado; y desarrollo de la industria</p>	<p>Expansión de la agricultura incluyendo plantaciones de caña,</p>	<p>Uso extractivo y no planificado de sus recursos naturales.</p>

	maderera incluyendo el uso de especies arbóreas no nativas como el pino y el eucaliptus.	frutas y hortalizas; se estima que al menos un 67% de la superficie original de la selva pedemontana ha desaparecido y que el resto ha sido modificado, sobre todo por la tala selectiva.	Tradicionalmente la ganadería extensiva y extracción forestal. Más recientemente el avance no planificado de la agricultura a gran escala, la explotación de hidrocarburos y las grandes obras de infraestructura.
PFNM	Palmeras (<i>Acrocomia aculeata</i> , <i>Allagoptera campestris</i> , <i>Butania paraguayensis</i> , <i>Butia yatay</i> , <i>Euterpe edulis</i> , <i>Syagrus romanzoffiana</i>) y miel orgánica.	Especies medicinales y alimenticias: chimoya (<i>Rollinia occidentalis</i>), papa lisa (<i>Ullucus tuberosus</i>), taraca (<i>Aechmea distichanta</i>), achira (<i>Canna sp.</i>), higuera del monte (<i>Carica quercifolia</i>), pelodilla (<i>Chaptalia nutans</i>), Suico (<i>Tagetes terniflora</i>), uirusilla (<i>Gunnera apiculata</i>), nogal (<i>Juglans australis</i>), muña muña (<i>Satureja parvifolia</i>), guayabo blanco (<i>Amomyrtella güili</i>), matos (<i>Myrciantes spp.</i>), anís (<i>Peperomia blanda</i>), pino del cerro (<i>Podocarpus parlatoresi</i>), mora (<i>Rubus imperialis</i>), chal chal (<i>Allophylus edulis</i>), ají urpica (<i>Capsicum eximium</i>), tala (<i>Celtis iguanea</i>), y chilto (<i>Cyphomandra betacea</i>). Aves para el mercado de mascotas: loro hablador (<i>Amazona aestiva</i>), calacante cara roja (<i>Aratinga mitrata</i>), loro choclero (<i>Pionus maximiliani</i>), loro alisero (<i>Amazona tucumana</i>), chiripepé de la Yunga (<i>Pyrrhura molinae</i>) y la urraca común (<i>Cyanocorax chrysops</i>). Algunos mamíferos del bosque nativo son utilizados como fuente de carne y cuero.	

Contexto Socioeconómico

3. Las principal amenaza a la biodiversidad en las ecorregiones Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas se deriva de la eliminación, segmentación y degradación de los bosques como resultado del cambio en el uso del suelo por el avance de la frontera agrícola, principalmente monocultivos de soja, en regiones previamente utilizadas para la ganadería y producción forestal (un análisis más detallado de las amenazas a la biodiversidad se presenta en la Sección 1.2). Así, la cobertura boscosa del Bosque Atlántico ha disminuido en 56% y actualmente presenta remanentes aislados esparcidos a lo largo de un paisaje dominado por usos agrícolas (soja, caña de azúcar, tabaco y ganadería) y plantaciones forestales con especies exóticas (pino y eucaliptus). En las Yungas la conversión alcanza al 32% de su superficie, convertida a uso agrícola principalmente. En el Chaco, la cobertura boscosa se ha reducido en 69% por el cambio de uso del suelo dando lugar a pasturas y cultivos de soja. En las áreas de transición que conectan a las Yungas y el Chaco Seco tan solo queda el 16% de la cobertura de bosques. En el período 2006/11 la tasa anual de deforestación fue de 1.22% para las tres ecorregiones.

4. En este contexto y aun cuando una porción significativa de la deforestación se debe a los agricultores poseedores de grandes extensiones de tierra, los pequeños productores también juegan un papel tanto como parte del problema como de la solución. En la Argentina, existen aproximadamente 250.000 productores familiares (pequeños productores), quienes ocupan 31 millones de hectáreas (18 % de la superficie total bajo producción). El 58% de estas familias se encuentran en las regiones del norte y noreste de la Argentina cubriendo 13 millones de hectáreas y coincidiendo con los ecosistemas de bosque en las Yungas, Chaco y el Bosque Atlántico. Existen diferencias en el uso del suelo entre la ecorregiones, pero en general, la economía de los pequeños productores se ha basado habitualmente en la producción diversificada de cultivos de subsistencia

usando prácticas tradicionales y en la recolección de productos basados en la biodiversidad, principalmente PFNM (Tabla 2). En décadas recientes, esto ha sido sustituido por modelos de producción agro-exportadores concentrado en pocos productos primarios y el alto uso de agroquímicos y el desmonte agresivo, incluyendo el uso de fuego. Esto ha resultado en la pérdida de suelos, la degradación del bosque, la fragmentación de hábitats y disminución en la conectividad a lo largo de los paisajes boscosos con la consiguiente pérdida de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y resiliencia ecosistémica.

Tabla 2 – Aspectos socioeconómicos de las ecorregiones de Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas.

	Bosque Atlántico o Selva Paranaense (Provincia de Misiones)	Yungas (Provincias de Salta y Jujuy) ¹	Chaco Seco (Provincia de Salta) ²
Demografía	<p><u>Población Provincia de Misiones:</u> 1.101.593 habitantes, 49,69% hombres y 50,31% mujeres).</p> <p>Grupos de edad: 32,52% (0 a 14 años), 61,18% (15 a 64 años) y de 6,29% (65 años y más).</p> <p><u>Departamento de San Pedro</u> (departamento donde el proyecto se implementará): 31.051 (52,22% hombre y 47,78% mujeres) según datos del 2010.</p> <p>Grupos de edad: 40,07% (0 a 14 años), 56,39% (15 a 64 años) y 3,53% (65 años y más).</p> <p>Distribución de la población: 58,52% área rural disperso, 6,57% en área rural agrupada y 34,91% área urbana.</p>	<p><u>Población por provincias</u> (habitantes): la ecorregión incluye la Reserva de la Biósfera de las Yungas (RBY; Provincias de Salta y Jujuy) con una población de 557.290 habitantes según datos para el 2010.</p> <p>La población fuera de la RBY es: Salta, ciudades de Tartagal (69.225) y Gral. Mosconi (22.271); Jujuy, ciudad de Palma Sola (4.915); Provincia de Tucumán (212.472); Provincia de Catamarca (500).</p> <p><u>Departamento de Valle Grande</u> (donde se implementará el proyecto; Provincia de Jujuy): 2.451 habitantes (51,16%).</p> <p>Grupos de edad: 35,82% (0-14 años, 55,45% (15-64 años) y 8,73% (65 años y más).</p> <p>Distribución de la población: 61,53% área rural agrupada y 38,47% área rural dispersa.</p>	<p><u>Población:</u> 2.324.407 habitantes (49,7% hombres y 50,3% mujeres.)</p> <p><u>Grupos de edad:</u> 30,9% (0 a 14 años), 61,3% (15 a 64 años) y de 7,8% (65 años y más).</p> <p><u>Población por provincias</u> (habitantes): Santiago del Estero (874.006), Chaco (371.221), Catamarca (258.700), La Rioja (224.116), Córdoba (221.208), Salta (157.112), Formosa (110.756), San Luis (77.456) y Santa Fe (29.832).</p> <p><u>Departamento de Rivadavia</u> (donde se implementará el proyecto; Provincia de Salta): 30.357 habitantes, incluyendo comunidades aborígenes y criollas.</p> <p>Distribución de la población: 33,07% zonas urbanas, 17,75% en área rural agrupada y 49,19% área rural dispersa.</p>
Actividades Económicas	<p><u>Provincia de Misiones:</u> 8.372 Núcleos de Agricultores Familiares (NAF) (2011): 98% se dedica a la agricultura, 86% a la producción animal y 11% a manufacturas de origen agropecuario. El 86% produce hortalizas, el 79% produce cereales, y el 52% producción de huerta. Dentro de la producción animal, el 90% realiza producción avícola, el 62% vacuna, y el 57% porcina.</p> <p><u>Departamento de San Pedro</u> (departamento donde el proyecto se implementará): 8.372 NAF. Del total de los NAF de misiones, el 98% se dedica a la agricultura, el 86% a la producción animal y el 11% a manufacturas de origen agropecuario. El 86% produce hortalizas, el 79% produce cereales, y el 52% producción de huerta. Dentro de la producción animal, el 90% realiza producción avícola, el 62% vacuna, y el 57% porcina. Ingresos de los NAF, en promedio el</p>	<p><u>Provincia de Jujuy:</u> 8.372 NAF (2011): 69% se dedica a la producción animal, el 65% a la agricultura, el 23% a las artesanías y el 11% a manufacturas de origen agropecuario y 8% a la recolección. En lo referente a la producción vegetal, el 66% produce hortalizas, el 22% producción de huerta, y el 14% produce hortalizas de hoja. Dentro de la producción animal, el 54% realiza producción ovina, el 35% vacuna y el 30% caprina. Respecto a los ingresos de los NAF, en promedio el 43% de sus ingresos son de origen predial, el resto responden a ingresos de actividades fuera de sus predios y/o de subsidios del Estado.</p> <p><u>Departamento de Valle Grande:</u> 166 NAFs. Según el CNA de 2002, las explotaciones agropecuarias incluyeron 444 unidades en una superficie de 67.000 ha de los cuales 426 eran pequeños productores</p>	<p><u>Provincia de Salta:</u> 3.226 NAF (2011): 75% se dedica a la producción animal, 67% la agricultura, 36% a la recolección de PFNM y productos forestales maderables, el 35% a elaboración de artesanías y 24% a manufacturas de origen agropecuario. Entre los agricultores, el 63% produce hortalizas, el 55% produce cereales, y el 28% producción de huerta. Con respecto a la producción animal, el 51% es caprina, el 50% vacuna, y el 46% ovina. En promedio el 35% de los ingresos de los NAF son de origen predial, el resto responden a ingresos de actividades fuera de sus predios y/o de subsidios del Estado.</p> <p><u>Departamento de Rivadavia:</u> 548 NAFs (segundo departamento con mayor cantidad de NAFs de la provincia de Salta). Las explotaciones agropecuarias (EAP) en el departamento fueron 704 unidades en una superficie de 223</p>

¹ La Ecorregión de Yungas también incluye la Provincia de Tucumán; sin embargo, el Proyecto solo se implementará en las provincias de Salta y Jujuy.

² La Ecorregión del Chaco también incluye las Provincias de Santiago del Estero, Chaco, Catamarca, La Rioja, Córdoba, Formosa, San Luis y Santa Fe; sin embargo, el Proyecto solo se implementará en la Provincia de Salta.

	<p>57% de sus ingresos son de origen predial, el resto responden a ingresos de actividades fuera de sus predios y/o de subsidios del Estado.</p> <p>Según el Censo Nacional Agropecuario (CNA), las explotaciones agropecuarias pasaron de 1810 unidades en una superficie de 286.000 ha en el año 2002 a 1703 unidades en una superficie de 236 mil en 2008.</p>	(41.000 ha).	mil ha en el año 2002 de los cuales 656 eran pequeños productores en una superficie de 139 mil ha (CNA 2002).
Usos de la Tierra	<p><u>Grandes productores</u> (más de 500 ha): explotación del bosque implantado y cultivos de yerba mate, te y tabaco.</p> <p><u>Pequeños productores</u> (hasta 500 ha): cultivan tabaco y productos de autoconsumo (maíz, sorgo, girasol, mandioca, zapallo), horticultura, ganado menor y ganado de carne y leche, y emplean tradicionalmente PFNM.</p>	<p><u>Tala comercial</u>: Bosque Pre-montano a pequeña escala y las empresas más grandes (6) en el bosque montano alto.</p> <p><u>Cría de ganado</u>: bosques montanos altos y pastizales en la nube. En las zonas montañosas agricultura de subsistencia (tubérculos, maíz, trigo, legumbres, hortalizas, calabazas, ajo, cebolla y frutas) con la agricultura migratoria y la producción de ganado, y más recientemente tala selectiva.</p>	<p><u>Grandes productores</u> (> 2.500 ha): cultivan soja, trigo y otros cultivos, y ganadería extensiva.</p> <p><u>Pequeños productores</u> (100 a 2.500 ha) y <u>comunidades indígenas</u> (etnia predominantemente Wichí) (50 a 15.000 ha): ganadería extensiva en pasturas naturales y aprovechamiento forestal (rollizos, de postes, de leña, carbón). Comercializan localmente quesos y miel y en menor grado carne, cueros o pieles, cazan y pescan para auto consumo.</p>
Calidad de Vida	<p><u>Departamento de San Pedro</u>: Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI): 22,52% de los hogares, (siendo el más alto de la Provincia, promedio de 15,63%).</p> <p>Tasa de analfabetismo: 8,34%, (la más alta de la Provincia de Misiones, tasa general 4,10%).</p> <p>Índice de calidad constructiva de la vivienda: 69,49% calidad insuficiente, 8,90% calidad básica, y 21,61% calidad satisfactoria (INDEC 2010).</p>	<p><u>Departamento de Valle Grande</u>: NBI: 25,48% de los hogares, siendo uno de los más elevados de la provincia.</p> <p>Tasa de analfabetismo: 8,23% (la segunda más elevada de la Provincia de Jujuy).</p> <p>Índice de calidad constructiva de la vivienda: 78,27% calidad insuficiente, 17,33% calidad básica, y 4,4% calidad satisfactoria (INDEC 2010).</p>	<p><u>Departamento de Rivadavia</u>: NBI: 49,06% de hogares.</p> <p>Tasa de analfabetismo 10,85% (la segunda más elevada de la Provincia de Salta).</p> <p>Índice de calidad constructiva de la vivienda: 85,27% calidad insuficiente, 8,42% calidad básica y 6,31% calidad satisfactoria (INDEC 2010).</p>
Producción de PFNM y forestal	<p><u>PFNM</u>: En el 2011 se produjeron en las áreas forestales de la Provincia de Misiones 302 toneladas (Tn) de PFNM: bambú amarillo (construcción, 252 Tn), la palmera pindo (ornamental, 35 Tn) y las semillas de palmito para forestación (6 Tn).</p> <p>Oquideas nativas (ornamentales, 1,6 Tn) y de hierbas medicinales (1,7 Tn).</p> <p>Yerba Mate (24.480 Tn en la campaña 2009/2010), té (8.200 Tn en 2010/2011) y tabaco (2,853 Tn en 2007) en el Departamento de San Pedro.</p> <p><u>Producción forestal</u>: 98.748 toneladas de rollizos y 210 toneladas de leña (Estadísticas Forestales de la SAyDS, 2006).</p>	<p><u>Producción forestal</u> (Departamento de Valle Grande, únicamente): La producción forestal promedio anual total disminuyó un 28% entre los años 2005-2007 y 2009-2011, con caídas en leña (50%), trocillos (31%) y en menor medida rollizos (14%).</p>	<p><u>PFNM</u>: en 2011 se produjeron en las áreas forestales de la Provincia de Salta 102 Tn de PFNM: algarrobo blanco o algarroba (forrajero, 90 Tn), chaguar (textil, 10 Tn) y miel de monte (alimenticio, 2,5 Tn) (Estadísticas Forestales de la SAyDS).</p> <p><u>Producción forestal</u> (Departamento de Rivadavia, únicamente): la producción promedio anual total aumentó un 22% entre los años 2005-2007 y los años 2011-2013, con una caída del 23% en leña y de un aumento del 89% en carbón y de un 49% en rollizos de madera.</p>
Comunidades criollas e indígenas	<p>Siete comunidades de pueblos originarios pertenecientes al pueblo Mbyá Guaraní conformadas por alrededor de 120 familias, las cuales se encuentran instaladas en los</p>	<p>En la RBY y su área de influencia directa residen unas 316 comunidades de Pueblos Originarios (257 en Salta y 59 en Jujuy) representados por los Pueblos</p>	<p><u>Departamento de Rivadavia</u>: Presencia de dos grupos étnico-culturales diferentes: los criollos y los Wichí. Los criollos se dedican principalmente a la cría de ganado</p>

	siguientes poblados: Alecrín, Tekoa Imá, Barra chica, Kapií Ivaté, Tacuaruchú, Kurí y Yabotí Mini, excepto Alecrín, el resto se ubican dentro del área de Reserva de la Biosfera Yabotí. Actividades: caza y pesca (hombres), producción de artesanías en madera, cerámica y cestería (mujeres) y ciertos cultivos menores.	Guaraní, Kolla, Ocloya, Wichí, Qom y Chané. Su forma de organización básica es la comunidad. Existen también organizaciones que nuclean un número significativo de comunidades como el Consejo de Organizaciones Aborígenes de Jujuy (COAJ), la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), el Consejo Mburubicha y el Consejo del Pueblo Ocloya y delegados de los pueblos al Consejo de Participación Indígena (CPI).	vacuno, caprino y porcino, y trabajos temporarios o en la administración pública. Los Wichí se organizan en comunidades (Los Baldes, la Cortada, Pozo del Chañar, entre otras) con una economía basada en la recolección de frutos del monte, mieles, la caza y la pesca, la cría de ganado vacuno, caprino y porcino. Además trabajan en obrajes madereros o son cosecheros temporarios en fincas privada, y en la elaboración de artesanías (los hombres trabajan la madera de palo santo y las mujeres se dedican al tejido con fibra de chaguar).
--	---	--	---

5. *Uso sostenible de la biodiversidad:* los productos basados en la biodiversidad ya desempeñan un papel importante en la subsistencia y el beneficio económico de los pequeños productores y las comunidades locales; además, si se hace un manejo sostenible de los mismos podría proporcionar importantes beneficios de conservación y socioeconómicos. Esto es cada vez más importante a medida que los monocultivos en gran escala reemplazan la cría de ganado en áreas deforestadas o degradadas y ejercen presión sobre áreas donde aún hay cobertura boscosa. A su vez esto resulta en el desplazamiento de los pequeños productores que están dispuestos a liberar la tierra a causa de los bajos ingresos debido a los costos crecientes de los nuevos modelos de producción basados en alto uso de insumos; o como resultado de ingresos inestables de PFNM. En estos lugares es de suma importancia el asegurar ingresos estables a partir de usos sostenibles para mejorar los medios de vida y como un amortiguador de los cambios de gran escala en la frontera ganadera con la consiguiente degradación y eventual pérdida de la cobertura boscosa. Por tanto, los productos basados en la biodiversidad representan un potencial importante para la conservación de los bosques y para el desarrollo de las economías locales y regionales, además de generar beneficios sociales – por ejemplo, proporcionando una fuente de empleo para la mano de obra no calificada reduciendo la migración hacia los grandes centros urbanos. Además, el uso múltiple de los productos forestales es especialmente adecuado para las propiedades pequeñas y medianas empresas dado que: a) la dependencia exclusiva en la madera genera ingresos discontinuos y a tan largo plazo que no resulta financieramente viable ni atractivo para el pequeño productor; de hecho, algunos estudios indican que la rentabilidad de lo PFNM es mayor que la de la madera debido a los ciclos de recolección más cortos; b) los usos múltiples requiere una disponibilidad de mano de obra y flexibilidad operativa que se encuentran comúnmente en los pequeños productores que dependen de mano de obra familiar durante todo el año facilitando la producción diversificada y la cosecha de productos en las diferentes estaciones; mientras que las grandes propiedades son generalmente altamente mecanizada y hacen un uso mínimo de mano de obra; y c) la diversidad de productos generalmente no compiten en el mismo espacio, sino que son complementarios y resultan en un ingreso agregado por hectárea más alto para el pequeño productor.

6. Los bosques de las Yungas, Chaco Seco y el Bosque Atlántico ofrecen posibilidades para el uso múltiple de los bosques, incluidos los productos basados en la biodiversidad. La base de datos de SAYDS de PFNM registra un número significativo de especies no maderables con usos actuales y potenciales en estos ecosistemas, incluyendo 578 en el Bosque Atlántico, 515 en las Yungas y 660 en el Chaco. De éstas, una especie es endémica del Bosque Atlántico, 10 de las Yungas y 20 del Chaco. Actualmente, los PFNM son recolectados de forma manual y comercializados a través de canales informales tales como ferias libres, tiendas artesanales, puestos ambulantes y mercado locales; o a solicitud de florerías, farmacias, herboristerías y centros de acopio especializados en sólo una línea de PFNM o producto específico. Como tales, no están registrados en las estadísticas nacionales y el nivel de producción exacto aún se desconoce. No obstante, aunque los principales usos de los PFNM son todavía domésticos, la recolección con fines comerciales está aumentando debido a la creciente demanda en los mercados locales, nacionales e incluso internacionales. Existen evidencias que indican que la producción de ciertos PFNM puede resultar económicamente viable en áreas de bosque nativo en buen estado de conservación. Diversos tipos de PFNM se comercializan en las tres ecorregiones. Por

ejemplo, tintes naturales provenientes de PFM de los Yungas se emplean en la fabricación de diversos productos tales como pullos con precios de US\$170-180, mantas y ponchos de llama a US\$32-50, almohadones de US\$16-20, y alforjas entre US\$70-110. De igual manera, PFM provenientes del Bosque Atlántico se utilizan en la fabricación de alimentos, como por ejemplo dulces de frutos nativos de US\$4-7/frasco, frutas nativas en almíbar US\$11/frasco; licores US\$6/botellas de 187 cc, y miel US\$9/kg. En el caso del Chaco, la mayor parte de los pequeños productores y los indígenas utilizan casi con exclusividad recursos provenientes de la biodiversidad, ya sea de manera directa o indirecta. Entre las especies que pequeños productores, indígenas y cazadores ocasionales comercializan, se encuentran animales destinados a mascota, principalmente de psitácidos y passeriformes, cuyos precios varían (según la especie que se trate) entre US\$2 y 50 en el caso este último y de un plan de aprovechamiento sustentable implementado oficialmente.

7. La producción sustentable de productos basados en la biodiversidad depende de la integridad y la estabilidad de los bosques a diferentes escalas; sin embargo, los niveles de cosecha actuales no siempre son sustentables y pueden dar lugar a la sobreexplotación de los recursos del bosque. Así, mientras que los productos de la biodiversidad tienen el potencial de generar beneficios para la conservación y los medios de vida, su incorporación a la economía formal y sin las salvaguardas necesarias para asegurar el manejo sustentable podría llegar a suponer un riesgo para la biodiversidad debido a la sobreexplotación, o conducir a otros usos del suelo si los productos de la biodiversidad no proporcionan ingresos sostenidos, conluciendo en ambos casos a la degradación del hábitat.

Contexto legal y de políticas

8. El régimen de protección del ambiente en la Argentina es amplio, cuenta con un número importante de leyes de diversos niveles. Siendo un país Federal, la gestión pública ambiental es "compartida", por el Estado Nacional, las Provincias y los Municipios.

9. En virtud del Artículo 41 de la Constitución Argentina corresponde a la Nación dictar las normas de presupuestos mínimos del ambiente y a las Provincias las necesarias para complementarlas sin que altere las jurisdicciones locales. A su vez, el Artículo 123 establece que corresponde a las Provincias el dominio originario de los Recursos Naturales existentes en su territorio.

10. En Argentina existen varias leyes de presupuestos mínimos, sin embargo para el área de incumbencia del proyecto las leyes ambientales a nivel nacional intervinientes son principalmente dos: La Ley General de Ambiente (Ley 25.675) y la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Ley 26.331). Entre los principales contenidos de la Ley General del Ambiente, se destacan los siguientes por su relación con el proyecto acá propuesto: a) establece como bien jurídicamente protegido, el logro de una gestión sustentable y adecuada del ambiente, la protección de la diversidad biológica y la implementación del desarrollo sustentable; b) fija los objetivos de la política ambiental argentina y los principios de interpretación y aplicación del derecho ambiental; c) determina la competencia judicial en la materia; d) instituye los instrumentos de la política y la gestión ambiental: ordenamiento ambiental, evaluación del impacto ambiental, control de actividades antrópicas, educación ambiental, sistema de diagnóstico e información ambiental y régimen económico de promoción del desarrollo sustentable; y e) impulsa la participación ciudadana a través de consultas o audiencias públicas.

11. De particular interés para este proyecto es la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (o Ley de Bosques) la cual promueve el enriquecimiento, la restauración, la conservación y el uso racional y sostenible de los bosques nativos y de sus servicios ecosistémicos. La ley establece una moratoria temporal para el desmonte de tierras hasta que las Provincias desarrollen planes de ordenamiento territorial los cuales deberán ser aprobado por la SAyDS. En este contexto, se establecen tres categorías de bosques: de alto, medio y bajo valor de conservación, cada una con usos del suelo permitidos. Estos están clasificados en: Categoría I - roja (para conservación estricta); Categoría II - amarilla (para aprovechamiento sostenible, turismo, recolección e investigación) y Categoría III - verde (que pueden ser sometidos a transformación parcial o total). Estas áreas se entremezclan en el paisaje, pero en general las zonas rojas están rodeadas de zonas amarillas que actúan como áreas amortiguadoras. La ley prevé compensaciones monetarias a los propietarios de tierras privadas para la conservación de los bosques de alto (Categoría I) y medio (Categoría II) valor de conservación. La compensación se hace en base a planes de manejo para cada unidad de tenencia de

la tierra y donde se describen la producción a realizar durante un periodo de 4 a 6 años, en línea con los usos del suelo permitidos para la categoría correspondiente; los planes de manejo son autorizados por la Autoridad Provincial competente y aprobados por la SAyDS. Los agricultores reciben un subsidio para compensar posibles reducciones en el ingreso resultante de las restricciones en el uso del suelo y para el desarrollo de los planes de manejo para sustituir los modelos producción a usos del suelo permitidos. En las zonas amarillas no se permite nueva deforestación; sin embargo, si parte de la tierra ya ha sido talada, ésta puede ser usada para la producción sostenible, como por ejemplo para la agroforestería. Dependiendo de la Provincia esto puede llegar al 25% de la propiedad. Si las áreas deforestadas son más grandes de lo permitido, la reforestación y restauración forestal se incluye en el plan de manejo. Los subsidios actualmente oscilan entre 3 y 4 US \$/ha/año, lo que es significativo para los pequeños productores, ya que esto puede representar entre el 30-50% de los ingresos. La Ley Forestal representa una importante oportunidad para avanzar en el uso sostenible de biodiversidad en Argentina. Información específica sobre la Ley de Bosques Nativos y el Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos de las Provincias de Jujuy, Salta y Misiones relacionados con las categorías de la Ley se presentan en el Anexo 8.5.

12. Además, la Ley de Bosques, a través de su autoridad de aplicación, la Dirección de Producción Forestal (DPF) del MAGyP promueve la actividad forestal a través del otorgamiento de apoyos económicos no reintegrables y beneficios fiscales, para la implantación de bosques cultivados, el enriquecimiento de bosques nativos y los tratamientos culturales asociados. Esta Ley fue prorrogada y reformada mediante la Ley N° 26.432 siendo requisito, a partir del año 2010 en adelante, que los proyectos presentados en este marco cumplan con el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos (OTBN) Provincial según lo establecido por la Ley N° 26.331.

13. Con respecto a la normatividad en materia ambiental a nivel provincial, las principales leyes que tienen relación con el presente proyecto se resumen en la Tabla 3.

Tabla 3. Normas de Ordenamiento territorial y ambiental en las tres ecorregiones del proyecto.

Eco-Región	Provincias	Normativas
Chaco	Salta	Ley provincial 7.543 de Ordenamiento Territorial de la Provincia de Salta.
		Ley provincial 7.070 de Protección del Medio Ambiente.
Yungas	Salta	Ley provincial 7.543 de Ordenamiento Territorial de la Provincia de Salta.
		Ley provincial 7.070 de Protección del Medio Ambiente.
	Jujuy	Ley provincial 5.676 de Plan de Ordenamiento Adaptativo para Zonas Boscosas de la provincia de Jujuy.
		Ley provincial 5.063 General de Medio Ambiente
Bosque Atlántico	Misiones	Ley provincial 3.631 Área Integral de Conservación y Desarrollo Sustentable – Corredor Verde de la Provincia de Misiones.
		Ley provincial XVI N° 105 de Ordenamiento de los Bosques Nativos.
		Ley Provincial XVI N° 7 (Antes decreto 854/77) de Bosques.

14. La República Argentina es también signataria de acuerdos internacionales vinculados con la diversidad biológica, su conservación y utilización sustentable. Entre ellos el que se encuentra más estrechamente vinculado al proyecto es el Convenio sobre Diversidad Biológica que se aprobó en 1994 por Ley 24.375 y que por Decreto Nacional 1347/97 designó a la SAyDS como “autoridad de aplicación” de la ley y creó la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO). La CONADIBIO es un espacio de discusión interdisciplinaria e interinstitucional del que participan diferentes instancias gubernamentales, no gubernamentales y privadas, involucradas directa o indirectamente con la conservación, el uso y el acceso a la biodiversidad. Tiene como objetivos principales: a) promover la conservación de la diversidad biológica a partir de un uso sustentable de sus componentes; b) proponer e impulsar, desde la SAyDS, políticas activas sobre la materia; y c) diseñar una Estrategia Nacional sobre Biodiversidad, con miras a satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones actuales y futuras sobre esta cuestión.

Contexto institucional

15. En Argentina SAYDS, dependiente directamente de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, está a cargo del desarrollo y la implementación de la política ambiental como política de Estado en el ámbito nacional. También coordina las políticas del gobierno nacional que tengan impacto en la política ambiental, estableciendo la planificación estratégica de políticas y programas ambientales del gobierno nacional. La Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental asiste a la SAYDS en todo lo relativo al diseño e implementación de la política nacional vinculada al uso racional de los recursos naturales, conservación de la biodiversidad, desarrollo de instrumentos e implementación de políticas tendientes a la sustentabilidad social, económica y ecológica, con estrategias a nivel regional.

16. Desde la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental se planifican y establecen políticas públicas en materia de biodiversidad que promueven su conservación a través de un uso sustentable, asegurando y fortaleciendo el desarrollo productivo del país desde una perspectiva que contemple la inclusión social, los valores de equidad y solidaridad y la integración entre los derechos humanos y del ambiente.

17. En relación con la Conservación de la Biodiversidad, el Grupo de Trabajo sobre Conservación de la Biodiversidad (GTCB) – en el marco de la SAYDS – coordina las acciones requeridas para formular y ejecutar la Estrategia Nacional sobre Diversidad Biológica; y articula las acciones destinadas a alcanzar la conservación de la diversidad biológica, la utilización sostenible de sus componentes y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos. También proporciona los instrumentos administrativos y técnicos necesarios para una adecuada gestión de la CONADIBIO, y coordina las acciones vinculadas a la identificación, protección y recuperación de especies amenazadas; la prevención y el control de especies exóticas e invasoras y la conservación ex situ.

18. La Argentina es un país federal compuesto por 24 provincias que tienen jurisdicción sobre sus recursos naturales. Los Gobiernos Provinciales también juegan un papel central en la gobernabilidad ambiental. La distribución de las responsabilidades institucionales en el nivel provincial también es compleja y varía de una provincia a otra. En este sentido, cabe destacar el rol del Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA). Es un foro institucional en el ámbito federal compuesto por representantes de las autoridades provinciales de medio ambiente, y es convocado para abordar los problemas relacionados con el medio ambiente y las soluciones posibles en la totalidad del territorio nacional. La conformación del COFEMA se resume en la Tabla 4.

Tabla 4 – Autoridades de Aplicación provinciales que conforman el COFEMA que forman parte del proyecto.

Ecorregión ³	Provincias	Organismo de Aplicación de la Ley de Bosques, Integrantes del COFEMA
Chaco Seco	Salta	Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable
Yungas	Salta	Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable
	Jujuy	Secretaría de Gestión Ambiental (Dependiente de la Jefatura de Gabinete)
Bosque Atlántico	Misiones	Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables

19. A nivel local, los municipios, por su parte, intervienen en distintos aspectos de la gestión de las políticas impulsadas a nivel provincial y/o nacional. Constituyen el terreno de aplicación de las políticas y participan de manera directa en su implementación. La Tabla 5 muestra las unidades institucionales de incumbencia de acuerdo a nivel nacional en cada provincia, municipio y por actividad específica del proyecto.

³ A nivel institucional no existe en Argentina una división por Ecorregiones. Esta división que responde a convenciones geográficas, biológicas e internacionales específicas y que tiene a los fines del proyecto innumerables aplicaciones prácticas sin embargo queda circunscripta a la división política específica de la república en lo referido a la cuestión institucional, de modo tal que a nivel institucional sólo hablamos de Ecorregión en tanto es posible asignarle una provincia con sus instituciones. Así en términos de incumbencia del proyecto para la Ecorregión Yungas son dos las provincias involucradas: Salta y Jujuy, mientras que para las Ecorregiones Chaco Seco y Bosque Atlántico sólo hay una provincia involucrada por Ecorregión: Salta y Misiones respectivamente. En términos institucionales entonces, el proyecto actúa o interviene sobre las provincias y no sobre las Ecorregiones y esto es independiente de que en cada Ecorregión encontremos una o más provincias o de que al interior de una provincia encontremos dos o más Ecorregiones como en el caso de Salta. En el Anexo X (LucianoG_Provinciasporecoregion_20140515.doc) se detallan la totalidad de las provincias que encierran cada Ecorregión con sus respectivas autoridades de aplicación y se especifica y aclara la diferencia de criterios divisorios entre provincias y Ecorregiones así como su relación con el marco legal y de políticas.

Tabla 5 – Unidades institucionales específicas según actividad, municipio y provincia.

Ecorregión	Provincia	Municipio	Actividad-Producto	Unidades Institucionales de Incumbencia Regulatoria y de Aplicación
Chaco Seco	Salta	Municipio Rivadavia Banda Norte Cabecera: Coronel Juan Solá (Estación Morillo),	Producción de goma brea (usos múltiples)	Dirección de Bosques (SAyDS), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de Rivadavia Banda Norte (RBN).
			Producción de artesanías (Tejidos de Chaguar)	Instituto Provincial de Pueblos Indígenas de Salta (IPPIS) ⁴ .
			Producción de alimentos (Harina de Algarroba)	Dirección de Bosques (SAyDS), Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de RBN.
			Producción de alimentos (Dulces de productos del bosque nativo)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de RBN.
			Producción de alimentos (Mieles de especies autóctonas, Meliponas)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de RBN.
			Captura y comercialización de productos animales no alimenticios (Loro hablador)	Dirección de Bosques (SAyDS), Dirección de Fauna Silvestre (SAyDS), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de RBN.
			Producción de productos animales no alimenticios (piel, etc.)	Dirección de Fauna Silvestre (SAyDS), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de RBN.
Yungas	Salta	Los Toldos	Producción de tinturas naturales para tejidos de lana	Dirección de Bosques (SAyDS), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de los Toldos, Administración de Parque Nacionales (APN).
			Productos medicinales	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia de Salta, Municipalidad de los Toldos.
	Jujuy	Valle Grande	Producción de alimentos (Mieles de especies autóctonas, Meliponas)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy Comisiones Municipales de San Francisco, Valle Grande, Pampichuela y Santa Ana.
			Producción de alimentos (Dulces de productos del bosque nativo)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy Comisiones Municipales de San Francisco, Valle Grande, Pampichuela y Santa Ana.
			Producción de Tinturas (Tinturas a partir de especies autóctonas)	Dirección de Bosques (SAyDS), Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy, Comisiones Municipales de San Francisco, Valle Grande, Pampichuela y Santa Ana.
		La Candelaria Municipalidad e Fraile Pintado Dep. Ledesma	Producción de alimentos (Mieles de especies autóctonas, Meliponas)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy Municipalidad de Fraile Pintado.
			Producción de alimentos (Dulces de productos del bosque nativo)	Dirección de Bosques (SAyDS), SENASA, Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy Municipalidad de Fraile Pintado.
			Producción de Tinturas (Tinturas a partir de especies)	Dirección de Bosques (SAyDS), Secretaría de Gestión Ambiental de Jujuy Municipalidad de Fraile Pintado.

⁴ Instituto Provincial de los Pueblos Indígenas de Salta (IPPIS), Dirección General de Promoción de Pueblos Originarios, Subsecretaría de Pueblos Originarios, Ministerio de Derechos Humanos (<http://www.salta.gob.ar/organismos/ministerio-de-derechos-humanos/5>).

			autóctonas)	
Bosque Atlántico	Misiones	San Pedro	Producción de plantas medicinales nativas (Hierbas secas)	Dirección de Bosques de SAyDS, BioFabrica S.A., Ministerio de Ecología y RNR, Municipalidad de San Pedro, Bosque Modelo San Pedro, Coop. Agrícola para Pequeños Productores Agroecológicos de San Pedro, ANMAT, SENASA.
			Producción de alimentos (Mieles de especies autóctonas, Meliponas)	Dirección de Bosques de SAyDS, Ministerio de Ecología y RNR, Municipalidad de San Pedro, Coop. Agrícola para Pequeños Productores Agroecológicos de San Pedro, SENASA.
			Producción de frutales nativos (Dulces y conservas)	Dirección de Bosques de SAyDS, Ministerio de Ecología y RNR, Municipalidad de San Pedro, Bosque Modelo San Pedro, Coop. Agrícola para Pequeños Productores Agroecológicos de San Pedro, SENASA.
			Producción de hongos nativos (Conserva y producto fresco)	Dirección de Bosques de SAyDS, Ministerio de Ecología y RNR, Municipalidad de San Pedro, Fundación Bosques Nativos Argentinos, SENASA.
			Peces Ornamentales (Peces para acuarismo)	Dirección de Fauna Silvestre SAyDS, Ministerio de Ecología y RNR, Municipalidad de San Pedro, Fundación Bosques Nativos Argentinos.

20. Además, existen una serie de agencias gubernamentales que tienen a su cargo cuestiones específicas, tales como el Ministerio de Turismo a través de la Administración de Parques Nacionales se encarga de la protección de zonas con alto valor en términos de biodiversidad desde la órbita nacional. El MAGyP por su parte, juega un rol central en el sistema productivo nacional, articulando los emprendimientos productivos con los requerimientos del mercado interno y externo. Cuenta con instancias vinculadas al desarrollo de programas y proyectos que contemplan el uso sustentable. Entre ellas cabe destacar a la Subsecretaría de Agricultura Familiar y la Unidad para el Cambio Rural (UCAR). Además, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) es un organismo estatal descentralizado con autarquía operativa y financiera, dependiente del MAGyP, que desarrolla acciones de investigación e innovación tecnológica en las cadenas de valor, regiones y territorios para mejorar la competitividad y el desarrollo rural sustentable del país.

21. El Ministerio de Educación tiene a su cargo el diseño de la política educativa del país. Entre las actividades que realiza se encuentra el otorgamiento de financiamiento para investigaciones vinculadas al uso sustentable de la biodiversidad. Por su parte, el Ministerio de Desarrollo Social impulsa políticas para el desarrollo social inclusivo a través de un abordaje territorial que promueve la articulación, el fortalecimiento y el acompañamiento técnico, político y administrativo de los equipos técnicos en el territorio. El Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) es también un organismo descentralizado dependiente de este Ministerio que ejerce funciones en materia de promoción, desarrollo y control de la acción cooperativa y mutual. El Ministerio de Industria tiene la misión de coordinar y promocionar las políticas de desarrollo industrial de Argentina para fomentar la agregación de valor en todas las cadenas de producción acompañando a los empresarios, trabajadores, universidades, organizaciones no gubernamentales, gobiernos provinciales y municipios.

22. Por su parte, SENASA es el organismo sanitario cuyo objetivo principal es la fiscalización y certificación de los productos y subproductos de origen animal y vegetal, como así también sus insumos. Realiza tareas de prevención, erradicación y control de enfermedades animales, incluyendo las transmisibles al hombre. Elabora normas y controla su cumplimiento, asegurando la aplicación del Código Alimentario Argentino, dentro de las normas internacionales exigidas.

23. El Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI), cumple un rol importante puesto que su objetivo general es la atención y apoyo a los aborígenes y a las comunidades indígenas existentes en el país, impulsando su defensa y desarrollo y su plena participación en el proceso socioeconómico y cultural de la Nación, respetando sus propios valores y modalidades. Finalmente, existen también algunas organizaciones no gubernamentales (ONGs) y organizaciones de la sociedad civil (OSC) como las organizaciones de los pueblos originarios y los diferentes tipos de cooperativas, que desarrollan actividades en las áreas de intervención del proyecto en lo referente a la utilización del bosque nativo.

1.2. Amenazas a la Biodiversidad

Amenazas a la Biodiversidad

24. Las principales amenazas para la biodiversidad de los bosques nativos de importancia global en las ecorregiones de Yungas, Bosque Atlántico de Misiones y Bosque seco son: la eliminación, segmentación y degradación de hábitats y funciones ecosistémicas; la extracción y sobre-explotación no sustentables; la contaminación; el sobre-pastoreo; la invasión de especies exóticas; y la construcción de infraestructuras. Estas amenazas así como sus causas directas y subyacentes se describen a continuación.

25. **Eliminación, segmentación y degradación de hábitats y funciones ecosistémicas:** La deforestación para habilitación de tierras para agricultura y ganadería han tomado un nuevo impulso en los últimos 20 años favorecido por el auge de los agro-negocios. Inversores nacionales y extranjeros adquieren grandes extensiones de tierras que, mediante la eliminación de la cobertura boscosa, las habilitan para la agricultura o a la ganadería. En la mayoría de los casos solo se trata de especulación inmobiliaria. La cobertura boscosa del Bosque Atlántico del Alto Paraná ha disminuido en 56% y éste está presente principalmente como remanentes aislados esparcidos a lo largo de un paisaje dominado por los usos agrícolas (soja, caña de azúcar, tabaco y ganadería) y foresto-industriales (pino y eucaliptus). En el caso de los Yungas la conversión alcanza al 32% de su superficie, convertida a uso agrícola principalmente. En la ecorregión del Chaco, la cobertura boscosa se ha reducido en 69% por el cambio de uso del suelo dando lugar a pasturas y cultivos de soja. Asimismo, la transformación del uso del suelo ha fragmentado las áreas de contacto entre Yungas y Chaco Seco quedando solo 16% de la conexión original actualmente. En el período 2006/11 la tasa anual de deforestación fue de 1.22% para las tres eco-regiones. Otra de las causas que genera la deforestación es la degradación de los suelos por el cambio de cobertura vegetal. La erosión aumenta y se generan grandes pérdidas de suelo. En este sentido la deforestación pasa a ser una de las principales amenazas directas e indirecta en las tres ecorregiones. La fragmentación del paisaje y pérdida de conectividad entre ambientes naturales debido al avance de la frontera agropecuaria afecta a la conectividad a cual es importante para el mantenimiento de los bienes y servicios ambientales que brindan los ecosistemas boscosos del NOA, gracias a su biodiversidad (CEBio 2010). Las consecuencias de la pérdida de conectividad debido a la fragmentación del paisaje, para los mamíferos frugívoros (como pecaríes y tapir) incluyen reducción del área de distribución, pérdida de diversidad de hábitat y de disponibilidad de alimentos, cambios en el tamaño y estructura de los grupos sociales y aumento en las interacciones entre especies (Terborgh 1986). Como consecuencia, algunos animales emigran durante los períodos de escasez de frutas (época seca), mientras otros con menos movilidad deben adaptarse a permanecer en los parches remanentes (Bodmer 1990b, 1991). En el caso del Chaco Seco se han estudiado los efectos de la fragmentación en las comunidades vegetales y de la fauna y se han observado aislamiento de las poblaciones de mamíferos como el tapir o el jaguar que llevan a problemas debido a la alta endogamia. Se han registrado aumento de la densidad de las poblaciones dentro de los parches de bosque remanentes provocando sobreuso de los recursos por parte de la fauna. Otras transformaciones observadas fueron, invasión de especies exóticas vegetales, alteración de la estructura y conformación de la comunidad vegetal y desaparición de especies de los sitios.⁵

26. **Extracción y sobre-explotación no sustentables:** Las condiciones del mercado de maderas duras han despertado el interés sobre algunas especies, lo que ha llevado a la extracción no sustentable. Esta situación se ve favorecida por el escaso control sobre la actividad y la situación precaria de la tenencia de la tierra. Las especies más afectadas son el palo santo (*Bulnesia sarmientoi*), el algarrobo (*Prosopis spp.*) y el quebracho colorado. En el caso de Misiones un ejemplo de aprovechamiento no sustentable de productos forestales no madereros (PFNM) ha sido la extracción de chachi (*Dicksonia sellowiana* Hook) y palmito (*Euterpe edulis*) que redujeron considerablemente las poblaciones originales, inclusive en áreas protegidas.

27. **Contaminación:** La amenaza de contaminación afecta a todas las ecorregiones. En el caso de Chaco Seco y Yungas la actividad petrolera constituye una causa de contaminación. Además de la apertura de vías de exploración que fragmentan el paisaje, los peligros de derrames siempre están presentes. Existen antecedentes

⁵ María Fátima Mereles y Oscar Rodas, El Proceso de Fragmentación y Reducción de Hábitat en el Chaco Paraguayo y Sus Efectos Sobre La Biodiversidad. El Chaco sin bosques / edición literaria a cargo de Jorge H. Morello y Andrea F. Rodríguez. 1a ed. - Buenos Aires : Orientación Gráfica Editora, 2009.

de derrames en la región chaqueña (ecorregión Chaco), como en los casos de los pozos en la zona de Tineo y en la batería de pozos de El Guardián. Dichos derrames han sido controlados y en la actualidad no se tiene información sobre el impacto en la biodiversidad. En los próximos meses en la zona de Morillo, provincia de Salta (ecorregión Chaco seco) comenzarán excavaciones para extracción de petróleo. Otra fuente de contaminación son los áreas de ganadería intensiva que crecen en número en la región del Chaco, ya sea por contaminación del aire y liberación de gases que incrementan el efecto invernadero como la contaminación de las aguas superficiales por el arrastre de haces a las lagunas y cañadas durante la época de lluvias. Esta actividad es reciente en la zona y está más desarrollado en el Sur de la ecorregión. Si bien no se tienen datos generales de la actividad en la ecorregión, en Salta se da el caso de una empresa que cuenta con 67.000 hectáreas y 54.000 cabezas de ganado. En la región del Bosque Atlántico uno de los factores más contaminantes es la aplicación de agroquímicos que incide sobre la calidad de agua. La producción del tabaco es una de las que mayor cantidad de agroquímicos orgánicos lleva en la provincia. A su vez la provincia de Misiones se caracteriza por tener la mayor cantidad de hectáreas de tabaco dentro de la producción nacional (36,5%), con un total de 11.310 productores. Se destaca el glifosato como agroquímico de mayor uso en los diferentes cultivos regionales.

28. **Sobre-pastoreo:** El sobre-pastoreo realizado por el ganado vacuno es uno de los principales factores de degradación de la zona del Chaco Seco y Yungas, produciendo compactación del suelo, afectando el crecimiento de renovales de especies arbóreas; además dispersa semillas de especies invasoras. El sobre-pastoreo puede afectar la composición de plantas de una comunidad por selección a favor o en contra de ciertas especies, por vulnerabilidad diferencial de las especies de plantas al pastoreo y favoreciendo la introducción, dispersión y establecimiento de especies exóticas. También se puede modificar la estructura de la vegetación por daños físicos directos y se alteran los procesos funcionales de regeneración y colonización (Fleischner 1994, Sedgwick y Knopf, 1987). En la región del Bosque Atlántico, en la provincia de Misiones la actividad ganadera se da en sistemas de baja carga que sin embargo producen las consecuencias antes mencionadas en las zonas productivas. El efecto sobre las zonas boscosas no es de gran magnitud debido a la topografía del sistema que no provee las condiciones óptimas para la cría de ganado vacuno. En la ecorregión de las Yungas, en un amplio gradiente altitudinal (entre los 1500 m.s.n.m. hasta 4000 m.s.n.m.) la principal actividad humana es la ganadería (vacuna, ovina). Esta franja altitudinal comprende los pisos de los Bosques Montanos y de los Pastizales de Neblina. La degradación por efecto del pastoreo y pisoteo del ganado, activa procesos de deslizamientos de suelos y aparición final de profundas cárcavas erosivas. Esto se ve magnificado por el uso del fuego como forma de adelantar el rebrote de las pasturas. Además, el efecto del ganado sin ningún tipo de manejo, elimina los renovales (brinzales) de casi todas las especies forestales por ramoneo, llevando a un progresivo deterioro del bosque⁶.

29. En la ecorregión de Chaco Seco, la ganadería fue el motor impulsor de la colonización (luego fue la explotación forestal). Las condiciones ambientales y climáticas hacen que se asocien los sitios de sobrepastoreo en torno a los cuerpos de agua permanente, esto dificulta dimensionar el efecto sobre el territorio. Sin embargo en la actualidad se sabe que a principios de siglo XX la receptividad ganadera (cantidad de hectáreas que podía mantener una vaca de 400kg y criar un ternero) de los bosques y pastizales era de 5ha/unidad ganadera, hoy la receptividad varía entre 20 y 30 ha/unidad ganadera. Esto se puede aplicar para una superficie de 5 millones de hectáreas entre las provincias de Salta, Chaco, Formosa y Santiago del Estero⁷.

30. **Invasión de especies exóticas:** La especies exóticas provocan daños a las comunidades naturales, degradación de suelos, competencia por alimento, espacio y agua, alteración y degradación de la comunidad vegetal, riesgo sanitario para especies nativas y riesgos de incendios. En la región de Chaco Seco la invasión de especies exóticas es estimulada por la ganadería intensiva que se plantea a partir de la introducción de pasturas de origen africano. En la región de Yungas invasión de especies exóticas se vincula a flora no nativa que pueden dañar a la comunidades naturales y generar y propagar incendios. En la provincia de Misiones se encuentra el caracol gigante africano (*Achatina fulica*) como una de las especies al momento controladas como

⁶ Parque Nacional Calilegua y Fundación ProYungas. Diagnostico socioambiental del Parque Nacional Calilegua y área de influencia. Noviembre de 2006.

⁷ H. Ricardo Grau*, N. Ignacio Gasparri* and T. Mitchell Aide. Balancing food production and nature conservation in the Neotropical dry forests of northern Argentina. Global Change Biology (2008) 14, 985–997.

exótica invasora. A su vez el mejillón dorado (*Limnoperna fortunei*) sobre los ríos Paraná y Uruguay es otro ejemplo de especie exótica invasora. Si bien sus efectos negativos en represas hidroeléctricas y sistemas de tuberías es conocida, los impactos en la biodiversidad íctica son variables al punto de ser tomados como alimento por las especies de peces nativos fortaleciendo la productividad. El ligustro (*Ligustrum lucidum*) es la principal especie exótica invasora del Bosque Atlántico siendo perjudicial para las especies nativas por competencia interespecífica en el bosque. Las especies invasoras en ambientes de Yungas que constituyen verdaderos problemas, tanto en las áreas protegidas como a nivel regional, se puede mencionar al naranjo amargo (*Citrus aurantium*), el ligustro (*Ligustrum lucidum*), la acacia negra (*Gleditsia triacanthos*), el paraíso (*Melia azedarach*) y el tártago (*Ricinus communis*). Entre los posibles efectos negativos de las invasiones biológicas se incluyen la alteración de ciclos biogeoquímicos, modificación de procesos de erosión y sedimentación, alteración de la fertilidad de los suelos, reducción o agotamiento de los niveles de agua de las napas subterráneas, alteración de los patrones de drenaje, modificación de los regímenes de incendios y reducción del reclutamiento de especies nativas (Mack *et al* 2000)⁸. En la ecorregión de Chaco Seco se registra la presencia de animales domésticos asilvestrados como burros, chanchos y perros, que provocan daños a las comunidades naturales, degradación de suelos, competencia por alimento, espacio y agua, alteración y degradación de la comunidad vegetal y riesgo sanitario para especies nativas, entre otros. También existen abejas domésticas o extranjeras (*Apis mellifera*), cuya actividad competiría con los polinizadores nativos y afectarían a algunas especies de plantas melíferas como el algarrobo, aunque no existen estudios específicos en la zona. Además impulsado por la actividad ganadera se ha introducido especies de gramíneas forrajeras de alto rendimiento como el *Panicum maximum* que tiene buena diseminación en áreas disturbadas como también bajo el bosque. La acumulación de biomasa de esta gramínea acarrea peligro de incendios de alta intensidad.

31. Construcción de infraestructuras: Si bien muchas veces la infraestructura es un factor positivo para las sociedades, su construcción o presencia determinan barreras y disturbios en los paisajes que alteran su funcionalidad ecológica. En la región del Bosque Atlántico, más precisamente en la provincia de Misiones uno de los conflictos se suscita con las construcciones viales. Las tramas viales son la primer causa de atropellamiento de fauna nativa llegándose a registrar casos de atropellamiento de yagareté (*Panthera onca*), especie emblema y monumento nacional. A su vez la trama vial interrumpe de forma física el movimiento de los animales entre remanentes boscosos. En la región de Chaco Seco la construcción de infraestructuras, por canalizaciones para desvío de escorrentía o para vaciamiento de bañados causan la pérdida directa de la biodiversidad asociadas a estos ecosistemas. A su vez la construcción de caminos aporta problemas relacionados con el atropellamiento de fauna. En la ecorregión de Yungas la construcción de caminos y gasoductos han desprotegido al suelo por remoción de la cobertura arbórea produciendo profundas cárcavas por erosión por escorrentía.

32. Cambio Climático: El cambio climático afecta a las poblaciones silvestres por las alteraciones en los ciclos naturales, provocando condiciones extremas de temperatura y humedad y alterando la economía local lo que puede llevar a presionar más aun sobre los recursos naturales. En la región del Bosque Atlántico se ven afectados los cambios en los regímenes de precipitaciones dando como resultados largos periodos de escases de lluvia durante el verano llegando a afectarse la disponibilidad de agua incluso para poblaciones rurales. Si bien los efectos sobre la biodiversidad no están debidamente datados, estos se vinculan a la disponibilidad de agua como recurso fundamental. En el caso de la región de Yungas los modelos predicen un aumento en las precipitaciones como en las temperaturas y determinan una reducción cercana al 40% de la selva piedemontana y una tendencia general de este ambiente a migrar a alturas mayores⁹. En la región del chaco, los modelos predicen un aumento en las temperaturas y las precipitaciones, aunque se verá afectado la distribución de las últimas a lo largo del año (la tendencia prevé disminución de precipitaciones en los meses de primavera y verano y aumento en los meses de invierno). Además predice una tendencia en aumento de eventos extremos (inundaciones, sequías, olas de calor)¹⁰. El efecto sobre la biodiversidad en la actualidad está más relacionado

⁸ Parque Nacional Calilegua y Fundación ProYungas. Diagnostico socioambiental del Parque Nacional Calilegua y área de influencia. Noviembre de 2006.

⁹ Silvia Pacheco, Lúcio R. Malizia, and L. Cayuela. Effects of climate change on subtropical forests of South America Mongabay.com Open Access Journal - Tropical Conservation Science Vol.3 (4):423-437, 2010

¹⁰ Universidad Nacional de Formosa (Argentina) Universidad de la Cordillera -Fundación la Cordillera (Bolivia) Desarrollo, Participación y Ciudadanía (Paraguay) Estudio de Vulnerabilidad e Impacto del Cambio Climático en el Gran Chaco Americano. Informe avance Junio 2013 Programa de las

con los cambios de uso del suelo (deforestación) por el avance de la frontera agropecuaria, que tiene relación, en cierto sentido con las condiciones climáticas, pero por ahora principalmente con las condiciones de mercado.

33. **Caza furtiva:** La actividad de caza furtiva en el Bosque Atlántico es una de las causas de pérdida de biodiversidad puntual sobre especies específicas. Los grandes roedores como el carpincho (*Hydrochoerus hydrochaeris*) y los cerdos de monte o pecaríes (*Tayassu pecari*) son algunos de los más castigados. Sin embargo también existe presión sobre el tapir (*Tapirus terrestris*) y el yagareté (*Panthera onca*). En 2014 se llegaron a incautar 160 armas de fuego relacionadas con ilícitos vinculados a caza furtiva dentro de áreas protegidas. En la región de las Yungas y Chaco Seco la problemática no es menor y se vincula con especies de fauna en peligro de extinción (Tapir y pecarí).

Causas directas y subyacentes

34. **Cambio de uso de la tierra debido al avance de la frontera agrícola:** La revalorización productiva y económica de amplias áreas del país, ha generado que extensas superficies de bosque nativo con diversos grados de conservación (áreas de alto grado de conservación y áreas degradadas por la extracción maderera y explotación ganadera) sean deforestadas para ser incorporadas en actividades productivas agrícolas, con predominio del monocultivo de soja.

35. **Modelos de uso de los recursos naturales sobre la base de maximización de la renta:** Los modelos de producción y extracción de los recursos naturales se planifican con la expectativa de ganancia y en un lapso de tiempo no acorde a las condiciones ambientales ni a la capacidad de respuesta del sistema natural. Se prioriza el componente económico sin tener en cuenta el componente ambiental y socio-cultural regional.

36. **Sistema de monitoreo y control de los recursos naturales deficiente:** Se trata de grandes territorios que deben ser monitoreados con escasos recursos económicos y humanos. Es una actividad con baja prioridad desde las políticas públicas locales.

37. **Percepción de los productores sobre el carácter inagotable de los recursos naturales:** Si bien existe una percepción de una incipiente escasez, la misma es atribuida a la reducción de los espacios generados por el cambio de usos de la tierra en vez del sistema actual de cosecha continua sin reposición.

38. **Extrapolación desde otras regiones de tecnología y modelos productivos:** La adopción de tecnologías exitosas en otras regiones con otras condiciones ambientales, ha incentivado a la introducción de especies exóticas de alto rendimiento para ganadería intensiva o especies forestales de crecimiento rápido y determinaron la desaparición local de especies autóctonas.

1.3. Soluciones a largo plazo

39. La solución a largo plazo para evitar la pérdida de biodiversidad en las ecorregiones del Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas consistirá en el fortalecimiento del marco de trabajo para el uso sustentable de la biodiversidad, principalmente la recolección y uso de PFNM en combinación con sistemas agroforestales en zonas de bosques nativos de Categoría II (conservación media de acuerdo con la Ley de Bosques) en pequeñas propiedades situadas en zonas con alto valor de conservación por su potencial de generar conectividad entre hábitats de bosque más grandes de Categoría I (conservación estricta). Este marco contará con un conjunto de prácticas de recolección y uso de PFNM, productos y mercados para cada ecosistema, y estará anidado en una estructura de gobernanza fortalecida con instituciones que proporcionan supervisión del uso de la tierra y sistemas de reglamentación para salvaguardar el aprovechamiento a niveles sostenibles. Las contribuciones del proyecto a la reducción de la amenazas a la biodiversidad en las tres ecorregiones priorizadas se presentan en la Tabla 6.

Tabla 6 – Contribución del proyecto a la reducción de amenazas a la biodiversidad.

Amenazas	Soluciones
----------	------------

Eliminación, segmentación y degradación de hábitats y funciones ecosistémicas	El proyecto implementará modelos sostenibles de uso de productos basados en la biodiversidad que contribuirán reducir la segmentación y degradación de hábitats y de funciones ecosistémicas en 200.000 ha de bosques nativos de alto valor de conservación pertenecientes a la Categoría II (valor medio de conservación) ubicados en la provincias de Misiones, Jujuy y Salta.
Extracción y sobre-explotación no sustentables	El proyecto promoverá uso siete rubros de productos basados en la biodiversidad (alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna (no alimenticia), goma brea (usos múltiples) y ornamentales) lo cual contribuirá a la conservación de más de 60 especies de productos del bosque nativo. El proyecto fortalecerá la conocimiento de pequeños productores sobre los beneficios ambientales del uso sustentable de PFNM contribuyendo a reducir su sobre explotación.
Contaminación	El proyecto desarrollará modelos de producción alternativa en áreas deforestadas (i.e., sistemas agroforestales) para áreas donde se practica la agricultura y ganadería, contribuyendo a la reducción de agroquímicos (insecticidas, fertilizantes, herbicidas) que contaminan los suelos y cuerpos de agua.
Sobre-pastoreo	El proyecto desarrollará modelos de producción alternativa (sistemas silvopastoriles) para áreas deforestadas donde la ganadería y el sobre pastoreo impactan los suelos (erosión y compactación) y afectan áreas de regeneración del bosque nativo.
Invasión de especies exóticas	El proyecto implementará planes de manejo para el uso sostenible de la biodiversidad incluyendo PFNM, de acuerdo con la Ley de Bosques Manejo los cuales priorizarán el uso de especies del bosque nativo sobre especies exóticas.
Construcción de infraestructuras	Como parte del desarrollo modelos de producción alternativa y la implementación de planes de manejo para el uso sostenible de la biodiversidad, el proyecto promoverá la adecuación de infraestructura a nivel local para disminución de canalizaciones para desvío de escorrentía o para vaciamiento de bañados que impacta la biodiversidad.
Cambio climático	El proyecto promoverá la conectividad entre bloques de bosque nativo (Categoría II) en paisajes productivos y áreas de conservación de bosques nativos (Categoría I) en la tres ecorregiones, mejorando la movilidad de las especies y proporcionándoles refugio contra los cambios de temperatura y otros eventos asociados a la variabilidad climática extrema.

1.4. Análisis de Barreras

40. Con el fin de promover la conservación de la biodiversidad fuera de espacios de áreas protegidas y para contribuir a mitigar la pérdida de la biodiversidad en ecorregiones estratégicas de la república Argentina. El presente proyecto propone el desarrollo de actividades de usos sustentable en espacios de categoría amarilla según el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos como alternativa productiva para la inclusión social y cuidado del medio ambiente. Los objetivos buscan consolidar las bases para las buenas prácticas así como también la mejora de las capacidades técnicas y socioeconómicas, para la generación de mercados de los productos obtenidos de forma sustentable. Sin embargo, se han identificado las siguientes barreras:

Barrera # 1: Barreras técnicas y operativas para incorporar el uso sostenible de la BD en los planes de manejo de bosque nativo:

41. La información existente respecto a dinámicas poblacionales (tasas de extracción, producción, volúmenes, épocas de cosecha) con fines productivos resultan acotados a algunas especies particulares. Los estudios tienden a estar enfocados en el aspecto biológico y ecológico sin involucrar los componentes sociales, culturales, económicos y políticos; ni las técnicas para llevar a cabo un uso sustentable. Esta información resulta la base fundamental para delimitar los lineamientos a seguir para el aprovechamiento particular de las especies sin poner en riesgo la continuidad en el tiempo de dichas poblaciones. Por otra parte, la información existente es de carácter local y son escasas las experiencias a escala de paisaje/regional. Igualmente hay escaso desarrollo de prácticas mejoradas que facilite el tratamiento después de la recolección, procesamiento primario local y almacenamiento para reducir posibles pérdidas debidas a un almacenamiento poco efectivo y evitar agotar el recurso.

42. En el desarrollo del PPG se pudo corroborar lo establecido en esta barrera y se puede agregar que es insuficiente y en algunos casos inexistente la información técnica/científica sobre uso sustentable de PFNM.

como también sobre el comportamiento de estos productos en el mercado y la renta que le representa a la economía de los productores. La información sobre manejo sustentable es escasa en las tres ecorregiones abordadas dando como resultado insuficiencia de conocimientos de base en cuanto a los aspectos tales como la determinación de las existencias, tasas de extracción, técnicas de procesamiento y almacenamiento, estimación de volúmenes y las épocas de cosecha. La falta de consolidación de protocolos de manejo y la dispersión de la información forma parte de la falta de consistencia de los datos existentes. Por último se desconoce el ingreso que genera en la economía de los productores, los PFNM como las circunstancias coyunturales en las que son producidos.

43. Existe también una falta de modelos de producción diversificada. La diversificación productiva ha sido una estrategia del pequeño productor en repuesta a la escala de producción que le era posible sobrellevar y que además le permitía el autoabastecimiento alimentario. Sin embargo su creciente relación con el mercado ha llevado a estos productores a especializarse en productos con salida al mercado pero con altos costos ambientales. En este sentido se propicia el desarrollo de modelos de producción diversificada que contemplen las pautas de sustentabilidad (ambiental y socioeconómica), que su vez respondan a la demanda del mercado y con posibilidad de replicarlos a nivel de paisaje. Durante la etapa PPG se observó la necesidad de acompañar y direccionar las acciones que favorecen los desarrollos individuales de uso sustentable de la biodiversidad, la falta de incentivos tanto técnicos como financieros desincentivan los emprendimientos aislados. Este acompañamiento es fundamental para poder consolidar un movimiento de usos sostenibles de la biodiversidad con vistas a poder lograr mayor aceptación y la adopción de los sistemas de producción sustentable.

44. Finalmente, existe una insuficiencia para el manejo sustentable: Existe un problema de percepción sobre los beneficios ambientales/sociales/económicos del uso sustentable de PFNM. Asimismo, de acceso a información; capacidad y de asistencia técnica para conocimientos locales tradicionales, técnicas de recolección y uso de los diversos PFNM. Igualmente hay insuficientes capacidades de pequeños productores para aplicar prácticas mejoradas después de la recolección a fin de reducir posible pérdidas (por ejemplo por un almacenamiento poco efectivo), y la planificación de una efectiva implementación de planes de manejo en el marco de la Ley de Bosques. Durante la etapa PPG se observó que la capacidad operativa se ve dificultada por la falta de acceso a los recursos, los medios de financiación, de información técnica, jurídica y de asistencia técnica. El manejo sustentable de los recursos naturales exige la aplicación de tecnologías que no siempre están a disposición de los pequeños productores o de las comunidades originarias por cuestiones geográficas, económicas o de infraestructura y en algunos casos socio-culturales.

Barrera # 2: Barreras de mercado y financieras para la ejecución de operaciones comerciales:

45. Existen dificultades de abastecimiento en cantidad y calidad: Actualmente la obtención de los PFNM es básicamente por recolección y su comercialización se realiza por canales informales y de forma irregular, sin poseer un mercado fijo. En muchos casos, los pobladores locales reciben un pago muy bajo por el trabajo de recolección de PFNM y, generalmente, ninguna o muy baja proporción de los beneficios obtenidos por su comercialización. Los consumidores tienen una carencia generalizada de conocimiento sobre los PFNM y su potencial con respecto a la conservación del bosque nativo y los servicios ambientales que de él se derivan. Tampoco conocen la importancia para el desarrollo económico de los pobladores locales involucrados en su producción. Todo esto dificulta su comercialización y genera una falta de interés por parte de los pobladores locales sobre la protección de los PFNM, ya que no perciben los beneficios que el uso sustentable de dichos productos puede generarles.

46. A esto se suman otras restricciones en el avance de los pequeños productores en el mercado. La falta de contactos y conocimientos de mercados de los pequeños productores, acompañada de una carencia financiera y de infraestructura. La producción de PFNM se realiza de forma irregular a causa de variaciones estacionales que no son compensadas con acciones de los productores. La utilización de técnicas y herramientas inapropiadas hace que los productos sean de baja calidad, desmotivando a los consumidores que adquieren por primera vez PFNM para que realicen futuras compras.

47. Además, hay acceso limitado a financiamiento que asegure la sostenibilidad del sistema de producción y comercialización: la Ley de Bosques establece que los planes de manejo deberían contemplar la generación directa de puestos de trabajo y la capacitación laboral para la elaboración de productos no madereros,

actividades artesanales y/o industriales sustentables. Sin embargo la proporción de planes y proyectos consignados bajo esta modalidad que se encuentran bajo financiamiento de la Ley de Bosques es muy baja o nula, por falta de capacidades para integrar la temática en los planes. Esto se debe a la falta de conocimientos técnicos en la forma de manejo de los recursos del bosque por parte de los productores, a la falta de capacitación técnica en terreno, a problemas de titularidad de la tierra de pequeños productores de PFNM y a la falta de interés o desconocimiento por parte de distintos organismos gubernamentales. A su vez, existen otras líneas de crédito estatales que podrían ser aplicables a pequeños productores de PFNM pero actualmente no abordan específicamente el tema del uso sustentable. Lo mismo sucede con los programas existentes de apoyo a pequeños productores agropecuarios.

48. La capacidad de pequeños productores para la comercialización es limitada: Los productores y sus organizaciones comunitarias y/o productivas tienen dificultades de acceso a información de mercados y contactos con potenciales compradores de productos. Las capacidades de autogestión y de negociación son limitadas, y esto dificulta el trabajo conjunto en cooperativas que podrían facilitar la producción y comercialización en otros mercados, además de los locales. Estos productores no están formalizados, es decir, no están inscriptos en el Estado ni cuentan con las habilitaciones necesarias para ingresar a la comercialización en la economía formal. Tampoco realizan actividades de propaganda de sus productos ni identifican su producción con una marca. Por último, en muchos casos desconocen las mejores técnicas y carecen de las mejores herramientas para obtener un producto de calidad. Todo esto afecta negativamente el abastecimiento en cantidad y calidad, limita sus ventas y, por lo tanto sus ingresos provenientes de la comercialización de PFNM.

49. Finalmente, hay acceso limitado a la formalización de su condición fiscal que perjudica el acceso a mercados formales: los pequeños productores de la economía social, cuentan en Argentina con la posibilidad de registrarse fiscalmente a través del Monotributo social, sistema de acceso a la seguridad social subsidiado por el Estado nacional que les permite regularizar su facturación. La falta de éste instrumento precariza las condiciones de venta de los productores, vulnera el derecho al acceso a la seguridad social de los mismos y ocasiona dificultades para realizar ventas regulares en mercados formales a la vez que la entrada a nuevos puntos de venta que requieren una adecuada situación fiscal de sus proveedores.

Barrera # 3: Débiles capacidades institucionales y marco normativo para el uso sostenible de la BD a nivel de paisaje.

50. Existen limitaciones en las capacidades institucionales y del marco regulatorio para implementar el uso sustentable de la biodiversidad y su replicación a escala de paisaje.

51. El marco normativo ambiental argentino establece los presupuestos mínimos de conservación del ambiente. No obstante, no hay una norma específica para la promoción del uso sustentable de la biodiversidad. Por su parte las provincias, que tienen el dominio de los recursos naturales existentes en su territorio, regulan sus recursos naturales y sus ecosistemas de forma y con métodos muy diversos, lo que conduce a una heterogeneidad de enfoques para la gestión ambiental al interior de cada ecorregión (exceptuando la ecorregión Bosque Atlántico que se ubica toda en una sola provincia), sobre todo en lo referido al ordenamiento ambiental del territorio, los criterios de conservación y la gestión de los bosques. Esta falta de armonización entre provincias para la aplicación de las normativas vigentes a nivel nacional, así como la falta de intercambio de información, de impulso de programas conjuntos o de vinculación en tareas de control y fiscalización, dificulta la participación del estado tanto a nivel nacional como a nivel provincial, limitando así el impacto positivo que podría lograrse sobre la gestión ambiental de los bosques, principalmente en aquellas ecorregiones que como Chaco Seco o Yungas albergan en su seno a varias provincias (Chaco Seco 10 provincias y Yungas 4 provincias).

52. La planificación del paisaje en las provincias, por lo general se realiza con un enfoque sectorial (ganadería, agricultura, conservación) y suele no incorporar al uso sustentable como una actividad posible de realizar. La situación de tenencia de la tierra en las zonas de interés, por su parte, es muy irregular, debido a la falta de titularización de las mismas y a anomalías en el estado de dominio por parte de pequeños productores y pueblos originarios. Además existen pequeños productores que no cuentan con título de propiedad, ocurriendo así ocupaciones espontáneas de tierra, lo que puede ocasionar problemas entre las comunidades locales (indígenas y criollas), por ejemplo entre los nuevos ocupantes que alteran las tierras colocando alambrados o

postes, limitando así el acceso de los productores a los bosques para la colecta. Igualmente los pueblos originarios suelen hacer recolecta de PFNM en áreas fiscales o propiedades donde los propietarios han dado permisos, sin embargo la ausencia de acuerdos más formales aumenta la vulnerabilidad de los productores que trabajan en estas condiciones.

53. Igualmente, son insuficientes las capacidades institucionales para implementar el uso sustentable de PFNM tanto en términos de recursos humanos asignados como en términos de capacitación necesaria para un correcto desarrollo. En efecto, el estudio realizado durante la etapa de PPG sobre esta cuestión reveló, para las tres ecorregiones de intervención del proyecto, un escaso número de funcionarios asignados al área de bosques y dentro de este funcionariado estable se detectó una baja capacitación en materia de uso sustentable y utilización de PFNM (medido a través de ficha de puntaje para capacidades institucionales). De tal modo que en la Provincia de Salta, el número de personas que actualmente está trabajando en el área de bosques es de 13 funcionarios y su puntaje en términos de capacidades es de 29.41%. Mientras que en las Pprovincias de Jujuy y Misiones, el personal asignado asciende a 4 empleados (en ambos casos) y los puntajes son de 35.29% y 41.18% respectivamente. Asimismo, durante este estudio, se pudo determinar que las Autoridades Provinciales de Aplicación de la Ley de Bosques carecen de mecanismos para aprobación de planes de manejo basados en especies y límites de extracción y tampoco cuentan con mecanismos para el control y monitoreo de la ejecución de los mismos. Por otro lado, Los sistemas de trazabilidad para PFNM están muy poco desarrollados. Y no existen aún sistemas que permitan el fácil acceso y la lectura simple de la información, ni que contengan información que incluya todas las etapas productivas y todos los productos de las diversas especies, como así tampoco, sistemas que contengan e informen sobre los cupos, las estadísticas y toda la información pertinente.

54. La articulación interinstitucional entre niveles nacionales y provinciales para el uso sustentable requiere ser fortalecida: en Argentina, los bosques nativos son controlados por una o más autoridades públicas forestales, a las que se suman otras autoridades públicas de diversos sectores (ambiente, agricultura, defensa, seguridad, etc.) Además, son administrados por autoridades federales, provinciales, municipales, y locales. Esto, sumado a las debilidades de armonización del marco normativo y regulatorio hacen necesario fortalecer la coordinación interinstitucional para que se refuercen a los sistemas de vigilancia y control, y disminuya la fragilidad de los sistemas que en su marco normativo solo contemplan el enfoque sectorial o particular de una especie.

1.5. Análisis de los Actores

55. La Tabla 7 presenta una descripción de los principales actores involucrados en el proyecto. La implementación exitosa del proyecto dependerá en gran medida en la comunicación efectiva con estos actores y en los mecanismos que el proyecto implemente para garantizar su participación. El actor nacional central de este proyecto es la SAYDS. Por otro lado, el proyecto interactuará con otros actores de nivel ministerial, secretarías nacionales e institutos nacionales. En ese sentido, encontramos al Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Ministerio de la Industria y Ministerio de Cultura, a través del Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina (MATRA) como los más salientes en el plano previo, sin descartar posibles vinculaciones con, por ejemplo, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. En lo que refiere a las secretarías nacionales se establecerá vínculos con la Subsecretaría de Agricultura Familiar dependiente del Ministerio de Agricultura y con la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SEPyME) dependiente del Ministerio de Economía. Finalmente en lo que refiere a institutos nacionales, se pueden mencionar al INAI, el Instituto Nacional de Tecnología Agraria (INTA), SENASA, APN, INAES, Instituto de Tecnología Industrial (INTI) y el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC).

56. A nivel provincial, los actores principales con los que se articulará el presente proyecto están circunscriptos a la participación de las tres provincias que representan a cada ecorregión. Para la provincia de Salta, el actor clave que se desprende de la organización gubernamental de la provincia es el Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable. En la provincia de Misiones se trabajará con el Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables cuyas diferentes secretarías cuentan con la experiencia necesaria para brindar apoyo a las tareas del proyecto. En lo que respecta a la provincia de Jujuy (ecorregión yungas) el organismo con el que se articularán las acciones referidas al proyecto será la Secretaría de Gestión Ambiental, dependiente de la Jefatura de Gabinete provincial.

57. A nivel local es fundamental acercarse a los actores en el terreno por lo que un fluido trabajo con las asociaciones civiles, sociales y comunales asegurará la efectividad de la intervención en el territorio. En lo que refiere a la ecorregión Chaco seco, los principales interlocutores serán la Asociación Civil Tepeyac situada en la localidad de Cnel. Solá (Morillo) y la Comunidad Aborígen Kalehí que representa a la comunidad wichí de Los Baldes. También cabe mencionar la importancia de la participación de la Escuela Agrotécnica n° 5127 “Justo Pastor Santa Cruz”. Respecto a la ecorregión Yungas se pretende articular con la APOVA (Asociación de Productores Originarios de Valles de Altura) situada en la localidad de Valle Grande (Provincia de Jujuy), la Cooperativa de Tejedoras Artesanales de Santa Ana ubicada en la localidad de Los Toldos (Provincia de Salta), y la Asociación de Turismo Comunitario de las Queñoas (ATuCoQue) en la Provincia de Jujuy. Finalmente en la ecorregión Bosque Atlántico hay varios actores locales que permitirán tener un contacto asiduo en el terreno, entre estos se destacan la Cooperativa Agropecuaria para Pequeños Productores de San Jorge Ltda., la Escuela de Guardaparques de San Pedro y la Fundación Bosques Nativos Argentinos para la Biodiversidad.

Tabla 7 – Actores clave del proyecto.

Actores	Interés / Rol en el proyecto
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (SAYDS)	La SAYDS es el punto focal a nivel nacional de la Ley de Bosques y es responsable de la validación de los planes de ordenamiento territorial de las provincias, preparación de los presupuestos anuales, y aprobación de los planes y proyectos de uso de los bosques presentados por las provincias. Por lo tanto, la SAYDS será la principal ejecutora del proyecto FMAM.
Ministerio de Desarrollo Social	A través de Marca Colectiva que es un signo distintivo común para identificar productos elaborados y/o servicios prestados por agrupamientos de emprendedores de la Economía Social; y también desde Microcrédito que es una herramienta que brinda el programa nacional de Microcrédito para la Economía Social y Solidaria destinado a trabajadores y trabajadoras que desarrollan emprendimientos productivos, comerciales o de servicios de manera asociativa y/o familiar. La Marca Colectiva permitirá promover la producción y la comercialización de los PFNM otorgándoles valor agregado y mayor visibilidad, además de garantizar su calidad, el comercio justo y el consumo responsable.
Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca (MAGyP)	A través de la Subsecretaría de Agricultura Familiar y la UCAR (Unidad para el Cambio Rural) que disponen de programas e información que alientan el desarrollo local de las unidades productivas familiares y de pequeños productores (PRODEAR, PRODERI, PROSAP)
Ministerio de Cultura	A través del Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina (MATRA) que entiende en materia de compra y venta de artesanías tradicionales, en el país y en el exterior, sus materias primas o productos semielaborados, e intervenir en la organización, promoción, difusión, defensa, financiamiento, coordinación y ejecución de los planes, programas y proyectos de desarrollo de la actividad artesanal.
INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agraria)	Entidad estatal que desarrolla acciones de investigación e innovación tecnológica en las cadenas de valor, regiones y territorios para mejorar la competitividad y el desarrollo rural sustentable del país. Sus esfuerzos se orientan a la innovación como motor del desarrollo e integra capacidades para fomentar la cooperación interinstitucional, generar conocimientos y tecnologías y ponerlos al servicio del sector a través de sus sistemas de extensión, información y comunicación.
SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria)	Es el organismo sanitario cuyo objetivo principal es la fiscalización y certificación de los productos y subproductos de origen animal y vegetal, como así también sus insumos. Realiza tareas de prevención, erradicación y control de enfermedades animales, incluyendo las transmisibles al hombre. Elabora normas y controla su cumplimiento, asegurando la aplicación del Código Alimentario Argentino, dentro de las normas internacionales exigidas
SEPyME (Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa)	Entidad dependiente del Ministerio de Industria que se dedica al apoyo, promoción financiera y asesoramiento técnico de la pequeña y mediana empresa con especial interés en el desarrollo de emprendimientos asociativos locales desde el Programa de Fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales.
APN (Administración de Parques Nacionales)	Dependiente del ministerio de Turismo, realiza tareas de preservación del medio ambiente, otorgando protección a zonas con alto valor en términos de biodiversidad desde la órbita nacional.
INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas)	Dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, su objetivo general es la atención y apoyo a los aborígenes y a las comunidades indígenas existentes en el país, impulsando su defensa

	y desarrollo y su plena participación en el proceso socioeconómico y cultural de la Nación, respetando sus propios valores y modalidades.
INAES (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social)	Es el organismo estatal encargado de legislar, controlar y promover la economía social con respecto a Cooperativas y Mutuales brindando asistencia para la conformación y regulación de dichas organizaciones productivas.
Instituto de Tecnología Industrial (INTI)	Es una referencia técnica del Estado Argentino en la aplicación de los reglamentos y la identidad de la calidad del producto en la industria y el comercio; es responsable de la tecnología pública para la integración de toda la comunidad en el sistema de producción, la promoción de la asociación y el desarrollo local y el fomento de las empresas y las microempresas. El INTI apoyará el desarrollo de las cadenas de valor para los PFNM con potencial de comercialización
CENOC (Centro Nacional de Organizaciones Comunitarias)	Entidad dependiente del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, tiene como objetivo promover la participación de las Organizaciones Sociales en la gestión de políticas públicas generando espacios institucionales y articulación para el establecimiento de procesos de desarrollo sustentable.
Universidades: UNSa (Universidad Nacional de Salta), UNAM (Universidad Nacional de Misiones), UNJu (Universidad Nacional de Jujuy) y UBA (Universidad de Buenos Aires)	Colaboración en diversas actividades desarrolladas por el proyecto, tales como desarrollo de estudios técnicos bio-ecológicos, concientización y difusión de los beneficios ambientales, sociales y económicos y mecanismos de monitoreo de los planes de uso sustentable.
Gobiernos provinciales a través de sus respectivas dependencias: Salta (Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable); Misiones (Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables); Jujuy (Secretaría de Gestión Ambiental)	Responsables por el uso de los recursos naturales, su participación resulta fundamental para brindar apoyo político a nivel provincial para la implantación del proyecto FMAM, y para la incorporación de los resultados obtenidos a través del proyecto FMAM y planes/proyectos de manejo de uso sustentable para PFNM en la normativa provincial.
Municipalidades: Salta (Rivadavia Banda Norte), Jujuy (Valle Grande), Misiones (San Pedro)	Participación en la implementación de la iniciativa a nivel local, que involucrará la concientización y divulgación de los beneficios del uso sustentable, mejoras de infraestructura. Además, su participación será fundamental para proveer apoyo a las familias de pequeños productores y fortalecer sus capacidades de autogestión y organización en cooperativas.

58. A continuación se especifican las organizaciones sociales con las que se articulará en cada ecorregión que conforman el presente FMAM

Yungas

APOVA (Asociación de Productores Originarios de Valles de Altura)	Vinculada a la Secretaría de Agricultura Familiar Delegación Jujuy, busca promover el desarrollo rural de los agricultores familiares tanto criollos como indígenas del depto. Valle Grande dedicados a actividades agrícolas, ganaderas, artesanales y de recolección, entre otras. Su rol en el proyecto se vinculará con la organización de los distintos productores locales en el territorio en tanto articulador de las iniciativas del mismo. El beneficio para la organización estará dado por los recursos, tanto materiales como simbólicos que el proyecto pretende acercar a los productores locales.
Cooperativa de Tejedoras Artesanales de Santa Ana	Fundada en el año 1998 por un grupo de mujeres de la localidad de Los Toldos, Provincia de Salta, quienes decidieron por propia iniciativa buscar alternativas sustentables a los problemas de desocupación, se dedican a la elaboración de productos textiles tejidos con el tradicional telar indio, o telar al piso. Aportarán al proyecto información clave, desde una perspectiva de género, sobre los modos y las condiciones de producción en el territorio. Asimismo

	<p>conforman un número importante de productores que le dan sustento material y conceptual al proyecto.</p> <p>En lo referente a los beneficios que obtendrá la cooperativa, al participar del proyecto, la misma se beneficiará, sobre todo, en lo referente a las mejoras en las condiciones de comercialización de sus productos a través de un mayor conocimiento de las cadenas de valor. Una mayor difusión de sus productos a través de la implementación y el impulso de una marca exclusiva (Marca Colectiva) y un mayor rendimiento a largo plazo de las materias primas a partir de una producción sustentable en el tiempo.</p>
Asociación de Turismo Comunitario de las Queñoas (ATuCoQue)	<p>Es una organización campesina que reúne una red de servicios sencillos con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de sus miembros sin cambiar sus costumbres. A su vez aseguran la conservación de la naturaleza en la que viven y de su cultura. Reúnen servicios para el turista en distintas localidades del Dpto. Valle Grande de la Provincia de Jujuy.</p> <p>Su rol en el proyecto estará dado por la capacidad de dicha Asociación de transmitir principios de uso sustentable de la biodiversidad en los bosques nativos de la ecorregión a partir de la concientización hacia el visitante de la importancia de realizar un turismo responsable desde el punto de vista ambiental y sociocultural.</p> <p>La asociación se beneficiará de la participación en el Proyecto dado que se establecerán canales de comunicación y vinculación con los productores locales para acercar la posibilidad de conocer la forma de producción de los mismos como un servicio de turismo comunitario para ofrecer al visitante.</p>

Bosque Atlántico de Misiones

Escuela de Guardaparques de San Pedro	<p>Dependiente del Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincial tiene como objetivo la formación, tanto teórica como técnica, de personal capacitado para la administración, control, manejo y conservación de áreas naturales protegidas. Contribuirá al proyecto en términos de difusión de los beneficios de una producción sustentable de la biodiversidad y sobre todo en términos de monitoreo y evaluación de impacto de las prácticas productivas propiciadas por el proyecto. Sus beneficios en tanto institución abocada a la conservación y el cuidado de áreas protegidas, estará dada principalmente por la proliferación de corredores de conectividad entre las diferentes áreas protegidas; conectividad que el proyecto propicia a partir del fomento del uso sustentable de la biodiversidad en zonas definidas como de protección media (zonas amarillas de la ley 26.331) y que en sí mismas constituyen una ampliación de los beneficios ecosistémicos de la región.</p>
Fundación Bosques Nativos Argentinos para la Biodiversidad	<p>Su rol en el proyecto se centrará en la difusión de las actividades con las comunidades locales a partir de la proximidad territorial, también asesorará a la SAYDS en materia del estado de conservación de los bosques nativos.</p>
Cooperativa agropecuaria para pequeños productores de San Jorge Ltda.	<p>Su rol en el proyecto es participar de los talleres de capacitación para el fortalecimiento de las capacidades de producción y sobre todo de comercialización de los PFNM.</p>

Chaco Seco

Comunidades Aborígenes Wichí Lewetes Kalehí – Los Baldes- Wichí Lewetes - La Cortada y Wichí Lewetes LetsenkWat – Pozo El Chañar	<p>Comunidades aborígenes de la etnia wichí, adquieren la personería jurídica para poder acceder al título comunitario de sus tierras. Es el órgano que administra y gestiona todo lo concerniente a los bienes y acciones comunitarias.</p> <p>Su rol en el proyecto estará dado por la participación de los integrantes de las comunidades en los talleres de capacitación en manejo sustentable de los PFNM y en la introducción de sus producciones en la cadena de comercialización de los mismos.</p> <p>El beneficio de la participación de estas comunidades en el proyecto estará dado por el acceso a mercados para la venta de sus producciones (artesanías, goma brea, harina de algarroba, etc.) y por las mejoras que se pueden introducir en las técnicas de extracción de las materias primas y elaboración de los productos.</p>
Asociación Civil Unión y Progreso – Paraje La Entrada	<p>Asociación de pequeños productores ganaderos cuyo objetivo es el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados y mejoramiento en las condiciones de producción.</p>

	<p>Su rol en el proyecto estará dado por el aporte de sus conocimientos sobre las prácticas productivas tradicionales, así como sobre las condiciones de producción y comercialización de productos ganaderos, serán de suma importancia para el proyecto en tanto brindará un panorama general de una producción sumamente difundida en la región.</p> <p>Por su parte, los productores integrantes de la asociación se beneficiarán de los conocimientos generados por el proyecto en torno al uso sustentable de los PFNM, sobre todo en lo referido a alternativas, complementariedad y diversificación de una producción monolítica.</p>
Unión Campesina – Paraje Los Baldes	<p>Asociación de pequeños productores ganaderos cuyo objetivo es el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados y mejoramiento en las condiciones de producción.</p> <p>Su rol en el proyecto estará dado por el aporte de sus conocimientos sobre las prácticas productivas tradicionales, así como sobre las condiciones de producción y comercialización de productos ganaderos, serán de suma importancia para el proyecto en tanto brindará un panorama general de una producción sumamente difundida en la región.</p> <p>Por su parte, los productores integrantes de la asociación se beneficiarán de los conocimientos generados por el proyecto en torno al uso sustentable de los PFNM, sobre todo en lo referido a alternativas, complementariedad y diversificación de una producción monolítica.</p>
Asociación Lhaka Honhat de Santa Victoria Este	<p>Asociación de segundo grado que agrupa a 40 comunidades de los Lotes Fiscales 55 y 14 del departamento de Rivadavia. Su principal objetivo es el logro de los títulos de tierra en forma comunitaria. Además gestiona y administra proyectos productivos y culturales.</p> <p>Su rol en el proyecto estará dado por la participación de los integrantes de las comunidades en los talleres de capacitación en manejo sustentable de los PFNM y en la introducción de sus producciones en la cadena de comercialización de los mismos.</p> <p>El beneficio de la participación de estas comunidades en el proyecto estará dado por el acceso a mercados para la venta de sus producciones (artesanías, goma brea, harina de algarroba, etc.) y por las mejoras que se pueden introducir en las técnicas de extracción de las materias primas y elaboración de los productos.</p>
Asociación Tepeyac	<p>Ubicada en el Municipio de Rivadavia Banda Norte (Salta), en la localidad de Cnel. Sola-estación Morillo y con más de 20 años de trayectoria, esta organización busca: acompañar y promover el desarrollo sustentable de las Comunidades Aborígenes, Apoyar las gestiones para la obtención de Tierras Comunitarias, Fortalecer la organización social y comunitaria de las Comunidades Aborígenes y Acompañar la formación integral en lo laboral, legal, espiritual, etc. Para la autogestión y autodeterminación de las Comunidades Aborígenes, entre otras acciones.</p> <p>Su rol en el proyecto es generar una comunicación fluida con las comunidades aborígenes dado su conocimiento del territorio y de las problemáticas de las mismas, por otro lado permitirá una mejor logística de las actividades del proyecto a partir de los recursos materiales con los que cuenta (Instalaciones para realizar talleres, alojamiento de los capacitadores, etc.).</p> <p>El beneficio para la asociación se centrará en los recursos materiales y humanos que el proyecto puede aportar para mejorar las capacidades existentes en la asociación.</p>
Acompañamiento Social de la Iglesia Anglicana en el Norte Argentino (ASociANA)	<p>Trabaja con comunidades indígenas del Chaco Seco salteño, apoyando sus organizaciones para que logren el reconocimiento de los derechos a sus tierras, a una educación intercultural bilingüe y en todos los procesos que conlleven a su bienestar. Su aporte al proyecto, está relacionado principalmente con los</p>

	conocimientos técnicos en torno a la producción y a la comercialización de la goma brea. Por su parte, su participación en el proyecto significará una mejora en lo referente a las condiciones de comercialización de sus productos a través de un mayor conocimiento de las cadenas de valor. Una mayor difusión de sus productos a través de la implementación y el impulso de una marca exclusiva (Marca Colectiva) y un mayor rendimiento a largo plazo de las materias primas a partir de una producción sustentable en el tiempo.
Escuela Educación Técnica N° 5127 "Justo Pastor Santa Cruz"	Ubicada en la localidad de Juan Solá, provincia de Salta. Creada en 1987. Sus objetivos son: Propender al desarrollo sustentable del chaco seco, lograr el arraigo del poblador rural, propender al uso de tecnologías apropiadas. Su rol en el proyecto se centrará en la difusión de las técnicas sustentables en el manejo de los PFNM a los jóvenes de las comunidades locales. La participación en el proyecto beneficiará a la escuela en la capacidad de intervención y generación de proyectos en la línea de los objetivos que se propone difundir.

1.6 Análisis de la Línea de Base

59. El Gobierno de Argentina ha hecho esfuerzos muy importantes para detener la deforestación a través de la Ley de Bosques que restringe los usos de la tierra que degradan los bosques. Sin embargo, la línea de base debido a una serie de razones no alcanza su potencial como vehículo para la introducción de la producción basada en la biodiversidad a escalas necesarias para generar beneficios ambientales globales.

60. El Gobierno de Argentina ha puesto una alta prioridad en la mitigación de la pobreza y la producción sostenible y ha desarrollado varios programas que representan un punto de partida sólido para este proyecto, que se ha estimado en \$243,2 millones de dólares estadounidenses (USD) durante 5 años para el área del proyecto. La Ley de Bosques es un elemento clave de la línea de base que proporciona recursos a las provincias para fortalecer la capacidad de supervisar y aplicar la ley en sus jurisdicciones, además de una compensación monetaria a los propietarios de tierras. Del total de la línea de base \$27,2 millones USD se invertirán en la generación de información y conocimiento de la producción sostenible y modelos de gestión forestal sostenible (GFS). De esta cantidad, \$4,4 millones USD (Ley Forestal) se invertirán en la generación de capacidad de los pequeños agricultores, centrándose principalmente en sistemas agroforestales y extracción selectiva de madera así como información sobre PFNM la cual es escasa o poco desarrollada. Además, \$3,3 millones USD se invertirán en las universidades y centros técnicos para el desarrollo de información sobre PFNM y producción de fauna y sobre la cual existen importantes avances pero la información es dispersa y no hay mecanismos definidos para la transferencia hacia los tomadores de decisiones y los servicios de extensión de la producción. La SAYDS invertirá \$2 millones USD en un "observatorio" de la biodiversidad ya existente con la información para generar datos para la toma de decisiones y el cual constituye un vehículo para la sistematización de datos sobre la utilización sostenible de la biodiversidad incluyendo los PFNM. Igualmente, la SAYDS a través de un préstamo del Banco Mundial creará centros de formación para la GFS y presenta una oportunidad para mejorar la resolución y replicar información sobre PFNM y otros usos de la biodiversidad. Además, fortalecerá las capacidades de las comunidades para la GFS participativa incluyendo pequeños productores sin tenencia de la tierra legal y pueblos indígenas. Esto constituirá la base para el desarrollo de estrategias a nivel de paisaje y que son necesarias para asegurar el uso sostenible de la biodiversidad dentro de límites ecológicos.

61. El apoyo financiero para las actividades de producción rural se estima en \$ 177,8 millones USD, de los cuales \$100 millones USD son de la Ley de Bosques con un 90% para las grandes y medianos agricultores y 10% destinado para los pequeños productores. Hasta la fecha, la asignación para los pequeños productores ha sido limitada pero podría ser apalancado para PFNM y otros usos sostenibles con beneficios altos para la biodiversidad, en particular en pequeñas predios situados en cercanías de los bloques de bosque remanentes más grandes de las zonas amarillas. Adicionalmente, \$77,8 millones USD estarán disponibles a través de los programas del MAGyP para el apoyo a los pequeños productores que podrían tener un papel decisivo en la incorporación de técnicas y prácticas para PFNM así como de otras prácticas de producción más sostenibles en áreas ya deforestadas. Igualmente, habrá una inversión de US \$38.2 millones USD para fortalecer la gobernabilidad, y el apoyo a las Provincias para la supervisión de la implementación de la Ley de Bosques.

Durante los primeros años de la Ley, estos recursos se han invertido en infraestructura, equipos, dotación de personal y la el desarrollo de capacidad para la revisión y aprobación de los planes de manejo para grandes y medianos agricultores. Las Provincias ahora desean ampliar su capacidad para apoyar a los pequeños productores y la inclusión de nuevos enfoques lo se constituye en una oportunidad para promover el uso sostenible de la biodiversidad incluyendo los PFNM.

62. Sin la inversión del FMAM los subsidios de la ley de Bosques son susceptibles de ser utilizados por los propietarios de la tierra para usos permitidos en las zonas ya autorizadas en sus fincas, y también serán apoyados por los programas agrícolas que promueven una agricultura más tradicional. Las restricciones a la deforestación limitarán la producción a las pequeñas áreas previamente autorizadas, lo que reduce los ingresos y aumenta la probabilidad de intrusión ilegal en zonas boscosas. Cuando los pequeños productores hacen uso de los subsidios para la producción de PFNM esto tendrá un enfoque específico del sitio sin tener en cuenta los efectos acumulativos a través del paisaje y los posibles efectos negativos sobre la viabilidad de las especies en el largo plazo. Los subsidios de la ley de Bosques proveerán incentivos iniciales para el cambio a los PFNM, pero la rentabilidad y la generación de ingresos se verá limitado por las restricciones del mercado aumentando la posibilidad de abandonar las granjas y la inmigración a las ciudades. También los subsidios de la Ley de Bosques seguirán quedando vacantes siendo que los pequeños productores limitarán sus efectos sobre la conservación de los bosques. Una oportunidad para aumentar el valor del bosque restante a través de la producción basada en la biodiversidad, como los PFNM, se perdería y con ella la oportunidad de contribuir a la conservación del Bosque Atlántico de Alto Paraná, mientras que todavía tiene fragmentos viables, y en las Yungas y el Chaco, mientras que todavía está en buen estado de conservación.

63. Por su parte, el gobierno de Argentina impulsa diversos programas que se vinculan directamente al proyecto, pero por lo general los diferentes programas actúan de manera autónoma y focalizada, lo que reduce la efectividad de sus acciones. Sin la intervención del FMAM, su articulación sería dificultosa y los recursos asignados por cada programa no se complementarían de manera eficiente.

64. Entre los programas vinculados se destacan en el marco de la SAYDS: a) El Programa Social de Bosques (PROSOBO) que está destinado a campesinos, pueblos indígenas, isleños y pequeños productores que habitan los bosques. Tiene como objetivo brindar asistencia técnica y financiera para el desarrollo de actividades destinadas a la preservación, restauración y aprovechamiento sustentable de las masas forestales nativas y la biodiversidad de sus ecosistemas; b) El Programa de Protección de Hábitats de Fauna Silvestre tiene como objetivo general contribuir a la conservación del hábitat de la fauna silvestre a través de apoyo técnico, logístico y financiero a áreas naturales protegidas existentes o proyectadas de dominio público provincial o municipal; c) Programa Nacional de Manejo y Uso Sustentable de Especies Silvestres busca revalorizar los ecosistemas a través del uso de la fauna silvestre para evitar su reemplazo por sistemas de producción intensivos y a la vez beneficiar a las comunidades locales que históricamente han hecho uso de sus recursos; d) Programa Nacional de Conservación de Especies Amenazadas realiza acciones para la preservación de especies amenazadas y sus hábitats, tales como la concientización del público general y grupos interesados sobre la situación de estas especies, la disminución de la presión de caza, la generación de estrategias de conservación de sus hábitats, actividades de rescate y reintroducción al medio silvestre, propuestas de estudio y otras; e) el Programa Nacional de Gestión de la Flora tiene como objetivo la realización de acciones coordinadas, tendientes a la gestión integral del recurso flora a nivel nacional; f) El Componente Bosques Nativos y su Biodiversidad, del Proyecto Manejo Sostenible de los Recursos Naturales, tiene entre sus objetivos la formulación participativa de un Proyecto de Inversión para la protección y el manejo sostenible de los bosques nativos y su biodiversidad a implementarse por el Estado argentino; g) El Programa Productos Forestales No Madereros tiene como objetivos centrales, recopilar y sistematizar la información sobre PFNM de los bosques nativos, con el fin de llevar estadísticas de su producción. Efectuar su adecuada valoración y valorización como generadores de desarrollo y como herramienta indispensable para el manejo sustentable. Incentivar la investigación y manejo vinculados a los mismos y su apropiada comercialización.

65. Por otro lado, el MAGyP, implementa varios programas de desarrollo rural, contribuyendo a nivel sectorial con la reducción de la pobreza. Tres importantes programas, el Programa para el Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI), el Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR) y el Programa de Desarrollo de la Agricultura familiar (PRODAF), responden a la necesidad de promover la pequeña agricultura familiar, a

través de la mejora en la productividad y la generación de ingresos de productores familiares, para disminuir la presión y expansión agrícola sobre tierras forestales. El Programa de Servicios Agrícola (PROSAP), busca incrementar y mejorar la infraestructura rural y economías de base agrícola, financiando pequeños y medianos agricultores y sus agro-negocios. Incluye acciones que proveen beneficios directos para optimizar el uso actual de la tierra agrícola incluyendo el manejo y conservación de recursos naturales, mejoras en la infraestructura de irrigación y drenaje, la electrificación rural y los agros negocios. Asimismo, el INTA que es un organismo estatal descentralizado dependiente del MAGyP desarrolla acciones de investigación e innovación tecnológica en las cadenas de valor, regiones y territorios para mejorar la competitividad y el desarrollo rural sustentable del país. Sus esfuerzos se orientan a la innovación como motor del desarrollo e integra capacidades para generar conocimientos y tecnologías y ponerlos al servicio del sector a través de sus sistemas de extensión, información y comunicación.

2. ESTRATEGIA

2.1. Justificación del Proyecto

66. El presente proyecto contribuirá a la protección de la biodiversidad en bosques nativos de alto valor en tres ecorregiones de importancia global (Bosque Atlántico Paranaense, Yungas y Chaco seco) en la Argentina. Sus principales acciones estarán destinadas a mejorar el uso de los recursos provenientes del bosque nativo a partir del uso sustentable de los PFNM. Se basará en el marco existente para la planificación del uso del suelo y de incentivos que restringe el uso del suelo en áreas boscosas (Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos – 26.331). Esta Ley aprobada por el gobierno nacional en el año 2007, es un soporte fundamental para que el proyecto tenga consistencia legal e institucional mediante la aprobación de planes de manejo que asegurarán un uso sustentable de los bosques nativos por parte de los pequeños productores. El proyecto permitirá superar las limitaciones técnicas, de gobernanza y de mercado actuales para optimizar la contribución de la Ley a la reducción de la conversión y la degradación de los bosques nativos, incrementar la restauración y promover la conectividad ecosistémica.

67. Igualmente el proyecto establecerá bases técnicas para un uso sustentable de la biodiversidad en los bosques nativos en zonas con uso restringido (zonas amarillas de acuerdo con la Ley de Bosques), generará modelos de producción replicables de uso sustentable a nivel predial y dará capacitación técnica de los pequeños productores (criollos e indígenas) para la producción amigable con la biodiversidad en combinación con sistemas agroforestales de bajo impacto en los alrededores de áreas de bosque con alto valor de conservación (Componente 1). La asistencia técnica a los pequeños productores de las tres ecorregiones permitirá la producción de bienes provenientes de la utilización del bosque nativo (PFNM), y la generación y fortalecimiento de los pequeños productores en sus capacidades para la comercialización de los PFNM como una forma de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones que habitan en las tres ecorregiones. En tal sentido, el mejoramiento de las cadenas de valor para los PFNM y el acceso a nuevos mercados y/o el fortalecimiento de los canales comerciales existentes, implican una parte central del proyecto (Componente 2). Nuevas fuentes de financiamiento son elementales para la mejora del uso de los bosques nativos, sobre todo teniendo en cuenta el constante avance de la frontera agropecuaria y la necesidad de mitigar este avance a partir del incentivo a la producción de los PFNM. Esto se traducirá en el fortalecimiento de las organizaciones de productores locales y en el incentivo para el desarrollo de actividades de producción sustentables con el desarrollo de la biodiversidad en cada ecorregión.

68. Finalmente, el proyecto trabajará en la elaboración e implementación de un marco de gobernanza a nivel nacional y provincial que mejore el uso sustentable para la conservación de la biodiversidad (Componente 3). Esto se llevará a cabo a través de acciones que van desde la elaboración de propuestas normativas que fijen límites de extracción de los PFNM; el establecimiento de acuerdos entre propietarios de tierras con valor de conservación para la biodiversidad y pequeños productores para que puedan acceder a los predios; hasta la realización de un proyecto de ley de presupuestos mínimos de uso sustentable de la biodiversidad. Asimismo, la capacitación de funcionarios que entienden en la aprobación de los planes de manejo -como su monitoreo- también constituyen acciones que el proyecto busca implementar para fortalecer el desarrollo de la sustentabilidad de la biodiversidad en las tres eco-regiones participantes.

69. Todas estas acciones que justifican la necesidad de implementación del presente proyecto están alineadas con las políticas nacionales tanto en su aspecto ambiental como en su faceta de inclusión social. En este contexto, el proyecto contribuirá a reducir las amenazas a la biodiversidad presente en los bosques nativos que provienen de las prácticas de producción existentes de pequeños productores al tiempo que aumenta la viabilidad de los usos del suelo basados en la biodiversidad, la prevención de la migración de los productores y el amortiguamiento de áreas de bosque bajo conservación estricta. Igualmente, el proyecto facilitará la implementación de acciones que mejoren el desarrollo socio productivo de grupos poblacionales que por su lejanía a los grandes centros urbanos del país carecen de las facilidades tanto técnicas como de infraestructura para el desarrollo de sus actividades productivas, teniendo en cuenta la importancia de hacer un uso sustentable de los recursos disponibles, en el plano natural/material así como en el social. Como tal, este proyecto es plenamente acorde con los objetivos de integración de biodiversidad en sectores productivos (BD-2) y las prioridades del Gobierno de Argentina para la reducción de la pobreza y la inclusión social, y es altamente complementaria con portafolio de proyectos del FMAM existentes en el país.

2.2. Conformidad con las Políticas

70. Este proyecto tiene como objetivo la conservación de la biodiversidad y la mejora en las condiciones de vida de los pobladores, mediante la eliminación de los riesgos y las incertidumbres actuales y que conduce al incremento en la utilización sostenible de PPNM. El incremento en la utilización de PPNM proporcionará formas más ambientalmente amigables de uso del suelo en un mosaico a nivel de paisaje, el aumento de la conectividad de fragmentos de bosque y contribuirá a mantener los servicios ecosistémicos. De acuerdo a esto, el presente proyecto es consistente con el Objetivo Estratégico BD-2 del FMAM *"Integrar la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad en zonas y sectores productivos terrestres y marítimos"*, específicamente a los Resultados 2.1: *"Aumento de los paisajes terrestres y marinos manejados en forma sostenible que integran la conservación de la biodiversidad"*; y Resultado 2.2: *"Incorporación de medidas para conservar y utilizar en forma sostenible la biodiversidad en los marcos normativos y reglamentario"*. El proyecto tendrá un impacto secundario sobre el Objetivo BD-1 *"Mejorar sostenibilidad a los Sistemas de Áreas Protegidas"* ya que también contribuirá de manera indirecta a incrementar la sostenibilidad de diferentes áreas protegidas mediante el aumento de la producción amigable con la biodiversidad en áreas adyacentes a las áreas protegidas mediante la conservación de la cobertura boscosa original e incrementando la conectividad. El proyecto es igualmente consistente con las Metas de Aichi, específicamente las metas 3, en la medida que *"desarrollará y aplicará incentivos positivos para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad... tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas nacionales"*; 5, ya que contribuirá a reducir *"la tasa de pérdida de bosques...y cuando es factible se aproxima a cero"*; y 7, ya que permitirá la gestión sostenible de áreas dedicadas a la agricultura y producción forestal en lugares clave dentro de corredores ecológicos.

2.3. Apropiación del País: Elegibilidad e Importancia para el Desarrollo del País

71. El Estado Argentino ha firmado y ratificado la Convención sobre Diversidad Biológica (CDB), por medio de la Ley 24.375 reglamentada por el Decreto Nacional 1347/97, la cual está directamente relacionada con este proyecto. En este sentido, cabe destacar la consistencia del este proyecto con el segundo objetivo general de la CDB relativo a promover el uso sustentable de los componentes de la biodiversidad como herramienta para su conservación. A su vez el proyecto se alinea con diversos artículos de la CDB: artículo 6 estrategias, planes o programas de alcance nacional para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica; artículo 7, identificar los componentes de la diversidad biológica y el seguimiento de los mismos; artículo 10 elaboración de métodos para una utilización sustentable de los recursos de la biodiversidad en conformidad con las prácticas culturales tradicionales y prestar ayuda a las poblaciones locales para aplicar medidas correctivas en las zonas degradadas; artículo 11 incentivar, mediante la adopción de medidas económica y socialmente idóneas, la utilización sustentable de la biodiversidad; artículo 12 programas de educación y capacitación científica/técnica sobre utilización sustentable de la biodiversidad; artículo 14 procedimientos apropiados de evaluación de impacto ambiental y por lo tanto de las prácticas productivas, de extracción y utilización de los componentes de la biodiversidad; artículo 16 acceso y transferencia de tecnología pertinente para la utilización sustentable de la biodiversidad; artículo 17 intercambio de los resultados de investigaciones técnicas, científicas y socioeconómicas, así como información sobre programas de capacitación, conocimientos autóctonos y

tradicionales sobre la utilización sostenible de la diversidad biológica; y artículo 18 cooperación científica y técnica compartida entre países.

72. De igual modo, se destaca la relevancia de este proyecto en el marco de los Principios y Directrices de Addis Abeba para la Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica adoptados en la 7ª reunión de la Conferencia de las Partes, en 2004. Estos principios ofrecen un marco para asesorar a los funcionarios de gobierno, a las comunidades indígenas y locales, al sector privado y a otros interesados directos, sobre cómo pueden garantizar un uso sustentable en el largo plazo de los componentes de la diversidad biológica.

73. Este proyecto resulta de suma importancia para el desarrollo del país puesto que Argentina impulsa la conservación de la biodiversidad en las tres ecorregiones de incumbencia de acuerdo con los principios establecidos en la Constitución Nacional en su artículo 41. Así mismo, la implementación del proyecto, también es coherente con la Estrategia Nacional sobre Diversidad Biológica, que contiene las prioridades nacionales en el marco de los acuerdos contraídos a partir de la firma del Convenio sobre Diversidad Biológica. En particular en lo referido a: a) la Sección I (estructura político-institucional) en relación con el establecimiento de mecanismos institucionales inter jurisdiccionales con el fin de coordinar las políticas, normas y acciones de conservación y uso sustentable de la diversidad biológica; b) la Sección II (uso sustentable de la diversidad biológica) en términos de generar, diseminar y alentar experiencias de manejo sustentable focalizadas en los ecosistemas y poblaciones; c) la Sección III (conservación de la biodiversidad) en relación con el establecimiento de mecanismos de planificación en el nivel de las eco-regiones; y d) la Sección V (capacidades nacionales relativas a la biodiversidad) en términos de desarrollo y aplicación de los instrumentos económicos.

74. Asimismo, durante los últimos 20 años ha reglamentado leyes específicas con el objetivo de proteger el medio ambiente, mantener y extender los bosques nativos en el territorio Nacional y fomentar el uso sustentable de la biodiversidad, como ser: la ley 26.331 de "Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos" y la Ley 25.080 de "Inversiones para Bosques Cultivados", leyes que no sólo protegen a los bosques sino que otorgan compensaciones económicas a los productores por su mantenimiento. La Ley 22.421 sobre Conservación de la Fauna y la Ley General de Ambiente (Ley 25.675).

75. Además a través de la SAgDS y los Ministerios de Agricultura, Ganadería y Pesca y de Desarrollo Social, entre otros, ha impulsado un número importante de programas, como ser el PROSOBO, el PRODEAR, el PRODERI, Marca Colectiva, el Programa Nacional de Manejo y Uso Sustentable de Especies Silvestres, el Programa Nacional de Conservación de Especies Amenazadas, el Programa de Protección de Hábitats de Fauna Silvestre, el Programa Nacional de Gestión de Flora, etc., que vinculan directamente el desarrollo del país con prácticas productivas sustentables que suponen la incorporación de valor agregado en origen de diversos productos y una mayor inclusión de los actores locales menos favorecidos en la vida económica y sociocultural de las diferentes regiones.

76. Además, el Estado argentino viene ratificando su compromiso con los acuerdos multilaterales en materia de promoción de la conservación y utilización sustentable de la biodiversidad. A nivel regional, el proyecto se inscribe en la Estrategia Regional de Biodiversidad del MERCOSUR, estrategia que se propone promover y apoyar el desarrollo conjunto de instrumentos y medidas para la conservación de ecosistemas y elementos de la biodiversidad por los Estados Parte.

77. Los tres componentes del proyecto se dirigen a la implementación de acciones, políticas y estrategias a nivel local, provincial y nacional enmarcadas en el cumplimiento de este objetivo a partir de fortalecer los conocimientos y capacidades de los productores locales para la realización de sus actividades en un marco que conserve la biodiversidad a nivel de los distintos paisajes involucrados; generar las condiciones para una circulación económicamente sustentable de los PFNM a partir de la ampliación de los mercados; y el fortalecimiento del marco normativo y de las capacidades.

2.4. Principios del Diseño y Consideraciones Estratégicas

78. Conformidad con el Formulario para la Identificación de Proyecto (PIF, por sus siglas en inglés): El diseño del proyecto está estrechamente alineado con el PIF original. La estructura de los componentes del proyecto se asemeja en gran medida al PIF que fue aprobado por el FMAM. Solo ha habido un cambio con

respecto al PIF el cual no representa modificaciones a la estrategia inicialmente planteada ni afecta el presupuesto. El cambio se relaciona a continuación:

Productos del PIF	Productos del Documento de Proyecto
<i>Producto 1.1. Bases técnicas para un uso sustentable de biodiversidad en zonas con uso restringido por la Ley de Bosque (Categoría II – áreas amarillas) de paisajes seleccionados en 3 ecorregiones y 4 provincias</i>	<p><i>Producto 1.1. Bases técnicas para un uso sustentable de biodiversidad en zonas con uso restringido por la Ley de Bosque (Categoría II – áreas amarillas) de paisajes seleccionados en 3 ecorregiones y 3 provincias.</i></p> <p>Se decidió estratégicamente hacer foco en 3 provincias para poder aumentar la efectividad en el alcance del proyecto. Por tanto como se mencionaba en el PIF las 3 provincias foco serán Salta, Jujuy y Misiones mientras que la Provincia del Chaco será abordada solo para las replicación de las experiencias exitosas del proyecto (Componente 3).</p>

79. Ventaja comparativa del PNUD: El PNUD fue elegido como agencia de implementación para este proyecto por su experiencia en el establecimiento de sistemas de gobernanza y construcción de capacidades. Este proyecto está alineado con las áreas de trabajo del PNUD en Argentina, ya que se relaciona con el desarrollo de políticas integradas, el fortalecimiento institucional y la participación comunitaria. Además, se trabajará en el fortalecimiento de la gobernanza a nivel provincial y se beneficiará a familias de bajos ingresos contribuyendo a la reducción de la pobreza, siendo ambos temas prioritarios en la colaboración del PNUD en la Argentina. Por otro lado, el PNUD cuenta con un amplio portafolio de proyectos FMAM tanto en Argentina como en América Latina vinculados a la conservación de la biodiversidad, lo cual constituye una excelente oportunidad para difundir las buenas prácticas y la replicación de las actividades del proyecto.

80. Coordinación con otras iniciativas del FMAM relacionadas: El proyecto se complementará estratégicamente con otros proyectos en ejecución financiados por el FMAM y mantendrá una estrecha coordinación con ellos a través de diferentes mecanismos incluyendo reuniones anuales de planificación y reuniones técnicas para compartir experiencias. A su vez también se articulará con proyectos que se vienen llevando a cabo desde diferentes áreas de la SAYDS, y en otros organismos del Estado, que se complementan en la visión estratégica del valor de conservación de los bosques nativos y la importancia de generar un desarrollo sustentable desde el punto de vista ecosistémico y social. En este sentido, la sinergia entre los diferentes proyectos en curso será un aspecto fundamental para asegurar enriquecer el logro de los objetivos planteados. A continuación se describen los proyectos con los que se coordinarán acciones:

81. El proyecto PNUMA/PNUD/FMAM *Manejo Forestal Sostenible en el Ecosistema Transfronterizo del Gran Chaco Americano* cuenta con sitios en Argentina donde se desarrollan experiencias de Uso sustentable del Bosque y Uso sustentable de la Biodiversidad, que brindarán información útil sobre los parámetros de degradación de la tierra y datos de deforestación. También cuenta con experiencias en territorio y con conceptos como el de UPEAS (Unidades Productivas Económica y Ambientalmente Sustentables) que serán útiles en términos introductorios y como presentación de las iniciativas impulsadas por nuestro proyecto. Además, durante esta etapa del proyecto (etapa de PPG), en reuniones en talleres se plantearon espacios de intervención vinculados a la identificación y generación de UPEAS que podrían constituirse en espacios de intervención conjunta.

82. El presente proyecto complementará los esfuerzos de manejo sustentable desarrollando los componentes de acceso a mercados a través de la optimización de las cadenas de valor de los PFNM; el acceso a financiamiento para comercialización y para asistencia técnica; y el fortalecimiento de la autogestión y de las capacidades organizativas comunitarias, asegurando así la sostenibilidad económica y social de las experiencias de uso sustentable de los bosques que involucren a PFNM. En este marco de compatibilidad de intereses y de espacios, se coordinarán talleres conjuntos en los cuales se generarán acercamientos teóricos y prácticos en

materia de UPEAS y PPNM, así como intercambio de información sobre experiencias particulares que puedan contribuir sinérgicamente a la implementación de ambos proyectos.

83. El proyecto PNUD/FMAM *Establecimiento de Incentivos para la Conservación de Servicios Ecosistémicos de Importancia Global* busca establecer mecanismos de pagos por servicios ecosistémicos para asegurar la protección de los ecosistemas naturales de Argentina y los servicios provistos por los mismos. El presente proyecto complementará estos mecanismos mediante el desarrollo de: 1) modelos de uso múltiple y sustentable de la biodiversidad del bosque para su conservación, y 2) mercados y mecanismos de financiamiento que aseguren la sustentabilidad económica de la actividad; incrementarán la rentabilidad total obtenida por la conservación y el uso sustentable del bosque, garantizando una mejora económica y en la calidad de vida de las comunidades locales asociadas al bosque, y por ende, la conservación del bosque y su biodiversidad.

84. El proyecto BIRF/FMAM *Proyecto Corredores Rurales y Conservación de la Biodiversidad*: busca conservar la biodiversidad de importancia nacional y global financiando planes en zonas de categoría verde para la protección de corredores seleccionados de las Provincias de Chaco, Formosa y Santiago del Estero. Si bien no hay coincidencia geográfica para las intervenciones, ambos proyectos aportarán información complementaria que incrementará el uso de la Ley de Bosques, como herramienta fundamental para la conservación de la biodiversidad. La sinergia entre proyectos se reflejará en la incorporación de áreas de categorías verde (agroecosistemas) y amarilla como corredores biológicos (provistas por ambos proyectos) dentro de la matriz productiva, garantizando en consecuencia la conectividad de las zonas de alto valor de conservación para la biodiversidad de bosques nativos.

85. El proyecto PNUD/FMAM *Manejo sustentable del uso del suelo en las tierras secas del Noroeste Argentino*, tiene como objetivo principal implementar prácticas de manejo sustentable de la tierra para las zonas secas del NOA y Cuyo, específicamente dentro de tres ecorregiones (Monte de mesetas y bolsones, Monte de llanuras y planicies y Puna) con el fin de reducir la degradación de los suelos, mantener los servicios ecosistémicos y mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales. Aunque territorialmente los proyectos no coinciden, las problemáticas abordadas por ambos son similares y más aún las respuestas a esas problemáticas. Este proyecto en curso, puede aportar experiencias concretas sobre prácticas productivas, modos de intervención estatales y coordinación con programas existentes en materia de uso sustentable, coordinando así el logro conjunto de objetivos específicos, como ser los referidos a la replicación de experiencias (objetivos presentes en ambos proyectos).

86. En este marco, se realizarán gestiones para generar espacios, como talleres y/o foros de intercambio de información y producción de conocimientos conjuntos en materia de uso sustentable que beneficiarán a ambos proyectos. Por otro lado, la difusión y fomento de espacios particularizados para la comercialización de productos derivados de una producción sustentable, el estudio sobre las cadenas de valor y la creación de una marca colectiva, propuestas todas impulsados por el presente proyecto, podrán ser utilizados y aprovechados por el proyecto de Uso sustentable del suelo, en tanto encontrará allí espacios posibles de difusión a sus propias producciones. Las propuestas de trabajo conjunto, entonces, estarán centradas principalmente en compartir y complementar los aspectos desarrollados principal, aunque no exclusivamente, para el componente 2 del presente proyecto. En concreto, se realizarán intercambio de información y la generación de conocimientos a través de reuniones entre miembros de los equipos de trabajo de los dos proyectos y por vía electrónica, entre otros.

87. El proyecto FAO/FMAM *Fortalecimiento de la gobernanza para la protección de la biodiversidad a través de la formulación e implementación de una Estrategia Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras* cuyo objetivo es el desarrollo de un marco de gobernanza fortalecido para la protección efectiva de la biodiversidad frente los impactos negativos de las especies exóticas invasoras en el territorio de la República Argentina, permitirá utilizar las herramientas generadas por este proyecto en la defensa de la utilización de PPNM como alternativa al uso de especies exóticas invasoras. En tal sentido se espera colaborar a través del intercambio de información sobre las problemáticas de las poblaciones locales objetivo del proyecto que presentamos, con los avances en la erradicación de especies invasoras exóticas que terminan invisibilizando las prácticas tradicionales en el uso de los PPNM, cuya utilización es el objetivo principal del proyecto. Para esto se esperan

realizar reuniones entre los participantes de ambos proyectos para identificar los puntos más próximos de interacción a medida que avanzan en su implementación.

88. Por otro lado, dependiente del MAGyP de la Nación el proyecto FMAM *Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales*, actualmente en implementación con el apoyo del IBRD, busca incrementar la integración de prácticas y políticas responsables de gestión de la biodiversidad en las plantaciones forestales a nivel nacional. El objetivo general del proyecto comprende tres grandes ejes de intervención: a) Desarrollo de las capacidades de las instituciones forestales nacionales, provinciales y locales en la elaboración y ejecución de políticas y programas que integran y promueven la conservación de la biodiversidad; b) Desarrollo, validación y diseminación de prácticas que conserven y restauren la biodiversidad en las áreas meta; y c) Apoyo a pequeños, medianos y grandes productores para la adopción de prácticas de manejo forestal que sean amigables con la biodiversidad. En función de dichos ejes de intervención, el proyecto está estructurado en tres grandes componentes: a) Fortalecimiento de las capacidades institucionales; b) Desarrollo y transferencia de prácticas amigables con la biodiversidad y c) Apoyo a la adopción de prácticas forestales amigables con la biodiversidad. El área de intervención abarca las regiones de la Mesopotamia y la Patagonia Andina, con actividades planificadas para las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires (zona del Delta), Neuquén, Río Negro y Chubut. Si bien las zonas de intervención de este proyecto, salvo en el caso de Misiones, son distintas a las ecorregiones que participarán en el presente proyecto, sus objetivos y componentes se acoplan perfectamente y en tal sentido se propiciarán reuniones de ambos equipo para compartir información y experiencias.

89. El proyecto BIRF *Bosques Nativos y su Biodiversidad*: busca la formulación participativa de un proyecto de inversión para la protección y el manejo sustentable de los bosques nativos y su biodiversidad, su objetivo general es brindar apoyo para la implementación de la política nacional de conservación y aprovechamiento de los bosques nativos y el fortalecimiento y la adecuación institucional necesarios. El presente proyecto, conforme a un desarrollo de trabajo conjunto y sinérgico con el proyecto de Bosques Nativos, dado principalmente por la necesidad de aunar esfuerzos en la implementación de la ley de bosques (26.331), conformará a nivel provincial una mesa de coordinación interinstitucional ad hoc entre todos los responsables a cargo de los programas para potenciar los recursos que aporta cada proyecto para realizar los estudios en terreno, y seguir el cumplimiento del manejo sustentable de los bosque nativos a partir del fortalecimiento institucional de las oficinas provinciales.

90. El proyecto PNUD *Apoyo para la implementación del Programa Nacional de Protección de Bosques Nativos*: busca contribuir a la conservación y manejo sustentable de los bosques nativos mediante el fortalecimiento de la Autoridad Nacional de Aplicación para implementar el Programa Nacional de Protección de Bosques Nativos. El presente proyecto contribuirá al fortalecimiento de las Autoridades Provinciales de Aplicación y a los pequeños productores, desde la perspectiva del aprovechamiento de PFNM del bosque nativo apoyando la correcta implementación de la Ley de Bosques. Las acciones específicas en las que se establecerá complementariedad entre ambos proyectos se desarrollarán a partir de la implementación del componente 3 que busca generar un marco legal a nivel nacional y provincial para fortalecer las capacidades de gestión de dichas autoridades. El intercambio de las propuestas normativas generadas entre ambos proyectos será fundamental para el desarrollo e implementación de una política nacional de protección de bosques nativos.

91. Otro proyecto con sede en el MAGyP es el P094425 *Conservación de la biodiversidad en plantaciones forestales* financiado por el BIRF, que busca fomentar la incorporación de la conservación de la biodiversidad en las prácticas de plantaciones forestales y, con ello, dar opciones productivas viables tanto económica como ecológicamente. El proyecto busca mostrar que, cuando se gestionan adecuadamente, las plantaciones forestales no ponen en peligro la biodiversidad y sí ofrecen múltiples ventajas: restauran paisajes fragmentados y degradados, crean en los suelos y el sotobosque las condiciones favorables para la biodiversidad y proporcionan servicios de ecosistemas fundamentales, como la protección de la cuenca hidrográfica y la captura de carbono. El presente proyecto aportará conocimiento e información sobre el aprovechamiento de los PFNM complementando así la utilización de los recursos de la biodiversidad en plantaciones forestales, para esto se deberán acercar las posiciones de los técnicos y expertos participantes de ambos proyectos en jornadas de trabajo conjuntas a la vez que el intercambio de las experiencias con el trabajo a nivel de las comunidades locales para replicar las experiencias que se hayan mostrado exitosas.

92. También dentro del ámbito del MAGyP se desarrolla el *Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal (BID 2853 OC/AR)*. El objetivo del Programa es contribuir al manejo sustentable y competitividad de las plantaciones forestales, aumentando la calidad de los productos, tanto en la producción primaria como en la primera transformación, diversificando la base productiva, y mejorando el acceso a las cadenas productivas y los mercados para las micro, pequeñas y medianas empresas forestales y foresto-industriales (MIPyMES). El Programa tiene alcance nacional, priorizando la cobertura en regiones con desarrollo o potencial forestal significativo en el país: Norte Grande (Corrientes, Misiones, Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Salta, Jujuy y Tucumán); Valles irrigados (prioritariamente de Río Negro, Neuquén, Chubut, Mendoza y San Juan); Región Pampeana (Córdoba, Entre Ríos, Buenos Aires y La Pampa). Sus aportes para el proyecto, está íntimamente relacionado con el componente dos, en lo referente a la generación de valor agregada en origen. En este sentido, las experiencias aportadas por el programa de sustentabilidad y competitividad forestal pueden ser de mucha utilidad en el estudio de las cadenas de valor y en la generación de espacios para la comercialización de los PFNM. Se propondrán encuentros de intercambio de experiencias en los que se intentará además generar espacios en los cuales las producciones de productos forestales madereros y no madereros, puedan ser vistas como complementarias.

93. Criterios de selección de pequeños productores como población blanco del proyecto: Durante el PPG se estableció que no existen Planes de Manejo asignados a pequeños productores debido a la falta de información y los problemas de gestión. El proyecto se enfocará en revertir esta situación y facilitar a los pequeños productores el acceso a planes de manejo sustentables con PFNM. Los criterios de selección incluyeron: a) impacto económico en la renta anual de los pequeños productores de los subsidios que brinda la ley de bosques, considerando que el impacto económico será un motor para impulsar el cambio hacia una producción y a un uso sustentable de los PFNM; b) presencia de áreas amarillas de la Ley de Bosques que funcionan como corredores entre áreas protegidas en los departamentos seleccionados donde mayoritariamente habitan pequeños productores; y c) vulnerabilidad de los pequeños productores de las ecorregiones de las Yungas, Bosque Atlántico y Chaco; el proyecto deberá impactar de forma positiva la calidad de vida de los pequeños productores. El proyecto desarrollará protocolos y guías de manejo de los PFNM por tanto también regulará las tasas de extracción realizadas por los grandes productores (salvaguardas para la biodiversidad) y optimizará el acceso a planes de manejo de los pequeños productores.

94. Criterios de selección de especies: En la selección de especies se usó como criterio un enfoque ecosistémico el cual busca diversificar el uso de la biodiversidad sin focalizarse en una especie. El objetivo de diversificar el uso es conservar al ecosistema. Por otra parte diversificando el uso también se aumentará el éxito económico de los emprendimientos y no se generará una dependencia con la demanda y la disponibilidad de una única especie. Al inicio del proyecto se trabajará con 60 especies¹¹ que han sido identificadas como con potencial para uso sustentable no maderero. A medio término se definirán las especies promisorias y experimentales, realizando los estudios correspondientes y se elegirán las especies seguras para continuar. Se trabajará durante el proyecto con un número más reducido de especies (20) que permitan desarrollar e impulsar mercados ambiental, social y económicamente sustentables. Las especies de PFNM están repartidas en las 3 ecorregiones y estarán combinadas con los modelos de producción que mejor se ajusten para optimizar los planes de manejo sustentable.

95. Criterios para el aprovechamiento de PFNM colectivo y en predios individuales: El tamaño de parcela de pequeños productores varía según la ecorregión. Cuando los PFNM son abundantes y con alta densidad a nivel predial y las tasas de recolección permitan un aprovechamiento sustentable, el Plan de Manejo para el Uso Sustentable de PFNM se realizará por predio. Si los PFNM no son abundantes y se encuentran en baja densidad en los predios, se establecerán acuerdos con propietarios para realizar un aprovechamiento sustentable de los PFNM.

96. Criterios para la selección de sitios de intervención del proyecto: Durante la elaboración del PPG se llevaron a cabo estudios y consultas específicos para la selección, justificación y validación de las zonas de intervención en las tres ecorregiones sobre las que se centra el proyecto. Existen tres niveles de intervención

¹¹ Durante el PPG se categorizaron a las especies en tres categorías: seguras, promisorias y experimentales según los conocimientos existentes sobre su biología, ecología y el acceso a los mercados

que serán considerados: a) Nivel I – nivel provincial: en las que se concentrará la mayor parte de las acciones en el territorio; b) Nivel II – nivel de paisaje o áreas de Planes de Manejo Sustentable del Bosque Nativo (PMSBN): las áreas dentro de las Provincias que tienen un alto valor de biodiversidad y en donde se desarrollarán PMSBN; y c) Nivel III – nivel predial: predios de pequeños productores o comunidades de pueblos originarios dentro de las PMSBN en los que se llevarán a cabo y validarán las prácticas de uso múltiple sustentable para desarrollar los modelos de producción replicables a nivel predial.

97. Los principales criterios para la selección de sitios de intervención del proyecto se presentan a continuación; información adicional se presenta en el Anexo 8.6.

Bosque Atlántico

98. En el caso de la ecorregión de Bosque Atlántico, se determinó como área de Nivel II a la zona de San Pedro, en las inmediaciones de la Reserva de Biosfera de Yaboty (departamento de San Pedro) (Figura 2). Esto se debe a que en el departamento se encuentra la mayor superficie boscosa natural de la provincia, y gran parte de la misma se encuentra dentro de la categoría II de OTBN. Se trata de una zona de alto valor de biodiversidad ya que posee una de las reservas de *Araucaria angustifolia* más conservadas de la provincia. Además es una zona en la que existen diversos parques provinciales y nacionales que en su conjunto estructuran el Corredor Verde del Bosque Atlántico, corredor de conservación que abarca un mosaico de paisajes que incluye áreas protegidas, propiedades privadas bajo diversos usos de la tierra y variadas situaciones socioeconómicas. Mantener la zona como corredor estaría asegurando la conectividad de ambiente, conservando su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que de ella se derivan.

99. Por otro lado, el departamento de San Pedro tiene la mayor cantidad de NAFs en la provincia, con pequeños productores cuyas superficies de explotación predial llegan a alcanzar hasta 500 ha. Durante la elaboración del PPG se detectó y contactó diversos actores locales, habiendo realizado un primer acercamiento con los pequeños productores de la zona. A su vez, en la zona de San Pedro existe presencia institucional de la SAyDS, promoviendo la sinergia y fortalecimiento con el Programa Social de Bosques y el Programa Bosque Modelo, que permitirán garantizar la sustentabilidad de las acciones en el largo plazo. Así mismo, debido al gran interés por parte de la provincia de Misiones en el proyecto, se cuenta con técnicos locales del Ministerio de Ecología para poder avanzar sobre planes de manejo sustentable de bosques con diferentes especies comerciales. Sumado a dichos criterios, durante la elaboración del PPG se recabó mucha información en relación a especies con potencial uso como PFNM, su factibilidad técnica, económica y socio ambiental.

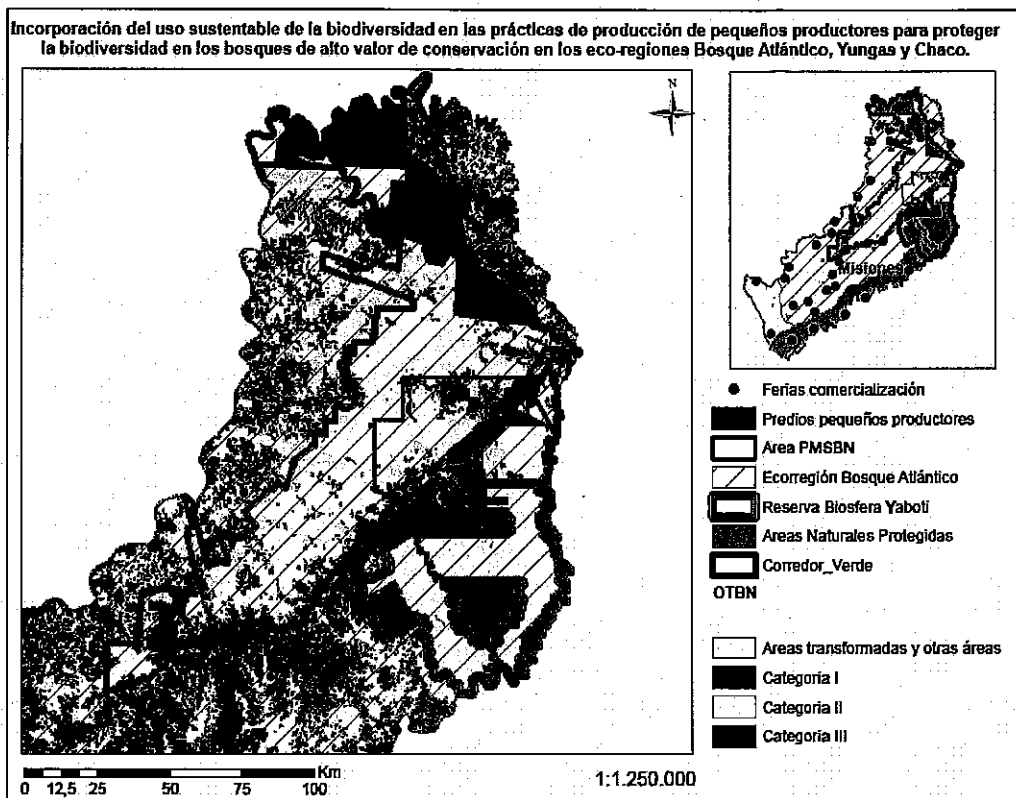


Figura 2 – Localización del área del Nivel II – PMSBN – en la ecorregión Bosque Atlántico. Dentro de las áreas PMSBN, los polígonos negros representan los potenciales predios (Nivel III) de pequeños productores (≤ 500 ha). El mapa de la esquina superior izquierda muestra la distribución de la ecorregión Bosque Atlántico en la Provincia de Misiones y el recuadro rojo indica el área de mayor detalle.

Yungas

100. En la ecorregión de las Yungas se seleccionaron dos áreas del Nivel II: la zona del departamento de Valle Grande (Provincia de Jujuy), en la cercanía del Parque Nacional Calilegua; y la zona del departamento de Villa María (Provincia de Salta), particularmente en el municipio de Los Toldos, en las cercanía del Parque Nacional Baritú. Ambas áreas se encuentran dentro de la zona de amortiguación de la Reserva de Biosfera Yungas (Figura 3).

101. Para la selección de estas áreas se priorizó por un lado, el hecho que fuesen áreas de bosque nativo en Categoría II con importancia para la conservación de la biodiversidad de la ecorregión por su proximidad con áreas protegidas, actuando como zonas de amortiguamiento y por lo tanto conservando una gran variedad de servicios ecosistémicos con importantes beneficios biológicos, sociales y económicos.

102. Por otro lado, durante la etapa de elaboración del PPG se relevó que, tanto en la zona del departamento de Valle Grande como en la zona de Los Toldos, existe una importante presencia de pequeños productores y comunidades de pueblos originarios, cuyos predios llegan a alcanzar hasta 2.500 ha, que encuentran diversos grado de organización y con grandes potencialidades para el desarrollo de modelos de producción sustentable de PFNM. Particularmente, en el caso de la zona de Valle Grande, las comunidades de pueblos originarios se encuentran organizados en la Asociación de Productores Originarios de Valles de Altura (APOVA), y vinculados a ellos se encuentra la Subsecretaría de Agricultura Familiar Delegación Jujuy indicando la fuerte presencia de organismos del estado en la zona con quienes se articulará a fin de garantizar la sustentabilidad del desarrollo rural de los pequeños productores. En la zona de Los Toldos, grupos de mujeres se han organizado conformando la Cooperativa de Tejedoras Artesanales de Santa Ana por iniciativa propia buscando alternativas sustentables a los problemas de desocupación. Sumado a dichos criterios, durante la elaboración del PPG fue

posible recabar mucha información en relación a especies con potencial uso como PFM, su factibilidad técnica, económica y socio ambiental.

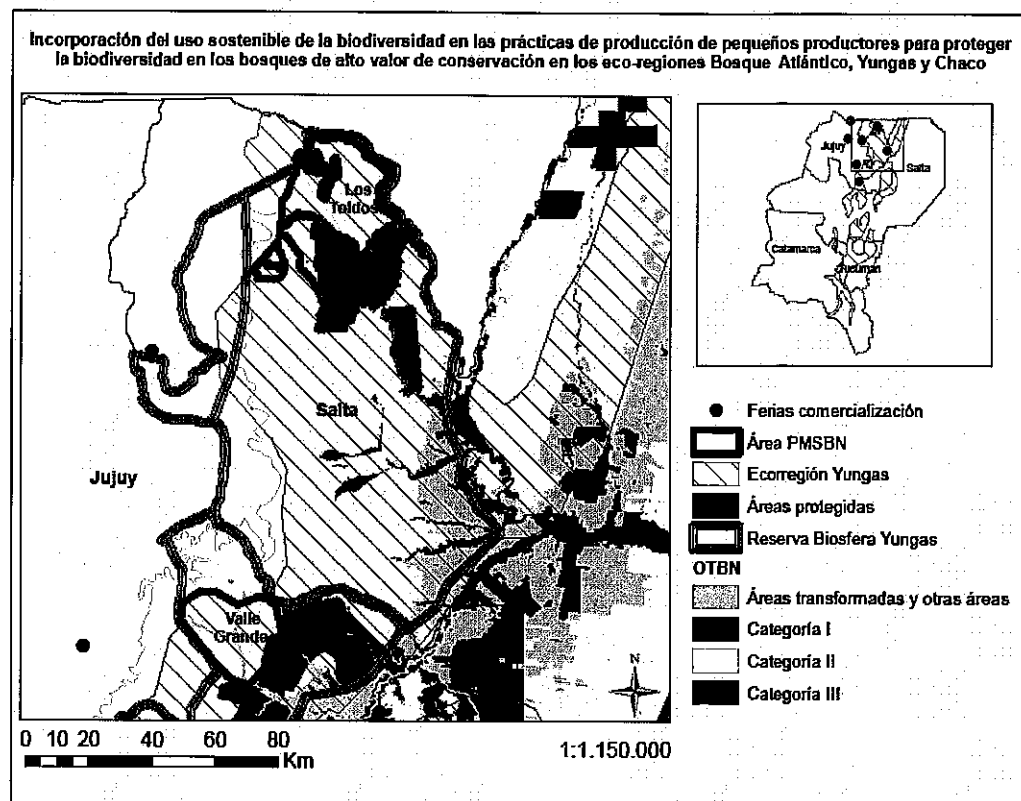


Figura 3 – Localización de las áreas del Nivel II – PMSBN, en la ecorregión Yungas. El mapa de la esquina superior izquierda muestra la distribución de la ecorregión Yungas en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca, con posibilidad de extrapolación de los modelos de uso sustentable de PFM en áreas de Categoría II según el OTBN. El recuadro rojo indica el área de mayor detalle.

Chaco

103. En la ecorregión de Chaco Seco se seleccionó el departamento de Rivadavia, provincia de Salta, como área Nivel II (Figura 4). El departamento de Rivadavia es una zona de bosques nativos en categoría II (amarillo) con importante presencia de pequeños productores y comunidades de pueblos originarios, encontrándose 548 NAFs, cuyas superficies total de explotación pueden llegar a alcanzar como máximo las 2,500 ha.

104. La selección del departamento de Rivadavia como de áreas de Nivel II se debió a la fuerte presencia institucional que la SAYDS tiene en la zona donde, a través del Programa Social de Bosques y la Dirección de Fauna, vienen desarrollando proyectos con pequeños productores y comunidades de pueblos originarios, y por lo que existe una fuerte predisposición de los pobladores locales a participar del proyecto. Se complementará y fortalecerá la visión estratégica de generar un desarrollo sustentable desde el punto de vista ecosistémico y social en zonas de bosque nativo de alto valor de conservación. La experiencia que se tiene en la zona ha generado una importante línea de base en relación a las especies con potencialidades de uso sustentable como PFM, su factibilidad técnica de uso y comercialización.

105. Igualmente, se debió a su alto valor para la conservación de la biodiversidad, no solo por cumplir funciones como corredor de conservación entre zonas de bosques en Categoría I (Rojo) y áreas protegidas y representar un freno al potencial avance de las zonas de Categoría III (Verde) sobre zonas con valor de conservación, sino que además aporta a la conectividad entre las ecorregiones Yungas y Chaco, aportando a la continuidad espacial entre ambos ecosistemas y por ende, al mantenimiento de la biodiversidad que podría depender del contacto de ambas ecorregiones, especialmente para aquellas especies de distribución geográfica y áreas de acción amplias, y a su vez, de los servicios ecosistémicos que de ella se derivan.

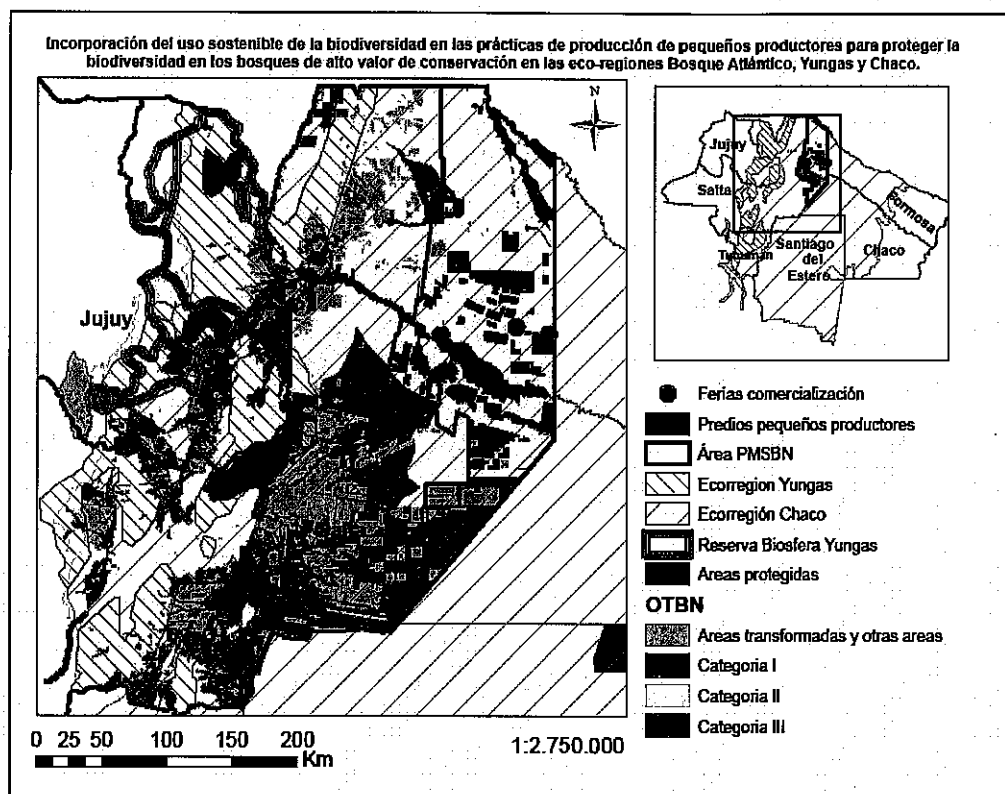


Figura 4 – Localización de las áreas de Nivel II – PMSBN, en la ecorregión Chaco Seco. . Dentro del área de PMSBN, departamento de Rivadavia, los polígonos negros representan los potenciales predios – nivel iii de pequeños productores (≤ 2500 ha). El óvalo azul representa la conectividad entre las ecorregiones Yungas y Chaco Seco. El mapa de la esquina superior izquierda muestra la distribución de las ecorregiones Yungas y Chaco Seco en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca, Formosa, Chaco y Santiago del Estero con posibilidad de extrapolación de los modelos de uso sustentable de PFM en áreas de Categoría II según OTBN. El recuadro rojo indica el área de mayor detalle.

2.5. Objetivo, Resultados y Producto/Actividades del Proyecto

106. El objetivo del proyecto es el fortalecimiento de los marcos de gestión para el uso sustentable de la biodiversidad para aumentar la protección de los bosques de alto valor de conservación en Argentina. El proyecto se implementará en sitios priorizados de las ecorregiones Bosque Atlántico, Chaco y Yungas la cuales tienen la mayor diversidad florística y faunística del país de acuerdo con los diferentes niveles de intervención seleccionados: Nivel I (escala provincial); Nivel II (escala de paisaje o áreas PMSBN); y Nivel III (escala de predios). A continuación se presentan los resultados, los productos y actividades del proyecto teniendo en cuenta los tres componentes fundamentales: a) manejo sustentable del bosque nativo en áreas de alto valor de la biodiversidad; b) desarrollo de mercados y mecanismos financieros para la sostenibilidad del uso de PFM del bosque nativo; y c) fortalecimiento del marco de gobernanza nacional y provincial para el manejo sustentable de PFM del bosque nativo a escala paisaje.

Componente 1. Modelos de uso sustentable del bosque nativo implementado en áreas de alto valor de la biodiversidad en tres ecorregiones

107. A través de este componente del proyecto se promoverá el manejo sustentable del bosque nativo en áreas de alto valor de biodiversidad en tres ecorregiones mediante el desarrollo de modelos de uso sustentable para la conservación de la biodiversidad a nivel de paisajes. Esta estrategia implica generar las bases técnicas de uso sustentable de la biodiversidad en el Nivel II y Nivel III. Para aquellas especies de baja abundancia se prevé la creación de acuerdos entre partes (ver Componente 3; por ejemplo, propietarios de tierras con valor de

conservación de biodiversidad y pequeños productores) para garantizar el acceso a los predios con mayor presencia de las especies sobre las cuales se realizará el uso sustentable (Nivel II).

108. Este componente está dirigido a desarrollar conocimientos y capacidades para el uso sustentable en los paisajes seleccionados (Nivel II), y a generar información para el desarrollo del marco regulatorio (previsto en el Componente 3) el cual tendrá efecto sobre el Nivel I. Se implementará en el Bosque Atlántico y Yungas (provincias de Misiones, Salta y Jujuy) ya que para el Chaco Seco existe suficiente información desarrollada por otras iniciativas de la SAyDS. A través del componente, y teniendo en cuenta los niveles II y III, se identificarán los límites técnicos de extracción/capacidad de carga y épocas del año para la cosecha de PFNM por medio de la sistematización de información sobre especies en uso, estudios técnicos bio-ecológicos, modelos de cosecha para especies que tienen potencial pero que no son aprovechadas debido a problemas asociados a su recolección, y el rescate de usos tradicionales. Esta información a su vez servirá para desarrollar a Nivel III modelos de uso múltiple y sustentable para la conservación de la biodiversidad, los cuales incluirán estudios comparativos de alternativas de uso de la tierra, propuestas de diversificación productiva de la finca en base a PFNM, sistemas agroforestales, aprovechamiento de madera y fauna, junto con análisis de costo-beneficio de estas prácticas. La Base de datos geo-referenciada del potencial de producción y número de planes de manejo ya aprobados servirá a su vez como insumo para el proceso de aprobación y control/evaluación de planes de manejo en el Componente 3, generando un efecto sobre el Nivel I. A partir de los modelos y manuales de buenas prácticas a elaborarse se implementarán y replicarán las prácticas de uso múltiple y sustentable Nivel III, y alcanzando el Nivel II. Para ello se prevé fomentar la concientización y difusión de los beneficios ambientales, sociales y económicos del uso sustentable de la biodiversidad, a partir de la preparación de materiales y actividades de difusión, así como la capacitación de unos 2.000 productores y usuarios para el desarrollo e implementación de planes de manejo incorporando el manejo sustentable de PFNM. Los productores recibirán asistencia técnica para implementar buenas prácticas, estándares técnicos y tecnologías apropiadas para garantizar la sustentabilidad en el uso de los recursos naturales de la biodiversidad generando impactos sobre el Nivel II.

109. Igualmente, se contribuirá a la conservación de la biodiversidad mediante el uso sustentable a un total de 200.000 ha en las tres ecorregiones. La aplicación de planes de manejo en las áreas de implementación se consolidará mediante el presente proyecto dando soluciones a las comunidades locales con la capacitación técnica y la vinculación a los mercados. Esta estrategia enmarcada tanto en el control y la estandarización de procesos de uso sustentable de la biodiversidad como del monitoreo, fortalecerá las acciones para su uso responsable y la conservación. Esta implementación fortalecerá el cuidado de los bosques en las tierras que implementarán los modelos, deteniendo los procesos de deforestación no compatibles con este proyecto. Estas acciones conllevarán a la mantención de la biodiversidad en una escala de paisaje donde se reducirá la deforestación hasta en un 25%. Como indicador de efectividad del proyecto se tendrá como herramienta el índice de salud ecosistémica, sobre el cual se apoyarán los resultados de las acciones en su conjunto dando cuenta de la efectividad macro de la implementación del proyecto. Como efecto de contagio de experiencias exitosas el proyecto podrá alcanzar de manera contigua la reducción de las amenazas sobre una superficie de más de 1.000.000 ha incluyendo a las tres ecorregiones. La Tabla 8 resume el análisis realizado durante la etapa PPG donde se relaciona las formas de articulación entre los diferentes niveles de intervención del proyecto para la promoción de los PFNM como estrategia para el uso sustentable de la biodiversidad y la protección de los bosques nativos con alto valor para la conservación.

Tabla 8 – Articulación entre las escalas de trabajo y el uso de PFNM.

Ecorregión	Productos	Nivel	Forma de articulación	Involucrados
Bosque Atlántico	Producción de plantas medicinales nativas (Hierbas secas)	II y III	-Nivel II: Asociación; Convenios multilaterales; Acuerdos de uso -Nivel III: Capacitación; Talleres; Extensionistas	- Nivel II: Instituciones vinculadas al uso de la Biodiversidad y propietarios. - Nivel III: Instituciones Municipales, pequeños productores, Cooperativas.
	Producción de Mieles (abejas meliponas)	II y III		
	Producción de frutales nativos (Dulces y conservas)	II y III		
	Producción de	II y III		

	Orquídeas (Ornamental)			
	Peces Ornamentales (Peces para acuarismo)	II y III		
Yungas	Producción de dulces a partir de frutos	II y III	-Nivel II: Asociación entre productores; Convenios con grandes propietarios; Convenios con Instituciones Acuerdos de uso -Nivel III: Capacitación, Talleres a: Extensionistas Promotores locales. Productores Convenios de uso comunitario	Nivel II: -Instituciones vinculadas al uso de la biodiversidad y a la producción. -Escuela agrotécnica local -Municipios -Propietarios -Campesinos, -Comunidades aborígenes. -Equipos técnicos Nivel III: -Municipio, -Equipos técnicos, -Campesinos -Comunidades aborígenes
	Producción de harina de algarroba	II y III		
	Producción de frutos (Ají de monte, nueces)	II y III		
	Producción de mieles (abejas meliponas)	II y III		
	Producción de resinas	II y III		
	Producción de tinturas	II y III		
Chaco	Producción de harina de algarroba	II y III	-Nivel II: Asociación entre productores; Convenios con grandes propietarios; Acuerdos de uso -Nivel III: Capacitación, Talleres a: Extensionistas Promotores locales. Productores Convenios de uso comunitario	Nivel II: -Instituciones vinculadas al uso de la biodiversidad y a la producción -Escuela agrotécnica local -Municipios -Propietarios -Campesinos, -Comunidades aborígenes. -Equipos técnicos Nivel III: -Municipio, -Equipos técnicos, -Campesinos -Comunidades aborígenes
	Producción de goma brea	II y III		
	Producción de tinturas	II y III		
	Producción de artesanías de chaguar	II y III		
	Producción de condimentos (Ají de monte)	II y III		
	Producción de mieles (abejas meliponas)	II y III		
	Producción de productos medicinales (tusca)	III		
	Producción de subproductos de la fauna	II		

Producto 1.1. Bases técnicas para un uso sustentable de biodiversidad en zonas con uso restringido por la Ley de Bosque (Categoría II – áreas amarillas) de paisajes seleccionados en 3 ecorregiones y 3 provincias

110. El producto que generará el proyecto en esta etapa es de mayor importancia para el desarrollo sustentable de producciones alternativas que sustenten la información de base. Una de las principales necesidades para poder impulsar el uso sustentable de la biodiversidad en las regiones de incumbencia del proyecto es la sistematización de la información de especies de uso potencial como PFNM mediante estándares de calidad, métodos y límites que promuevan el uso adecuado en función de las limitaciones ambientales. Esta acción va ligada a su vez a los aportes de los conocimientos tradicionales de los actores locales. La implementación dará impulso al correcto uso de la biodiversidad y a la alta factibilidad de replicación como alternativa productiva en zonas de alto valor de conservación de la biodiversidad. A su vez el monitoreo estandarizado, el cual no insume mayores costos ya que estará incluido como requerimiento en los planes de manejo, impulsará de manera concreta el seguimiento de los emprendimientos y su relación con el cuidado de la biodiversidad.

111. Durante la fase PPG se identificaron distintos grados y modalidades de uso de los PFNM en las ecorregiones priorizadas. Igualmente, se concluyó que hay poca sistematización técnica de las prácticas de producción, aun cuando la mayoría de las mismas prevalecen en la memoria de los productores y miembros de las comunidades aborígenes. Finalmente, se identificó un importante número de especies de PFNM algunas de las cuales están actualmente en uso además de otras que tienen potencial y cuya factibilidad será estudiada durante la implementación del proyecto (Tabla 9).

Tabla 9 – Especies con usos actuales y/o potenciales.

Ecorregión	Especies identificadas
Bosque Atlántico	Frutos: palmito (<i>Euterpe edulis</i>), yacaratiá (<i>Jacaratia spinosa</i>), ubajay (<i>Hexachlamys edulis</i>), pindó (<i>Syagrus romanzoffiana</i>), araticú o arachichú (<i>Rollinia emarginata</i>), ñangapirí o pitanga (<i>Eugenia uniflora</i>), guavirá (<i>Campomanesia xanthocarpa</i>), pacurí (<i>Rheedia brasiliensis</i>), yacaratiá (<i>Jacaratia spinosa</i>), ubajay (<i>Hexachlamys edulis</i>), araticú o arachichú (<i>Rollinia emarginata</i>), cerella (<i>Eugenia involucrata</i>), Setecapote (<i>Campomanesia guazumifolia</i>), Yaboticaba (<i>Plinia trunciflora</i>), Aguai (<i>Chrysophyllum gonocarpum</i>), Cocú (<i>Allophylus edulis</i>), Cangorosa (<i>Maytenus ilicifolia</i>), Girgolas (<i>Pleurotus albicans</i>). Abejas sin aguijón: <i>Trigona angustula</i> , <i>Melipona favosa</i> , <i>Plebeia sp.</i> , <i>Trigona sp.</i> , <i>Lestrimelitta sp.</i> , <i>Melipona fulviventrís</i> . Hierbas medicinales: Carqueja (<i>Baccharis trimera</i>) Plantas ornamentales: Pindó (<i>Syagrus romanzoffiana</i>), Orquídeas (varias especies). Fauna: Peces ornamentales (varias especies)
Yungas	Especies tintóreas: <i>Senecio bomanii</i> , <i>Rumex cuneifolius</i> , <i>Piper aduncum</i> , <i>Baccharis dracunculifolia</i> , <i>B. microdonta</i> , <i>B. salicifolia</i> , <i>Usnea angulata</i> , <i>Bidens pilosa</i> , <i>Salvia meyeri</i> , <i>Alnus acuminata</i> , <i>Achyrocline spp.</i> , <i>Amaranthus spp.</i> , <i>Nicandra physalodes</i> , <i>Tecoma stans</i> , <i>Bocconia integrifolia</i> , <i>Berberis lilloana</i> , <i>Fagara coco</i> , <i>Tagetes ternifolia</i> , <i>Blepharocalyx salicifolius</i> , <i>Cissus striata</i> , <i>Juglans Australis</i> , <i>Podocarpus parlatorei</i> , <i>Mysine coriacea</i> , <i>Phytolacca rivinoides</i> , <i>Vassobia breviflora</i> , <i>Anadenanthera colubrina</i> , <i>Xylosma longipetiolata</i> , <i>Parapiptadenia excelsa</i> , <i>Sambucus nigra</i> . Abejas sin aguijón: <i>Trigona angustula</i> , <i>Melipona favosa</i> , <i>Plebeia sp.</i> , <i>Trigona sp.</i> , <i>Lestrimelitta sp.</i> , <i>Melipona fulviventrís</i> . Frutos: Algarrobo (<i>Prosopis sp.</i>), Tomate de árbol (<i>Cyphomandra betacea</i>), Guayabo blanco (<i>Amomyrtella güili</i>), Quirusilla (<i>Gunnera apiculata</i>), Suico (<i>Tagetes terniflora</i>), Pelodilla (<i>Chaptalia nutans</i>), Nogal (<i>Juglans australis</i>). Ají de monte o urpica o kitucho (<i>Capsicum eximium</i>), Serminuela (<i>Lochroma australe</i>), el arrayán (<i>Eugenia uniflora</i>), el mato (<i>Myrcianthes pungens</i>), la vila vila (<i>Solanum sisymbirifolium</i>), el tala (<i>Celtis sp.</i>). Resinas: espina corona, o coronillo (<i>Gleditsia amorphoides</i>).
Chaco	Brea (<i>Parkinsonia praecox</i>), algarrobo (<i>Prosopis sp.</i>), caraguatá (<i>Bromelia balansae</i>), guayacan (<i>Caesalpinia paraguariensis</i>), palo santo (<i>Bulnesia sarmientoi</i>), brea (<i>Cercidium australe</i>), caranday (<i>Copernicia alba</i>), sombra de toro (<i>Jodina rhombifolia</i>), pichana (<i>Senna aphylla</i>), carandillo (<i>Trithrinax biflabelata</i>), caranday (<i>Trithrinax campestris</i>) chañar (<i>Geoffrea descorticans</i>), ají de monte o urpica (<i>Capsicum chacoense</i>), el mistol (<i>Zizyphus mistol</i>). Abejas sin aguijón: <i>Trigona angustula</i> , <i>Melipona favosa</i> , <i>Plebeia sp.</i> , <i>Trigona sp.</i> , <i>Lestrimelitta sp.</i> , <i>Melipona fulviventrís</i> . Plantas medicinales: la tusca o aromito (<i>Acacia aroma</i>). Fauna: Loro hablador (<i>Amazona aestiva</i>), quirquincho bola (<i>Tolypeutes matacus</i>), el gualacate (<i>Euphractus sexcintus</i>), tortuga terrestre (<i>Chelonoidis chilensis</i>), corzuela parda (<i>Mazama gouazoubira</i>), pecarí de collar (<i>Pecari tajacu</i>), el pecarí labiado (<i>Tayassu pecari</i>), Anguila de lodo (<i>Synbranchus marmoratus</i>), yacaré (<i>Caiman yacare</i>).

112. La creación de una base de datos geo-referenciada con información de las actividades de uso sustentables a su vez representará un avance fundamental en la socialización de los conocimientos como en el seguimiento de las actividades y su efecto sobre las áreas boscosas que se busca mantener. A su vez esta base de datos servirá como insumo para el proceso de aprobación y control/evaluación de planes de manejo en el Componente 3, promoviendo a su vez la toma de decisiones por parte de las autoridades provinciales (Nivel I) con fundamentos técnicos basados en la sustentabilidad del uso de los recursos de la biodiversidad. Es menester de la SAYDS poder generar las herramientas necesarias para impulsar el cuidado del ambiente con modelos de inclusión social con producción sustentable como eje central para la lucha contra la pobreza. La implementación de los actividades en este punto será articulada con los actores locales de mayor relevancia (ONGs, Cooperativas, Asociaciones Civiles, entre otros) y experiencia dependiendo de cada ecorregión. Se busca la integración de organizaciones con capacidad para dejar capacidades instaladas en terreno dando una solución a las necesidades regionales impulsando el desarrollo de políticas de desarrollo sustentable a largo plazo.

Producto 1.2 – Modelos de producción replicables de uso sustentable a nivel predial validados para diversos productos basados en la biodiversidad.

113. El proyecto generará modelos a Nivel III de producción sustentable basados en el uso de la biodiversidad que respondan a las necesidades regionales y contribuyan a la conservación de los bosques nativos. Estos modelos serán validados a partir de estudios comparativos de distintas alternativas de uso de la tierra como también de los estudios realizados a las especies de la biodiversidad (Producto 1.1), consultas a referentes regionales y a partir de la participación de los productores. Para aquellas especies de baja abundancia se prevé la creación de acuerdos entre partes (por ejemplo, propietarios de tierras con valor de conservación de biodiversidad y pequeños productores) para garantizar el acceso a los predios con mayor presencia de las especies sobre las cuales se realizará el uso sustentable (Nivel II).

114. Los modelos de producción sustentable estarán planteados sobre la complementariedad entre el modo de producción actual y el modo de producción que contempla la incorporación del uso de la biodiversidad. Es decir, los modelos contemplarán la inclusión de PFSM, la aplicación de sistemas agro-silvopastoriles, y el aprovechamiento de productos madereros y de la fauna. Los modelos estarán sometidos a un protocolo para el análisis que incluirán análisis de costo-beneficio aplicadas a los predios de los productores y pondrán especial atención a los beneficios sociales y ambientales. Por lo tanto, los planes de manejo predial elaborados a partir de los modelos de producción sustentable, establecerán las pautas de uso sustentable de la biodiversidad así como también el manejo sustentable de la ganadería, los cultivos y los productos forestales madereros y no madereros. Tanto la formulación como la ejecución de los planes de manejo se financiarán con los Proyectos del Fondo de Bosque Nativos en articulación con otros programas y proyectos que se aplican en la zona (ver Sección 1.6: Línea de Base). Durante el desarrollo del PPG se detectó que no todos los productores están en condiciones de solicitar proyectos al Fondo de Bosques por lo tanto se comenzará con los productores y comunidades que tienen la situación regularizada y en condiciones para iniciar el proceso. En otros casos detectados ya han presentado proyectos y están en la etapa de establecer la línea de base ambiental.

115. Para este producto intervendrán la SAYDS en articulación con organismos provinciales de las áreas de producción y ambiente, las universidades y las asociaciones de pequeños productores y comunidades originarias junto a los equipos de acompañamiento (ONGs) para generar un efecto de Nivel I. Los niveles de articulación tendrán sus respectivos productos vinculados a los diferentes niveles de intervención como se observa en la Tabla 10.

Tabla 10 – Vinculación entre los PFSM de los niveles de articulación con los diferentes niveles de intervención.

Ecorregión	Usos de la Tierra	Especies o Productos posibles	Niveles y Tipo de Articulación
Bosque Atlántico	Grandes productores (más de 500 ha): explotación del bosque implantado y cultivos de yerba mate, te y tabaco. Pequeños productores (hasta 500 ha) cultivan tabaco y productos de autoconsumo (maíz, sorgo, girasol, mandioca, zapallo) (menos 500 ha), horticultura, ganado menor y ganado de carne y leche, y emplean tradicionalmente PFSM.	- Frutales nativos (seco, dulce, etc.), Nivel II y III. - Orquídeas, Nivel II y III. - Miel, Nivel II y III. - Hierbas medicinales nativas, Nivel II y III. - Especies de peces ornamentales, Nivel II y III.	-Nivel II: Asociación entre productores; convenios con grandes propietarios; Convenios con instituciones, acuerdos de uso; asociación con área de manejo de reserva de biosfera. -Nivel III: Capacitación, Talleres a: extensionistas, promotores locales, productores Convenios de uso comunitario
Yungas	Norte: economía de subsistencia basada en agricultura y ganadería migratorias, y más recientemente la extracción maderera selectiva ^{12, 13} . Selva Pedemontana: extracción de madera por pequeñas empresas.	-Harina de Algarroba, Nivel II y III -Tomate de árbol (producción de dulces), Nivel II y III -Especies tintóreas, Nivel II y III	-Nivel II: Asociación entre productores; Convenios con grandes propietarios; Convenios con Instituciones Acuerdos de uso

¹² Reboratti 1995; Ramadori 1955

¹³ Reboratti 1996

	Bosque Montano: extracción de madera por grandes empresas ¹⁴ . Plantaciones de especies exóticas de rápido crecimiento (Selva Pedemontana y Bosque Montano). Entre los bosques montanos y los pastizales de neblina se cría ganado bovino. En zonas montañosas pequeñas áreas agricultura de subsistencia con cultivos de papa, oca, maíz, trigo, legumbres, zapallo, verduras, ajo, cebolla y frutales.	III - Miel de abejas meliponas, Nivel II y III - Frutos silvestres (ají, nuez), Nivel II y III - Producción de resinas (espina corona), Nivel II y III	-Nivel III: Capacitación, Talleres a: Extensionistas Promotores locales. Productores Convenios de uso comunitario
Chaco	Grandes productores (> 2.500 ha) cultivan soja, trigo y otros cultivos, y ganadería extensiva. Pequeños productores (100 a 2.500 ha) y comunidades indígenas (etnia predominantemente Wichí) (50 a 15.000 ha) ganadería extensiva en pasturas naturales y aprovechamiento forestal (rollizos, de postes, de leña, carbón). Comercializan localmente quesos y miel y en menor grado carne, cueros o pieles, cazan y pescan para auto consume, además de huertas y pequeños cultivos. Las comunidades indígenas crían ganado menor en lugar de ganado vacuno.	-Producción de harina de algarroba, Nivel II y III -Producción de goma brea, Nivel II y III -Producción de artesanías de chaguar, Nivel II y III -Producción de condimentos (Ají de monte), Nivel II y III -Producción de mieles (abejas meliponas), Nivel II y III -Producción de productos medicinales (tusca), Nivel III -Producción de subproductos de la fauna, Nivel II.	Nivel II: Asociación entre productores; Convenios con grandes propietarios; Acuerdos de uso -Nivel III: Capacitación, Talleres a: Extensionistas Promotores locales. Productores Convenios de uso comunitario

Producto 1.3 Pequeños productores con información técnica y capacidades para desarrollar e implementar planes de manejo para el uso sostenible de la biodiversidad de acuerdo con la Ley de Bosques

116. El proyecto permitirá mejorar el nivel de información técnica disponible para los pequeños productores (incluyendo mujeres productoras) y las capacidades de 2.000 de ellos para el uso sustentable de los PFNM y sobre los beneficios económicos, sociales y ambientales que conlleva dicha modalidad de uso. Mediante la realización de talleres, encuentros, producción de materiales de difusión, entre otros mecanismos, se capacitarán no solo a los productores sino también a los técnicos extensionistas, con el fin de lograr la inclusión de los modelos de uso sustentable de la biodiversidad en los planes de manejo presentados al Fondo de Bosques Nativos de la Ley de Bosques. Además, se realizarán prácticas y seguimiento de los procesos productivos poniendo a prueba y adaptando la tecnología a las condiciones de producción local y en otros casos mejorando la capacidad de producción mediante la incorporación de maquinarias y herramientas. La articulación con los técnicos extensionistas independientes o que pertenecen a las instituciones como el INTA, los ministerios de producción y escuelas técnicas, es importante. Igualmente lo es la participación de los promotores locales que son los que se han venido formando y validando las prácticas y los modelos que se quieren difundir a lo largo del proyecto.

117. Durante la etapa del PPG se analizó la forma de intervención desde la perspectiva de los tres niveles de trabajo (provincial, paisaje y predios). Para facilitar la articulación y participación se establecerá convenios de cooperación con las instituciones gubernamentales encargadas de la gestión de la biodiversidad, la educación y la producción. Articulará con los actores que tienen procesos de uso de la biodiversidad ya iniciados, haciendo aportes sobre las áreas no cubiertas por ellos. Se trabajará en distintas instancias: local, donde se realizarán prácticas a campo e intercambio de información en temas sobre cosecha o manipulación de productos, técnicas de medición, etc.; en la que participarán los productores (campesinos y aborígenes), los técnicos y los grupos de

¹⁴ Gastparri et al. 2003

promotores locales. Además se trabajará en talleres de capacitación en escuelas agrotécnicas aspectos técnicos, legales, económicos y de comercialización, que a su vez podrá tener efecto multiplicador. Y por último, instancia zonal o regional, en la que se buscará el intercambio de información y capacitación entre productores, promotores y técnicos de distinta zonas pero con similares problemáticas.

Componente 2: Mercados y mecanismos de financiamiento que aseguren la sostenibilidad económica y social del Manejo Sustentable de PFSM del bosque nativo

118. Este componente promoverá un mayor acceso al mercado así como una mayor equidad en la distribución de recursos a lo largo de la cadena de valor mediante la optimización de cadenas de valor. Esto se va a realizar identificando canales de comercialización, identificando vacíos en las cadenas de valor existentes y asistiendo en cubrir esos vacíos, por ejemplo, conectando productores con compradores; evaluando las necesidades del mercado y vinculando las mismas con la ayuda para las prácticas productivas mejoradas. El proyecto también identificará nuevos mercados potenciales para productos existentes y/o potenciales; y promoverá productos elaborados con las mejores prácticas desarrolladas.

119. Se trabajará con 7 categorías de productos que agrupen a diversas especies - alrededor de 60 - con el fin de asegurar mejor acceso a mercados y su viabilidad de uso con para 1.400 productores (350 en la ecorregión de Yungas, 450 en la ecorregión del Chaco, y 600 en la ecorregión de Bosque Atlántico). Además, se concientizará y brindará información para el consumidor respecto de los beneficios de los productos obtenidos mediante el uso sustentable de los recursos forestales. Asimismo, a través de este componente se promoverá la integración de herramientas técnicas (límites de extracción y buenas prácticas) en programas existentes de subsidios agrícolas y crédito rural aumentando el acceso de productores a recursos financieros y permitiendo el fortalecimiento tanto de la autogestión de los pequeños productores, como de las capacidades organizativas comunitarias (creación y fortalecimiento de cooperativas y otros esquemas asociativos). Al finalizar el proyecto se habrá incrementado el número de planes de manejo aprobados que incluyen el uso sustentable de PFSM (100% de aumento), lo cual a su vez se traducirá en aumento en el flujo de financiamiento destinado al uso sustentable de la biodiversidad. Igualmente, se incrementará ingreso de los productores a través del aprovechamiento sustentable de PFSM de entre el 20% al 30% del ingreso total actual a entre 35% y 45%.

Producto 2.1. - Cadenas de valor optimizadas para 7 rubros de productos basados en la biodiversidad (alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna [no alimenticia], goma brea [usos múltiples] y ornamentales)

120. Partiendo de un análisis de la situación inicial de los pequeños productores, se promoverá la producción de PFSM, a través del fortalecimiento de las actividades de comercialización, a la vez que se concientiza a los consumidores sobre la existencia y los beneficios de productos basados en la biodiversidad, en busca de una ampliación de mercados. Esto se logrará mediante:

121. *Análisis de cadenas de valor para identificar vacíos y limitaciones e incrementar eficiencia y equidad:* el proyecto generará mayor conocimiento sobre la situación actual de los pequeños productores de PFSM con el fin de mejorar la cadena de valor de sus productos basados en la biodiversidad. Durante el primer año, se realizará un relevamiento de la información secundaria disponible sobre las cadenas de valor a trabajar, y se diseñarán encuestas para el relevamiento de información a lo largo de la cadena de valor. A lo largo de todo el proyecto se realizará periódicamente un relevamiento de la situación socioeconómica de los pequeños productores seleccionados para la implementación del mismo, para lo cual previamente se realizará una capacitación a encuestadores responsables del relevamiento a campo. Se procesará y analizará la información recabada a partir de la generación de una base de datos que sistematice los datos y se elaborarán y actualizarán informes donde se identifiquen los productos y sub-productos por eco-región, se señalen las limitaciones y potencialidades, y se presenten propuestas para incrementar la eficiencia y la equidad. Durante el primer año se realizarán entrevistas a informantes calificados vinculados a las distintas etapas de las cadenas de valor y a organismos oficiales con el fin de identificar mercados existentes y potenciales. Los productos que se trabajará, así como los aspectos que se deberán abordar para fortalecer las cadenas de valor del PFSM con mayor potencial (i.e., valoración de problemas) se presentan en la Tabla 11. Un análisis sobre los problemas y oportunidades de actividades de los PFSM seleccionados se presenta en el Anexo 8.7.

122. *Mayor acceso a los mercados incrementando los vínculos entre productores y compradores; información ampliada sobre mercados potenciales y sus necesidades, para mejorar la ecuación oferta/demanda:* Los productores puedan acceder a una mayor demanda a partir de actividades de comercialización. Para esto, se desarrollarán durante el segundo y tercer año propuestas de comercialización, como ser la participación en ferias, encuentros entre productores y comerciantes, etc., para ser ejecutadas hasta la finalización del proyecto. Se realizarán capacitaciones en técnicas y normativas para la comercialización a partir de talleres en cada ecorregión, y se brindará asistencia técnica en la gestión de trámites para cumplir con las normativas asociadas (se vincula con actividades del Componente 3). Un mayor acceso a los mercados permitirá un aumento de un 5 % en el volumen de producción de PFNM a nivel provincial. Igualmente, habrá un aumento en el número de productores (incluyendo mujeres productoras) entre tres ecorregiones con factura de Monotributo social para acceder de manera formal a mercados para PFNM: a) Bosque Atlántico: 350 productores (175 mujeres y 175 varones), b) Yungas: 450 productores (225 varones y 225 mujeres), y c) Chaco: 600 productores (300 mujeres y 300 varones).

123. Es de anotar que en Argentina, si bien el desarrollo productivo de PFNM aún no ha sido incorporado en las economías regionales y aun cuando el grueso del uso de PFNM sigue siendo principalmente doméstico, la extracción con fines comerciales está aumentando debido a su creciente demanda en mercados locales, nacionales e incluso internacionales. Durante el PPG, se categorizaron a las especies en con potencial de comercialización en tres categorías: seguras, promisorias y experimentales según los conocimientos sobre su biología y ecología, y el acceso a los mercados. En la Tabla 12 se presenta la selección de PFNM con mayor potencial de ser económicamente viables (seguras) en áreas de bosque nativo en buen estado de conservación en las tres ecorregiones. Justifica esta selección la existencia de productores primarios y de productos elaborados, mercados en incipiente desarrollo o ya desarrollados, y técnicos y productores que cuentan con experiencia en las distintas etapas de la cadena de valor con los cuales se podrían realizar talleres de capacitación para el desarrollo de la producción. Por este motivo incorporamos a esta presentación ejemplos de productores, precios y referentes.

124. *Consumidores conscientes e informados sobre el uso sustentable de la biodiversidad (productos, valores, beneficios adicionales, etc.):* Las actividades de comercialización se verán complementadas por acciones del proyecto que apunten a interesar a una mayor cantidad de consumidores en los productos basados en la biodiversidad. Durante el primer año se realizarán entrevistas a informantes calificados vinculados a las distintas etapas de la cadena de valor con el fin de identificar audiencias. También durante el primer año se elaborarán los contenidos para la difusión a partir de la redacción de textos que reflejen los lineamientos del proyecto y de la SAYDS. En el segundo año se diseñarán y elaborarán todos los materiales de difusión en diversos formatos (folletos, afiches, banners, fotos, videos, etc.) que serán distribuidos a lo largo de todo el proyecto. Se elaborará y registrará una marca genérica ("bosques nativos") y marcas específicas para la difusión y la comercialización, ante el INPI (organismo que registra marcas), con el apoyo del Ministerio de Desarrollo Social. La marca colectiva "Bosques Nativos" estará asociado a 7 categorías de productos basados en la biodiversidad (alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna [no alimenticia], goma brea [usos múltiples] y ornamentales) y cobijará al menos 60 especies.

Producto 2.2. – Incremento en el acceso a financiamiento para comercialización y asistencia técnica de productos de la biodiversidad

125. *Desarrollo de capacidades de pequeños productores para acceder a fuentes existentes, incluyendo los subsidios de la Ley de Bosques y créditos agroforestales:* Se identificarán las necesidades de los productores en materia de financiación y las oportunidades que tendrían a disposición para generar espacios y mecanismos de acceso a incentivos y/o créditos que faciliten o mejoren la utilización de PFNM en la producción a través de un uso sustentable de los recursos de la biodiversidad. Con el objetivo de lograr esto se realizarán talleres participativos con los productores para conocer las demandas y oportunidades específicas de acuerdo al tipo de producción que realicen en materia de incentivos a la producción y líneas de créditos. Se realizarán informes sobre las necesidades de los productores en materia de incentivos a la producción y líneas de crédito posibles, atendiendo a las particularidades de cada producción específica. Se realizarán talleres de capacitación y asesoramiento para productores donde se presentarán distintas líneas de financiamiento y requerimientos para acceder a los mismos. Se brindará asistencia técnica para la presentación de proyectos a financiar frente a los

organismos de financiamiento correspondientes, atendiendo a los requerimientos de cada uno. Finalmente, se brindará una capacitación en el manejo de fondos rotatorios donde se explicará cómo administrar los recursos para financiar las distintas acciones necesarias para el desarrollo de la cadena de valor.

126. Durante el desarrollo del PPG se realizó un estudio de pre-factibilidad de posibles instituciones y organismos locales (Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable de Salta, y Consejo de la Microempresa) y nacionales (SAyDS, MAGyP, INTA, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Cultura, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Turismo, Ministerio de Industria, y Ministerio de Economía y Finanzas) a fin de evaluar el financiamiento disponible (microcréditos, subsidios e insumos) para desarrollar cadenas de valor, acceso y apertura de mercados que aseguren la sostenibilidad económica y social del manejo sustentable de PFSNM del bosque nativo. El análisis del potencial de financiamiento para desarrollar cadenas de valor, acceso y apertura de mercados para los PFSNM se presenta en la Tabla 13. Debido a que la población objetivo es el conjunto de pequeños productores que habitan áreas de bosques nativos, las posibilidades de acceso al crédito muy limitadas. Por ello, las instituciones, leyes y programas aquí presentados pertenecen en su totalidad al ámbito estatal, a nivel nacional y provincial.

Tabla 11 – Valoración de problemas asociados a la cosecha, oferta y comercialización de PFNM.

Problemas (Alto, Medio, Bajo) / Alto = largo camino para resolver el problema / Bajo = sin mayores problemas												
Especies	Salvaguardas ambientales			Fiabilidad, calidad y diversidad de la oferta de PFNM y la producción de AFS					Acceso al mercado	Crédito y financiación	Capacidades	
	Ecología de especies	Pre-cosecha	Cosecha	Materia prima	Recogida y Transporte	Procesamiento	Fiabilidad de la producción	Calidad de la producción				Productividad
Goma Brea	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Alto
Artesanías de Chaguar	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
Harina y productos de Algarroba	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
Miel	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto
Mermeladas y frutos nativos	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
Orquídeas	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
Productos de lana teñidos	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio	Alto
Productos medicinales alternativos	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto
Loro hablador	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto

Tabla 12 – Productos y especies con mayor potencial de ser económicamente viables (seguras) en áreas de bosque nativo en buen estado de conservación en las tres ecorregiones.

Producto/especie	Descripción	Productores y precios	Referentes
Goma Brea (Chaco Seco)	Es una resina de uso múltiple que se obtiene al realizar un corte en el tronco del árbol que lleva el mismo nombre (Brea o <i>Cercidium praecox</i>), que se encuentra en abundancia en la región. Estudios realizados confirmaron que es un buen sustituto de la Goma Arábica, un insumo de la industria gráfica (tintas y pinturas) y de la industria de alimentos y bebidas (gaseosas, vinos, alimento balanceado, etc.). A fin de 2013 la goma brea fue inscripta en el Código Alimentario Argentino (CAA), esto permitió un aumento de la demanda	En 2013 se importaron 955 toneladas de goma arábica por 4 millones de dólares El precio de importación por kilo promedio fue de 4,4 dólares, en un rango que oscila entre los 8 y los 2 dólares. La Goma Arábica se importa procesada en polvo (secado spray) para luego ser revendida localmente a un precio mayor, mientras que la venta local de Goma Brea se realiza en bruto, y se vende a un precio de 1US\$. Actualmente hay comunidades que trabajan con la fundación ASOCIANA y cuentan con una experiencia exitosa de producción y comercialización de Goma Brea en Salta, las cuales ya ha contado	Comunidades que trabajan con la fundación ASOCIANA cuentan con un centro de acopio equipado. Técnicos de la Universidad Nacional de Córdoba que vienen desarrollando una experiencia de producción e investigación en Chancani, Córdoba, y cuentan con información sobre métodos y productividad. Para el desarrollo del polvo por secado spray, el INTI cuenta con instalaciones apropiadas para realizar pruebas piloto. Durante el PPG se participó de la organización del taller “avances en el manejo de <i>Cercidium praecox</i> para la producción, industrialización y comercialización de goma brea” 29 y 30 de julio de 2014 en la SAYDS, que reunió a diversos especialistas en el tema y tuvo como objetivo elaborar un plan de acción conjunto. A su vez, se realizó un estudio sobre el mercado de la Goma Arábica en Argentina, que arrojó información sobre precios y sectores productivos que la utilizan en la actualidad.

Algarroba (Chaco Seco)	El árbol de Algarroba (<i>Prosopis alba</i>) tiene presencia extendida en la región. De él se obtiene una chaucha (fruto), que puede ser utilizada como alimento para los animales (forrajera), o se puede obtener harina y usarse para productos de panificación (galletas, budines, alfajores, etc.), y si se la tuesta, también como infusión ("café" de algarroba).	con el apoyo del programa PROSOBO de la SAYDS Actualmente estos productos se venden en mercados locales y también, en menor cantidad, en los grandes centros urbanos del país. En Santiago del Estero la marca ACEBAN cuenta con un molino para producir harina a gran escala. La marca Añaniya vende en Buenos Aires cereales de Algarroba y cacao a 1U\$ los 100gr. La harina de algarroba al por mayor se puede conseguir en Buenos Aires a un precio de 15U\$ los 5kg. Pero la chaucha recolectada en el monte se compra a precios muchos menores, de aproximadamente 0,3U\$ el kilo.	La cooperativa ACEBAN (La Banda, provincia de Santiago del Estero), que cuenta con un molino para la producción de gran escala. Diversos pequeños productores almacenan la chaucha o la harina en barriles de metal y les agregan un pesticida que elimine a presencia de gorgojos. La Universidad Nacional de Santiago del Estero presenta estudios al respecto. En la Escuela Agrotécnica de Morillo se lleva adelante una experimentación de almacenamiento de harina usando métodos tradicionales en combinación con tecnologías apropiadas. Por último, el INTA viene trabajando con más de 50 familias en la producción de algarroba. Existen empresas productoras de máquinas para agricultura familiar como Teknycampo SRL que vende molinos multiuso aptos para procesar algarroba. Durante el PPG se participó del "Expo encuentro monte traslasierra, encuentro de los productores del monte nativo", 11 y 12 de abril de 2014, Estación forestal experimental INTA Villa Dolores, Córdoba, que contó con la presencia de varios productores de algarroba. También se elaboró un informe sobre el mercado de algarroba en Buenos Aires
Productos de Chaguar (Chaco Seco)	El chaguar (<i>Bromelia hieronymi</i>) es una planta que abunda en la región, con hojas en forma de espada, siempreverdes, de la cual se obtiene una fibra textil muy resistente. Con dicha fibra, artesanas de la comunidad Wichi elaboran una amplia variedad de artesanías entre la que se destaca la "yica" (moral o cartera). Estas artesanías incorporan además el uso de tintes naturales nativos para el teñido de las fibras, lo que constituye otro PFNM.	Una yica tamaño mediano se vende en las mismas comunidades Wichi a un precio promedio de 10U\$, y las de mejor calidad y diseño pueden alcanzar los 30U\$ en un comercio en Buenos Aires. Actualmente PROSOBO, un programa de la SAYDS, trabaja con unos 10 grupos de artesanas Wichi en la Provincia de Salta.	El programa "Bosque Modelo" de la SAYDS realizó una experiencia exitosa de implantación de chaguar en la provincia de Formosa, que se podría replicar en las comunidades que actualmente tienen que viajar entre 5 y 20km para conseguir materia prima. Además El INTI desarrolló una máquina que procesa las hojas de Chaguar, reemplazando la etapa más desgastante del trabajo manual. En las comunidades del departamento Rivadavia en las que trabaja el PROSOBO de la SAYDS hay artesanas que elaboran productos de calidad, que podrían capacitar al resto en hilado, teñido y diseño. Por último el MATRA (Ministerio de Cultura) presta apoyo a la comercialización de artesanías tradicionales, con eje en la participación en ferias. Durante el PPG se participó de un encuentro de más de 90 artesanas de Chaguar en Tartagal, Salta. También se realizó una visita a 2 grupos de artesanas Wichi ubicadas en El Sauzalito y Nueva Pompeya, Chaco. Por último se organizó la participación de artesanas Wichi en una feria nacional de artesanos en Berazategui, Buenos Aires, del 14 al 18 de agosto, y en Rafaela, Santa Fe, del 19 al 21 de septiembre.
Productos medicinales alternativos (3 ecorregiones)	Se han identificado numerosas especies con propiedades medicinales que son tradicionalmente utilizadas por los pequeños productores para autoconsumo, pero que encuentran un mercado en crecimiento. Por ejemplo, las hojas de la tusca o aronito (<i>Acacia aroma</i> , Chaco Seco) tienen propiedades antisépticas. Los principios activos se extraen por decocción y se las incorpora al jabón común para luego ser comercializado.	La producción de jabones medicinales una experiencia rescatada de las actividades de la Asociación Tepeyac de la localidad de Coronel Juan Solá de la Provincia Salta. Para la elaboración se utilizan hojas de Tusca. Los principios activos se extraen por decocción y se las incorpora al jabón común para luego ser comercializado. Es una actividad en la etapa de experimentación y de producción artesanal. El producto se comercializa regionalmente a 0,5 U\$ los 20 gramos.	La Universidad de San Juan ha elaborado, a partir de sus estudios en el tema, una cartilla sobre plantas nativas con uso medicinal y sus métodos de elaboración y consumo. También existen otros trabajos de investigación de la Universidad Nacional de Córdoba y de La Universidad Nacional de La Plata. La Asociación Civil La Paulina, ubicada en el departamento de Santa Ana, Misiones, cuenta con una Planta de Acopio y Procesamiento de hierbas medicinales. Asociación Tepeyac elabora jabones medicinales. Durante el PPG los consultores ubicados en las 3 ecorregiones recolectaron información sobre productores y precios, mientras que el programa de PFNM de la SAYDS aportó información y contactos necesarios para la caracterización de este sector.
Miel (3 ecorregiones)	La miel de abeja Apis (europea), si bien es producida por una abeja exótica, utiliza flores	Se llegan a comercializar a 2U\$ el kilo. La cooperativa COOPSOL diferenció su producto	La miel de abeja (<i>Apis sp.</i>) es sin duda el PFNM con mayor desarrollo de su producción y comercialización, por lo que existen numerosos trabajos sobre este

	<p>nativas en las aéreas seleccionadas, dándole características especiales que la distinguen del resto. También existe producción de miel de abejas yatei, meliponas nativas, cuyo volumen de producción es mucho más reducido que las primeras.</p>	<p>accediendo a certificaciones de producto orgánico y comercio justo, logrando exportar su producción. Otro ejemplo es APOÑA (Asociación de Productores Orgánicos del Norte Argentino) que nuclea a 174 familias que producen miel. Existe un caso exitoso de producción de hidromiel, marca Bysconsult Meadery, con distinción internacional, radicado en la localidad de Leandro N. Alem (Misiones), que comercializa este producto a 10U\$S el litro. La miel de melipona por sus características especiales y baja producción, se comercializa entre 30 y 40 U\$S el kilo. Sin embargo, presenta dificultades para ser inscripta en el Código Alimentario Argentino, limitando el acceso a mercados formales</p>	<p>producto. Algunos ejemplos son las ONGs FUNDAPAZ y APCD, que cuentan con técnicos capacitadores y trabajan con poblaciones criollas y de pueblos originarios en la región del Chaco. A nivel estatal, el INTA el Ministerio de Agricultura de la Nación cuentan con programas de apoyo a los productores de miel de todo el país.</p> <p>Durante el PPG se recolectó información sobre productores y precios, mientras que el programa de PFNM de la SAYDS aportó información y contactos necesarios para la caracterización de este sector.</p>
<p>Mermeladas de frutos nativos (3 ecorregiones)</p>	<p>Algunos de esos frutos son jaboticaba, guayabas, mora amarilla, Pitangas, pindo, mburucuyá, (Bosque Atlántico), tomate de árbol o <i>Cyphomandra betacea</i> (Yungas), y el chañar o <i>Geoffrea descorticans</i> (Chaco Seco)</p>	<p>En el departamento de San Pedro (Bosque Atlántico) se pueden encontrar en envases de 360 cm³ de marcas como G&G. Rondan los 5-10 U\$S por frasco dependiendo de la condición de venta, lugar, mercado, empaque, entre otros aspectos.</p>	<p>Se encuentra instalada una Planta Multipropósito de Procesamiento de Frutas en Cerro Azul, Misiones, con el apoyo del INTA y el Gobierno de Misiones. La Cooperativa Agropecuaria Nueva Esperanza, ubicada en Misiones, elabora vinagres de frutos nativos, con el apoyo del INTA y del Ministerio de Industria de la Nación. Entre 1997 y 2002 la fundación Conservación Argentina financió el desarrollo de la producción de mermeladas y almíbares con frutos de la selva misionera de forma sustentable. Si bien el proyecto finalizó, los técnicos conservan información valiosa sobre dicha experiencia. La Fundación para la Conservación de las Especies y Medio Ambiente presenta trabajos sobre la variedad de frutos nativos.</p> <p>Durante el PPG se recolectó información sobre productores y precios, mientras que el programa de PFNM de la SAYDS aportó información y contactos necesarios para la caracterización de este sector</p>
<p>Orquídeas (Bosque atlántico)</p>	<p>Esta especie se comercializa con fines ornamentales. Es una planta epífita, se desarrolla encima de los árboles. Se encuentran varias especies de orquídeas en la Provincia de Misiones. Las formas y colores de sus hojas y flores resultan atractivas para la decoración de jardines e interiores, motivo por el cual resulta un producto con mercado, además de ser recomendado su uso por especialistas en decoración.</p>	<p>En viveros se venden en precios que oscilan entre los 5 y los 50 U\$S dependiendo de la especie, estado de floración y tamaño. Comunidades de pueblos originarios de la región también las comercializan, en precios que rondan los 8 U\$S por orquídea sin floración. Las obtienen a partir de la extracción en cantidades que la vuelven una práctica no sustentable.</p>	<p>Existen investigaciones y experiencias de producción de orquídeas "in vitro" realizadas por la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad de Misiones. Trabajan en conjunto con miembros de las comunidades Guaraníes (pueblo originario) de Guayirá Poty y Fortín Mbororé, al norte de Misiones, las cuales preservan, producen y comercializan de modo sustentable.</p> <p>Durante el PPG se recolectó información sobre productores y precios, mientras que el programa de PFNM de la SAYDS aportó información y contactos necesarios para la caracterización de este sector.</p>
<p>Tintes nativos para teñidos de productos textiles</p>	<p>Existe una diversidad de especies nativas a partir de las cuales se pueden teñir productos de textiles con distintos colores. Se utilizan para el teñido de lana de llama, un camélido nativo de otra eco-región de Argentina, y para el teñido de artesanías de chaguar elaboradas por las comunidades Wichi, entre otros.</p>	<p>La cooperativa Santa Ana, ubicada en la localidad de Los toldos (Yungas), vende algunos productos de lana a los que le agrega valor a partir del uso de especies tintóreas. Por ejemplo, un pullo teñido se vende a 12U\$S y sin teñir a 11U\$S, una cartera teñida a 1,7U\$S y sin teñir a 1,6U\$S.</p>	<p>Centro INTI-Textiles, está trabajando de forma conjunta con emprendedoras de comunidades wichi y toba en Formosa organizadas en una cooperativa textil que nuclea nueve comunidades aborígenes, aportando asistencia tecnológica para identificar y validar metodologías de obtención de colorantes extraídos de vegetales y animales de la zona. El Ministerio de Desarrollo Social, el MATRA y el INTI están desarrollando el Mapa Cultural y Productivo del Textil Artesanal Nacional, con el objetivo de rescatar y revalorizar las técnicas tradicionales de producción textil. Todos esos organismos nacionales cuentan con programas de apoyo a la producción y</p>

Loro Hablador (Chaco Seco)	Durante la década de 1980, el loro hablador (Amazona aestiva) sufrió una extracción intensa y sostenida con el objetivo de ser vendido y utilizado como mascota, sin que existieran normas que regulasen la actividad. A partir de 1992, la Argentina estableció cupo cero de exportación y en 1994 se prohibió su comercio interno. Esta medida contribuyó poco a la conservación de la especie, a la vez que su hábitat siguió retrocediendo. En países en desarrollo como la Argentina la mayor causa de destrucción de ecosistemas es su degradación o reemplazo total por sistemas productivos tradicionales que buscan incrementar su rendimiento para compensar la cada vez más profunda crisis económica. Por ello, se desarrolló un modelo de aprovechamiento sustentable para los loros habladores que sirviera como instrumento efectivo para la conservación de la especie y su hábitat y que, a su vez, redundara en beneficios significativos para los habitantes locales e incrementara la superficie de hábitat bajo protección	En Resistencia, Chaco, se han detectado comerciantes que venden al <i>Amazona aestiva</i> de frente azul desde 40US\$ para criar. El último registro de precios a los que vendían los productores es de 2005, en el que se indica que recibían 27,5US\$ por ejemplar, un precio 7 veces mayor al que obtenían antes de la aplicación del "Proyecto Elé."	comercialización. Durante el PPG se recolectó información sobre productores y precios, mientras que el programa de PFNM de la SAYDS aportó información y contactos necesarios para la caracterización de este sector Entre 1997 y 2002 la Dirección de Fauna de la SAYDS implementó oficialmente el "Proyecto Elé" que se ocupó de elaborar y difundir las normativas legales que regulan el comercio legal; controlar la extracción, transporte y acopio de los ejemplares bajo manejo; capacitar a los habitantes rurales que ofrecen de recolectores de pichones; dar apoyo a los organismos encargados de controlar el comercio ilegal; de llevar adelante trabajos de investigación sobre la biología y el hábitat de la especie para mejorar el manejo, y de gestionar la creación e implementación de reservas naturales que protejan su hábitat. La Dirección de Fauna cuenta con toda la información necesaria para el desarrollo del uso sustentable del loro hablador Durante el PPG se trabajó con la Dirección de Fauna para la caracterización del sector.
----------------------------------	---	--	---

Tabla 13 – Instituciones, leyes y programas para el financiamiento (crédito y subsidios) vinculables a la producción y mercadeo de PFNM.

Nivel Nacional	Programa Social de Bosques (PROSOBO): El Programa está destinado a campesinos, pueblos indígenas, isleños y pequeños productores que habitan los bosques. Objetivos: a) brindar asistencia técnica y financiera para el desarrollo de actividades destinadas a la preservación, restauración y aprovechamiento sustentable de las masas forestales nativas y la biodiversidad de sus ecosistemas; b) fortalecer la identidad colectiva y cultural de los habitantes de los bosques mediante la organización, la participación y la autogestión; y c) promueve la inclusión social y una vida digna para evitar el desarraigo de la población rural. Programa de Protección de Hábitats de Fauna Silvestre (Dirección de Fauna Silvestre): busca contribuir a la conservación del hábitat de la fauna silvestre a través de apoyo técnico, logístico y financiero a áreas naturales protegidas existentes o proyectadas de dominio público provincial o municipal. Programa Nacional de Manejo y Uso Sustentable de Especies Silvestres (Dirección de Fauna Silvestre): busca revalorizar los ecosistemas a través del uso de la fauna silvestre para evitar su reemplazo por sistemas de producción intensivos y a la vez beneficiar a las comunidades locales que históricamente han hecho uso de sus recursos. Programa Nacional de Conservación de Especies Amenazadas (Dirección de Fauna): realiza acciones para la preservación de especies amenazadas y sus hábitats, tales como la concientización del público general y grupos interesados sobre la situación de estas especies, la disminución de la presión de caza, la generación de estrategias de conservación de sus hábitats, actividades de rescate y reintroducción al medio silvestre, propuestas de estudio y otras. Programa Nacional de Gestión de la Flora (Dependiente de Biodiversidad): realizar acciones coordinadas para la gestión integral del recurso flora a nivel nacional. El mismo consta de
SAYDS	

	<p>componentes, que tratan diferentes aspectos, tales como, normativa, administración, sistematización, entre otros.</p> <p>Bosques Nativos y su Biodiversidad (Subsecretaría de Planificación y Política ambiental): El Componente Bosques Nativos y su Biodiversidad, del Proyecto Manejo Sostenible de los Recursos Naturales (BIRF 7520-AR – PNUD 08/008), tiene entre sus objetivos la formulación participativa de un Proyecto de Inversión para la protección y el manejo sostenible de los bosques nativos y su biodiversidad a implementarse por el Estado argentino</p> <p>Programa Productos Forestales No Madereros (Dirección de Bosques): tiene como objetivos centrales, recopilar y sistematizar la información sobre PFNM de los bosques nativos, con el fin de llevar estadísticas de su producción. Efectuar su adecuada valoración y valorización como generadores de desarrollo y como herramienta indispensable para el manejo sustentable. Incentivar la investigación y manejo vinculados a los mismos y su apropiada comercialización.</p> <p>Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Ley 26.331) (SAYDS, Dirección de Bosques): Establece los Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental para el enriquecimiento, la restauración, conservación, aprovechamiento y manejo sostenible de los bosques nativos y de los servicios ambientales que éstos brindan a la sociedad, y la realización de OTBN por parte de los Estados Provinciales. La Ley crea el Fondo Nacional para el Enriquecimiento y la Conservación de los Bosques Nativos, que es distribuido anualmente entre las provincias que tienen su Ley de OTBN acreditada. Las provincias lo adjudican, a su vez, entre los propietarios que tengan aprobado un Plan de Manejo o un Plan de Conservación.</p> <p>Ley N° 25.080 “Inversiones para Bosques Cultivados”: Promueve la actividad forestal a través del otorgamiento de apoyos económicos no reintegrables y beneficios fiscales, para la implantación de bosques cultivados, el enriquecimiento de Bosques Nativos y los tratamientos culturales asociados. los proyectos presentados deben cumplir con el OTBN Provincial según lo establecido por la Ley N° 26.331. Establece un régimen de promoción que brinda apoyo económico no reintegrable y beneficios fiscales a las actividades de plantación, poda, raleo, manejo de rebrote y el enriquecimiento de bosques nativos degradados. Consiste en el reintegro del 80% del costo de realización de la actividad, luego de certificado el logro de la misma. Este monto está definido para cada región por la Resolución de Costos vigente para el año en el cual fue solicitado el proyecto.</p> <p>Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR): El objetivo del Programa es apoyar, con equidad de género, la efectiva integración de las familias rurales a la vida social y económica del país, desarrollando capacidades que les permita incrementar sus ingresos y mejorar sus condiciones de vida, con participación en los procesos de desarrollo del territorio, con uso sustentable de los recursos naturales y especial atención a comunidades indígenas y los jóvenes.</p> <p>Programa para el Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI): tiene como objetivos: a) tecnificar, ampliar e incrementar la producción de la Agricultura Familiar; b) apoyar a los agricultores familiares para que se incorporen a los mercados y cadenas de valor de manera sostenible en el tiempo; c) generar alianzas entre los diferentes actores económicos para un mejor acceso a los mercados; d) financiar en forma eficiente, inversiones y capital de trabajo para incrementar la producción, la productividad y los ingresos de los agricultores familiares; e) generar oportunidades de empleo y mejora de los ingresos de las mujeres, los jóvenes y los asalariados rurales; y f) fortalecer a las organizaciones y cooperativas rurales.</p> <p>Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP): implementa, a nivel provincial y nacional, proyectos de inversión pública social y ambientalmente sostenibles, incrementando la cobertura y la calidad de la infraestructura rural y de los servicios agroalimentarios. Igualmente, financia iniciativas que impulsan la competitividad de los pequeños y medianos productores agropecuarios y de las MIPyMEs (micro, pequeñas y medianas empresas) agroindustriales y de servicios de todo el país.</p> <p>Programa Regional de Fortalecimiento Institucional de Políticas de Igualdad de Género en la Agricultura Familiar del Mercado Común del Sur (MERCOSUR): el Programa prevé fortalecer la institucionalidad y las políticas de Género para la Agricultura Familiar del MERCOSUR, en el marco de las instituciones con competencias en el tema, fundamentalmente los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Región para generar una estrategia de inserción efectiva de las mujeres a las políticas públicas para el Desarrollo Rural y la Agricultura Familiar en la Región.</p>
Secretaría de Agricultura Familiar y UCAR dependientes de MAGyP:	<p>Organismo estatal descentralizado dependiente del MAGyP que desarrolla acciones de investigación e innovación tecnológica en las cadenas de valor, regiones y territorios para mejorar la competitividad y el desarrollo rural sustentable del país. Sus esfuerzos se orientan a la innovación como motor del desarrollo e integra capacidades para fomentar la cooperación interinstitucional, generar conocimientos y tecnologías y ponerlos al servicio del sector a través de sus sistemas de extensión, información y comunicación.</p>
Ministerio de Desarrollo Social	<p>Marca Colectiva: signo distintivo común para identificar productos elaborados y/o servicios prestados por agrupamientos de emprendedores de la Economía Social. Representa los valores del trabajo asociativo, identidades locales, métodos productivos comunes y estándares compartidos para cada uno de los productos. Esta herramienta pretende fortalecer la producción y la comercialización de los emprendimientos otorgándoles valor agregado y mayor visibilidad, además de garantizar su calidad. Por otra parte, promueve el compromiso social, fomentando el comercio justo y el consumo responsable.</p> <p>Microcrédito: herramienta que brinda el programa nacional de Microcrédito para la Economía Social y Solidaria destinado a personas que desarrollan emprendimientos productivos, comerciales o de servicios de manera asociativa y/o familiar y necesitan dinero para adquirir insumos, maquinaria o para hacer crecer su actividad. Favorece a quienes no cuentan con garantías patrimoniales o no reúnen las condiciones para acceder a créditos bancarios tradicionales.</p>
Ministerio de Cultura	<p>Programa de Apoyo a Emprendimientos Culturales (PAEC): programa de la Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación para el desarrollo y crecimiento del sector en todas las regiones y provincias de la Argentina. Trabaja junto a los productores, hacedores y empresarios de 250 emprendimientos de música, diseño, videojuegos, editorial y audiovisual de todo el país, seleccionados entre los participantes de los Mercados de Industrias Culturales de Argentina (MICA) y PreMICA regionales, organizados por la Dirección Nacional de Industrias Culturales. Apoya la identificación de necesidades, potenciales, debilidades y fortalezas, para la sustentabilidad de las empresas y los emprendimientos, acercando las herramientas y capacitaciones que cada sector precise.</p>

	<p>Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina (MATRA): compra y venta de artesanías tradicionales en el país y en el exterior, materias primas o productos semielaborados, e intervención en la organización, promoción, difusión, defensa, financiamiento, coordinación y ejecución de los planes, programas y proyectos de desarrollo de la actividad artesanal</p>
Ministerio de Trabajo	<p>Oficina de Asesoramiento sobre Violencia Laboral (OAVL), funciones: a) Atención de consultas y/o recepción de denuncias sobre violencia laboral y asesoramiento en aspectos legales y en lo referente a la salud psicofísica; b) Elaboración de una base conceptual, empírica, legislativa y documental, atendiendo las perspectivas locales, nacionales e internacionales; c) Establecer vínculos de cooperación y asistencia con áreas internas del Ministerio, otros organismos públicos y privados, nacionales e internacionales con objetivos similares o complementarios; y d) Realizar y promover tareas preventivas mediante la realización de actividades de sensibilización, difusión y capacitación sobre el tema hacia diferentes sectores que tengan intervención o sean alcanzados por esta temática.</p>
Ministerio de Turismo	<p>A través de la Administración de Parques Nacionales realiza tareas de preservación del medio ambiente, otorgando protección a zonas con alto valor de biodiversidad desde la órbita nacional. En las ecorregiones de incumbencia del proyecto, el turismo no sólo uno de los principales promotores de la protección del medio ambiente sino también una de las principales opciones para el apoyo a emprendimientos económica y ambientalmente sustentables.</p>
Ministerio de Industria	<p>Fondo Nacional para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONAPYME): otorga créditos de mediano y largo plazo para proyectos de inversión de PyMEs a una tasa de interés menor a la del mercado. Los créditos son adjudicados mediante llamados a concurso público de proyectos y pueden presentarse en las oficinas del FONAPYME de la Subsecretaría de Promoción al Financiamiento PyME.</p>
Ministerio de Economía y Finanzas	<p>Fondo de Financiamiento para la Mejora de la Competitividad de las Pequeñas y Medianas Empresas en las Economías Regionales (FER) (Subsecretaría de Coordinación Económica y Mejora de la Competitividad (SSCEyMC). Financiamiento de proyectos de inversión y adquisición de bienes de capital nuevos, como así también capital de trabajo, que se traduzcan en mejoras en la competitividad y en los niveles de productividad de bienes y servicios de las economías regionales. Las empresas que demanden dicho financiamiento, deben ser Pequeñas y Medianas Empresas (Resolución SEPyme N° 50/2013); así como mantener su situación provisional e impositiva regularizada; cumplir con la normativa ambiental vigente (Nacional, Provincial y Municipal); y respetar las normas de higiene y seguridad industrial de la Superintendencia de Riesgos de Trabajo</p>
Nivel Provincial	
Ministerio de ambiente y producción sustentable de Salta	<p>Funciones a) Fomento el manejo sostenible y enriquecimiento de las masas forestales nativas para el desarrollo de comunidades locales; b) Proteger y conservar las cuencas hidrográficas, áreas de recargas de acuíferos, hábitats de fauna silvestre y suelos; c) Asistir al Ministerio en la regulación de las actividades de intervención de bosques vinculadas a la habilitación de tierras para aprovechamiento forestal y enriquecimiento de bosques nativos; d) Promover proyectos de manejo sustentable de los bosques nativos; e) Promover mecanismos de certificación de productos forestales bajo normas de sustentabilidad; f) Formular proyectos y gestionar los fondos para su ejecución en el marco de la Ley de Bosques.</p> <p>La Subsecretaría de Pyme y desarrollo local impulsa la línea de créditos "Emprendedores" del Fondo provincial de Inversiones (Resolución MAYDS N° 603/13). La línea de crédito está destinada a fortalecer y apoyar los micro-emprendimientos productivos o de servicios a la producción en la Provincia de Salta con un máximo a financiar es de hasta \$50.000 con una tasa de interés del 9,5% anual y a devolver hasta en 5 años con un período de gracia de 12 meses.</p>
Consejo de la Microempresa	<p>Institución pública creada por Ley provincial 4.513/90 "Promoción de la Microempresa", cuyo Directorio está integrado por representantes de Organismos Públicos provinciales, la Universidad Nacional de Jujuy y entidades privadas, con el objeto de apoyar el desarrollo integral de las Microempresas, tendiente a crear nuevas fuentes de trabajo que contribuyan a reactivar la economía provincial, brindando apoyo técnico al Sector Microempresario que abarque la creación de nuevas empresas y el fortalecimiento y de las existentes.</p>

127. *Integración de los conocimientos técnicos y buenas prácticas en programas de subsidios agrícolas y de crédito rural:* Se incorporará el conocimiento técnico desarrollado en el Componente 1 para generar programas de incentivo y/o impulsar líneas de crédito que incorporen el uso sustentable de la biodiversidad y la producción y/o utilización de PFNM como requisito para su otorgamiento. Con el objetivo de lograr esto se desarrollarán las siguientes actividades: a) un estudio diagnóstico sobre las instituciones con potencial de vinculación al proyecto en lo que tiene que ver con incentivos y líneas de crédito para el uso sustentable de la biodiversidad a través de la producción y/o utilización de PFNM; b) reuniones con funcionarios de diferentes instituciones vinculables al proyecto con el fin de generar programas de incentivo y/o líneas de crédito que incluyan como requisito el uso sustentable de la biodiversidad y la producción y/o utilización de PFNM; y c) sobre la base de los puntos anteriores elaboración de propuestas concretas para la incorporación de criterios de la biodiversidad en los programas de crédito rural y subsidios agrícolas de las instituciones identificadas a partir de un diagnóstico de necesidades.

Producto 2.3. – Organización comunitaria mejorada para la producción y la comercialización de productos basados en la biodiversidad y comercialización

128. *Organizaciones comunitarias ubicadas en áreas seleccionadas con habilidades organizacionales incorporadas (gestión, negociación, estrategias de comercialización, acceso mejorado a la información y necesidades de los mercados):* Se fortalecerá a los pequeños productores a partir de la organización colectiva, para que se encuentren en mejores condiciones de afrontar los desafíos que implica una mayor inserción en los mercados. Para esto, se realizarán talleres de capacitación sobre la gestión asociativa de emprendimientos bajo el estatus de cooperativa de trabajo según la Ley de Cooperativas (Ley 20.337); en tal sentido se brindará asistencia técnica para el cumplimiento de los requerimientos formales para la constitución de las diferentes organizaciones asociativas. Asimismo, se realizarán talleres de capacitación para generar mayor conciencia sobre los beneficios de la gestión asociativa y la formalización de dichas asociaciones. Las acciones no culminarán en las cuestiones formales para la constitución de las cooperativas sino que se avanzará en la realización de capacitaciones para ajustar las prácticas organizacionales existentes entre los productores a la realidad de la organización del trabajo y la producción en la gestión asociativa, tanto en la parte productiva como en el aspecto de la gestión administrativa.

Componente 3: Marco de gobernanza y desarrollo de capacidades a nivel nacional y provincial para el manejo sustentable de PFNM del bosque nativo a escala de paisaje.

129. Este componente contribuirá a establecer un marco que garantice el uso sustentable de la biodiversidad en las provincias de intervención (Salta, Misiones y Jujuy) y eventualmente su exportación a otras provincias. Para ello se prevé establecer las bases y promover el desarrollo de normativa sobre límites de extracción de las especies, y un anteproyecto de Ley Nacional de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad armonizado con la Ley de Bosques y el Proyecto de Ley de Flora. Las actividades incluirán el desarrollo de propuestas de acuerdos formales entre propietarios de tierras con valor de conservación de la biodiversidad y pequeños productores para garantizar el acceso a los predios para la recolección de PFNM. El fortalecimiento de capacidades institucionales estará dirigido por una parte de los mecanismos inter-institucionales existentes, y por otra parte a las autoridades de aplicación de la Ley de Bosques en las provincias beneficiarias. CONADIBIO constituye un mecanismo de articulación interinstitucional que será fortalecido mediante los conocimientos y lecciones generadas por el proyecto y mediante la implementación de programas de capacitación para técnicos especializados y tomadores de decisiones. Por otra parte, las Autoridades Provinciales de Aplicación de la Ley de Bosques serán fortalecidas para el trabajo a nivel predial y de paisaje. El proyecto desarrollará mecanismos de control de planes de manejo a nivel predial que incluirán sistemas de trazabilidad para los productos seleccionados, y sistemas de monitoreo y evaluación de los planes de manejo sostenible de PFNM. Asimismo, para la implementación a nivel paisaje, se desarrollará un sistema de aprobación de planes de manejo basado en especies y límites de extracción a nivel de paisaje (base de datos, capacitación de técnicos y tomadores de decisión); guías para la actualización los OTBN provinciales en base al uso sustentable de PFNM. A su vez, estos productos servirán para desarrollar un programa de capacitación para autoridades de aplicación de otras provincias, buscando fomentar la replicación de la experiencia.

130. Al finalizar el proyecto se contará con Fortalecimiento del marco legal a nivel provincial y de capacidades fortalecido para el desarrollo de planes de manejo sostenible de PFNM nativos en aproximadamente 4.400.000 de hectáreas. Igualmente, se habrán mejorado las capacidades institucionales de las Organizaciones de la Sociedad Civil y de tres gobiernos provinciales (Salta, Jujuy y Misiones) para implementar y monitorear el uso sustentable de la biodiversidad en el paisaje.

131. Los productos definidos para este componente se describen a continuación.

Producto 3.1. Marco regulatorio y salvaguardas optimizan la gestión del uso sostenible para la conservación de la biodiversidad a nivel de paisaje

132. A través del proyecto se elaborarán propuestas de normativas a nivel provincial sobre límites de extracción, mejores prácticas, mecanismos de control contemplando bosques de valor estratégico para la conservación de la biodiversidad con el objetivo de establecer y afianzar un sistema normativo que regule las prácticas productivas y la utilización de PFNM contemplando un uso sustentable de los recursos de la biodiversidad a nivel provincial. Para lograr este objetivo, se desarrollarán diversas acciones. Durante el segundo y tercer año se fijarán los criterios mínimos a tener en cuenta, así como las necesidades y requerimientos específicos de cada sector (gubernamental, asociativo y productivo) en materia de uso sustentable de la biodiversidad, poniendo énfasis en la producción y/o utilización de PFNM. De igual modo, se realizará un estudio sobre la existencia, alcances y límites de la normativa vigente a nivel provincial en lo referente al uso sustentable de la biodiversidad que servirán de insumos para la formulación de normativa nueva. Durante el cuarto año y sobre la base de los informes realizados para este componente y para el Componente 1 se elaborarán propuestas concretas de normativas para cada provincia por ecorregión en materia de uso sustentable de la biodiversidad. Y finalmente, durante los últimos dos años del proyecto, se realizarán reuniones con las autoridades provinciales y nacionales, con el objetivo de impulsar política y administrativamente las diferentes normativas propuestas.

133. A través del proyecto se elaborará, una Propuesta de Proyecto de Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad, con el objetivo de darles a las diferentes normativas desarrolladas a nivel provincial un marco general. Para esto, durante el primer año del proyecto se realizarán talleres participativos con los diferentes actores involucrados en los que se compartirá información sobre experiencias desarrolladas en materia de uso sustentable de la biodiversidad por las diferentes instancias estatales a través de diferentes programas. Paralelamente se realizarán estudios e informes sobre la existencia, alcances y límites de la normativa vigente a nivel nacional en lo referente al uso sustentable de la biodiversidad y sobre la base de esos estudios se redactará la propuesta de Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad. Finalmente, también durante el segundo año y con la propuesta concreta de Ley, se realizarán gestiones políticas y administrativas en las que se promoverán los consensos necesarios para impulsar la aprobación de la propuesta de Ley.

134. Por otro lado, se elaborarán propuestas de acuerdos formales entre propietarios de tierras con valor de conservación de biodiversidad y pequeños productores para garantizar el acceso a los predios y a los PFNM, propiciando así una regularización de la situación de producción y atendiendo de manera inmediata las necesidades tanto de los productores como de los propietarios en términos de uso de la tierra. Con este objetivo, durante el primer año se trabajará principalmente en terreno realizando gestiones para acercar a los productores y propietarios de tierras y se redactará un principio de acuerdo general que se adecuará a cada situación particular en caso de ser necesario. En términos generales, estos acuerdos tendrán como objetivo formalizar la relación entre el productor independiente o comunidades originarias o de productores y los dueños de los diferentes predios en lo referente al acceso a los predios y la explotación de los PFNM, estableciendo regímenes de acceso, pagos por acceso y/o extracción, límites de extracción de los productos, distribución de beneficios por la comercialización directa y/o indirecta, etc. de acuerdo a cada situación específica. En este sentido, una vez consolidados los puntos de acuerdo entre productores y propietarios, se brindará asesoramiento legal sobre la propuesta de acuerdo general tanto a pequeños productores como a propietarios, facilitando así su encuentro. La definición en términos temporales de cada propuesta de acuerdo estará determinada por la especificidad de la relación que se establezca entre los diferentes productores y los dueños de los diferentes predios. Se espera que luego del trabajo de asesoramiento y acercamiento con los productores en relación a los acuerdos que se llevará

a cabo durante el primer año de ejecución, para finales del primer año y comienzos del segundo año se contará con acuerdos formales concretados.

135. Se impulsarán mecanismos de articulación interinstitucional. Para esto, durante el primer año la SAyDS convocará reuniones con los gobiernos de las provincias de Salta, Jujuy y Misiones, y a nivel nacional con el Ministerio de Desarrollo Social, MAGyP, el Ministerio de Cultura, INTA, SENASA, SEPyME, APN, INAI, CENOC, y universidades. Durante estas reuniones se concretarán acuerdos de participación conjunta en territorio, trabajos de identificación de problemáticas y propuestas de soluciones específicas a demandas concretas de los actores participantes del proyecto. En este sentido la CONADIBIO, en tanto instancia de participación interdisciplinaria e interinstitucional, se constituirá en el ámbito en el que, a partir de reuniones periódicas, se establezcan las bases y se desarrollen e impulsen los diferentes acuerdos entre las diversas instituciones participantes y vinculadas al proyecto. Asimismo, las instituciones mencionadas se encontrarán representadas en la estructura organizacional del proyecto formando parte del Comité Asesor del Proyecto, cuya función será la de brindar apoyo técnico al proyecto y facilitar la coordinación interinstitucional (ver sección 5 Arreglos de Implementación y Gestión)

Producto 3.2. – Supervisión mejorada de los planes de gestión de la Ley de Bosques a nivel predial (fincas) para el monitoreo de los productos basados en la biodiversidad en las provincias piloto.

136. Se fortalecerán los sistemas de rastreo para los productos contemplados en el proyecto a partir de la implementación de un sistema de trazabilidad que facilite su circulación al interior del país y su exportación. Con el objetivo de dinamizar la comercialización de los productos incluidos en el proyecto la implementación de estos sistemas actuará facilitando el traslado de los productos mediante la puesta en marcha de sistemas de trazabilidad específicos, facilitando su identificación a través de una marca identificadora y facilitando el acceso a espacios especialmente desarrollados para su comercialización. Para esto durante el primer y segundo año del proyecto se implementará dicho sistema que podrá incluir para los productos pertenecientes al proyecto: el monitoreo del modo de producción, la creación de la marca bosque nativo, certificados de transporte entre provincias / estampillas / datamatrix, etc.

137. También se fortalecerán los mecanismos de monitoreo y evaluación de los planes de manejo sustentables de PFNM en el marco de la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Ley 26.331). Se propiciará una mejora en los mecanismos de monitoreo y evaluación de dichos planes a partir de la incorporación. Complementariamente, se impulsará una mejora en la gestión y la difusión de la información mediante la generación y el fortalecimiento de dispositivos digitales y publicaciones especializadas. Para lograr esto, durante el tercer año de ejecución del proyecto, y sobre la base de los estudios desarrollados en el componente 1 se elaboraran protocolos de evaluación específicos para cada especie interviniente y por eco-región, que se pondrán a disposición para la consulta a través del Observatorio de Biodiversidad de la SAyDS durante ese mismo año, se realizarán talleres participativos con los diferentes sectores involucrados sobre la utilización de los protocolos. También durante el tercer año se realizarán publicaciones en las que queden expresados los resultados obtenidos en los talleres.

Producto 3.3. – Implementación de la gestión de uso sostenible a nivel de paisaje

138. Se potenciarán los sistema de aprobación de planes de manejo basado en especies y límites de extracción a nivel de paisaje (base de datos, capacitación de técnicos y tomadores de decisión). Se incluirán en los criterios de evaluación y aprobación de los planes de manejo de PFNM la información desarrollada por el proyecto para el Componente 1 y cualquier otra información vinculada al uso sustentable de la biodiversidad que se haya desarrollado en otras instancias. De esta forma se mejorará la implementación de las normativas existentes, específicamente en de la Ley de Bosques. Con el objetivo de lograr esto durante el tercer año, se realizarán estudios sobre los criterios que se tienen en cuenta para evaluar los planes de manejo y los mecanismos de aprobación de los mismos y se buscará y sistematizará la información que ya existe. Durante el cuarto año, se impulsarán normativas específicas que regulen la aprobación de los planes de manejo de PFNM sobre la base de la información desarrollada por los estudios realizados para el Componente 1 y para este componente. Se realizarán talleres de expertos donde se expondrán los resultados obtenidos en las diferentes instancias de investigación y se debatirán los criterios a utilizar para la aprobación de los planes de manejo de PFNM.

139. También el proyecto generará guías que fijen los estándares mínimos en materia de uso sustentable de PFNM, para que puedan ser utilizadas por los organismos de aplicación de la Ley Bosques para el ordenamiento territorial de las provincias. Se realizarán también gestiones políticas y administrativas para la incorporación de las guías a los OTBN de las provincias. Y en el cuarto año se realizarán actividades de capacitación sobre el uso de las guías.

140. Finalmente el proyecto impulsará, la replicación de las experiencias desarrolladas en las diferentes provincias participantes, hacia otras provincias integrantes de las tres ecorregiones de intervención. Para ello se realizarán talleres específicos de difusión y capacitación en otras provincias.

2.6. Indicadores del Proyecto y Monitoreo del Impacto

141. El monitoreo de las variables de peso que hacen referencia al desempeño del desarrollo del proyecto se pueden diferenciar en tres subsistemas vinculantes. Cada subsistema responde a cada una de las componentes del proyecto las cuales incluyen para el Componente 1 las temáticas de evaluación directa sobre terreno sobre los beneficios a biodiversidad, la cobertura vegetal y la percepción socio ambiental del manejo integrado del uso sustentable de la biodiversidad como indicadores de alta importancia. A su vez se contemplan los indicadores de mercado vinculados al éxito en el plano económico/comercial los cuales se vinculan con el Componte 2, como la evolución de los PFNM en cantidad y calidad, la inclusión formal de los productores en el sistema tributario, el número de productores y productoras con diversificación productiva hacia los PFNM, así como también la relación de ingresos por el desarrollo de prácticas productivas sustentables debido al uso responsable de productos de la biodiversidad. El monitoreo de las variables político institucionales y de gobernanza en el marco de su uso sustentable de la biodiversidad responde al Componente 3 del proyecto en donde se monitorean las normativas que desarrollen, promuevan o faciliten el uso sustentable de la biodiversidad tanto a escala municipal como provincial y nacional, la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos provinciales para implementar y monitorear el uso sustentable de la biodiversidad en el paisaje y el número de actores locales con capacidades para la aplicación de la Ley de Bosques, entre otras formas de monitoreo del desarrollo del proyecto en el subsistema sociopolítico y normativo. Este conjunto de mediciones de indicadores con la finalidad de monitorear el desarrollo efectivo del proyecto da cuenta del alcance buscado e integración de los conceptos de uso sustentable con inclusión social en búsqueda de conservación y regeneración de los ambientes naturales de alto valor.

142. Los indicadores de impacto del proyecto se presentan en la Tabla 14. Información detallada sobre los indicadores del proyecto se presentan en el Marco de Resultados del Proyecto que se incluye en la Sección 3 de este Documento de Proyecto.

Tabla 14 – Indicadores de impacto del proyecto.

Objetivo/resultado	Indicador	Meta (5 años)
Objetivo: Fortalecimiento de los marcos de gestión para el uso sustentable de la biodiversidad aumenta la protección de los bosques de alto valor de conservación en la Argentina	Área (ha) de bosque con beneficios de uso sostenible de la biodiversidad	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico: de 0 ha a 40.000 ha - Yungas (Provincia de Jujuy): de 0 ha a 60.000 ha - Chaco (Provincia de Salta): de 0 ha a 100.000
	Cambios en la presencia/ ausencia (% de ocurrencia) de especies clave de fauna a escala de sitio (para el Bosque Atlántico será, 40.000 ha; para las Yungas será 60.000 ha; y para la región Chaqueña serán 100.000 ha)	<p><u>Chaco Seco</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 especies (Sitios de intervención: % de ocurrencia se mantiene o aumenta; Sitios control: % de ocurrencia disminuye). <p><u>Bosque Atlántico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 especies (Sitios de intervención: % de ocurrencia se mantiene o aumenta; Sitios control: % de ocurrencia disminuye). <p><u>Yungas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 especies (Sitios de intervención: se mantiene la presencia de especies clave; Sitios control: ausencia de especies clave)
	% de Planes de Manejo Sostenible presentados que incluyan PFNM (PMS con	<ul style="list-style-type: none"> - Jujuy: de 0% a > 50% de pequeños productores presentan PMS con PFNM - Misiones: de 0% a > 50% de pequeños

	PFNM) ¹⁵	productores presentan PMS con PFNM - Salta: de 0 a > 50% de pequeños productores presentan PMS con PFNM
	Cambio en el índice de salud del ecosistema (ISEARL)* aplicado a los paisajes del proyecto * Índice de Salud de Ecosistemas Ajustado a las Realidades Locales (ISEARL).	- Bosque Atlántico: de 0.61 a > 0.7 - Yungas: de 0.48 a > 0.7 - Chaco: de 0.44 a > 0.7
Resultado 1. Modelos de uso sustentable del bosque nativo implementado en áreas de alto valor de la biodiversidad en tres ecorregiones	Porcentaje de cobertura ¹⁶ de Bosques en Categoría II en Áreas de PMSBN - Nivel II.	- Bosque Atlántico: Sitios de intervención 0.77%; Sitios control: 0.75% - Yungas: Sitios de intervención: 0.55%; Sitios control: 0.46% - Chaco: Sitios de intervención 0.76%; Sitios control: 0.73% Sitios Control (sin intervención del proyecto): el % de cobertura de bosques disminuye conforme a las tasas de deforestación anuales correspondientes a cada provincia
Resultado 2. Mercados y mecanismos de financiamiento que aseguren la sostenibilidad económica y social del manejo sustentable de PFNM del bosque nativo	Cantidad de productos incorporados a una marca colectiva "Bosques nativos"	- De 0 a 7 (un producto por cada rubro ¹⁷)
	Número de especies incorporadas a los productos de marca colectiva de "Bosques nativos"	- De 0 a al menos 20 especies ¹⁸
	Número de productores (incluyendo mujeres productoras) en tres ecorregiones con factura de Monotributo Social ¹⁹ para acceder de manera formal a mercados para PFNM	- Bosque Atlántico (Provincia Misiones- Departamento de San Pedro): de 39 (30 varones y 9 mujeres) a 350 (175 mujeres y 175 varones) - Yungas (Provincia Jujuy- Departamento de Valle Grande): de 1 (varón) a 450 (225 varones y 225 mujeres) - Chaco Seco (Provincia Salta- Departamento de Rivadavia): de 96 (66 varones y 30 mujeres) a 600 (300 mujeres y 300 varones)
	Cambio en el flujo de financiamiento (USD) destinado a uso sustentable medido a través del incremento de planes de manejo aprobados que incluyen el uso sustentable de PFNM	- Misiones (Bosque Atlántico): de \$0 a \$30,000 - Jujuy (Yungas): de \$0 a \$30,000 - Salta (Chaco Seco): de \$0 a \$30,000
	Proporción ²⁰ estimada de Ingresos brutos anuales promedio para pequeños productores (Núcleos de Agricultura familiar - NAF) (incluyendo mujeres productoras) como resultado de la venta y uso sustentable de los PFNM	- Misiones (Bosque Atlántico): de 15% a entre 35% y 45% (proporción de mujeres en los NAF se mantiene en 0.50) - Jujuy (Yungas): de 15% a entre 35% y 45% (proporción de mujeres en los NAF se mantiene en 0.51) - Salta (Chaco): de 25% a entre 35% y 45% (proporción de mujeres en los NAF se mantiene en

¹⁵ Aprobados según guía que contemple: la base de datos georreferenciadas y los modelos de producción sustentables elaborados durante el proyecto.

¹⁶ Cobertura: promedio realizado sobre las áreas PMSBN potenciales (nivel ii) con las que se trabajará durante el primer año del proyecto

¹⁷ Cálculo de tasa de deforestación acumulada para 5 años.

¹⁸ Rubros: alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna [no alimenticia], goma brea [usos múltiples] y ornamentales

¹⁹ Seleccionadas por el análisis realizado durante el PPG y categorizadas como Seguras

²⁰ El Monotributo Social es un régimen tributario optativo, creado con el objeto de facilitar y promover la incorporación a la economía formal de aquellas personas en situación de vulnerabilidad social que han estado históricamente excluidas.

²¹ Durante el proyecto se validarán los datos obtenidos durante el PPG en Áreas de PMSBN Nivel II.

		0.50) (en todos los casos la meta aumenta hasta el año 4 y se mantiene en el año 5)
Resultado 3. Marco de gobernanza a nivel nacional y provincial para el manejo sustentable de PFM en paisajes de bosque nativo	Número de propuestas elevadas sobre tipo de políticas o normas nuevas y/o reformadas que promueven y/o faciliten el uso sustentable de la biodiversidad de PFM en 4.4 millones de ha. Cambio en la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil ²¹ (FCSC) y los gobiernos provinciales para implementar y monitorear el uso sustentable de la biodiversidad en el paisaje medido a través de la Ficha de Puntaje de Capacidades del proyecto: a) capacidades para comprometerse; b) Capacidades para generar, acceder y usar información y conocimiento; c) Capacidades para el desarrollo de políticas y legislación; d) Capacidades para el manejo y la implementación; e) Capacidades para monitoreo y evaluación Número de personas/autoridades capacitadas sobre la Aplicación de la Ley de Bosques	<ul style="list-style-type: none"> - Protocolo sobre manejo sustentable de PFM adoptado por la Dirección de Bosques para las 3 ecorregiones y en al menos una provincia se realiza adaptaciones que aumenten los requisitos propuestos (mejorando la sustentabilidad) <u>Organizaciones de la sociedad civil</u> <ul style="list-style-type: none"> - 1: Línea base + 30% - 2: Línea base + 30% - 3: Línea base + 30% <u>Gobiernos provinciales</u> <ul style="list-style-type: none"> - Salta (Chaco): de 29.4% a 59.4% - Jujuy (Yungas): 35.3% a 65.3% - Misiones (Bosque Atlántico): de 41.2% a 71.2% <u>Bosque Atlántico</u> <ul style="list-style-type: none"> - Misiones: 44 (4 personas en área de bosques + 40 personas en áreas de biodiversidad) <u>Yungas</u> <ul style="list-style-type: none"> - Jujuy: 24 (4 personas en área de bosques + 20 en áreas relacionadas a la biodiversidad) Otra provincia: 50 <u>Chaco</u> <ul style="list-style-type: none"> - Salta: 33 (13 personas en la dirección de bosques +20 personas en áreas relacionadas biodiversidad) Otra provincia: 50

2.7. Riesgos del Proyecto y Estrategias de Mitigación

143. Los riesgos que podrían impedir el logro del objetivo del proyecto y las medidas para su mitigación se presentan en la Tabla 15.

Tabla 15 – Riesgos para el proyecto y estrategia de mitigación del riesgo.

Riesgos	Nivel	Estrategias de mitigación
La falta de financiamiento puede socavar la incorporación de modelos de producción sustentables de la biodiversidad por parte de los pequeños productores	Medio	El proyecto trabajará con la Ley de Bosques para aumentar el flujo de fondos de las fuentes de recursos existentes para el uso sustentable, que actualmente no son utilizados. El nivel de los subsidios factibles de ser percibidos a través de la Ley de Bosques (26.331) es atractivo para los pequeños productores en tanto minimizará los riesgos de la producción basada en la biodiversidad, ya que se espera que la Ley al menos continúe al mismo nivel de prioridad gubernamental. El proyecto también impulsará una Ley de presupuestos

²¹ Se realizará la FCSC junto a las organizaciones de la sociedad civil durante el primer año de ejecución del proyecto.

		<p>mínimos de Uso Sustentable de la BD, complementaria de la ley 26.331 en lo referente a la asignación de recursos para producción sustentable de la biodiversidad en áreas de alto valor de conservación. También trabajará con subsidios agrícolas existentes y con créditos para pequeños campesinos incrementando así la disponibilidad de financiamiento para incorporar la producción de PFNM. Además, el trabajo sobre los mercados y las cadenas de valor está diseñado para aumentar los ingresos generados por la comercialización de PFNM procurando que los modelos desarrollados sean autosuficientes desde el punto de vista económico.</p>
<p>Las comunidades locales y actores claves no están dispuestos a adoptar los modelos y prácticas propuestos de producción basada en la biodiversidad; o restricciones de acceso a predios privados interfiere con los modelos de extracción de actores sin propiedad sobre la tierra.</p>	Bajo / Medio	<p>La restricción de uso del suelo en ciertas categorías de bosques que establece la Ley de Bosques es la base sobre la que se construirá el proyecto. Actualmente los agricultores en las zonas amarillas se ven en la necesidad de cambiar sus prácticas de producción por ley. Para los pequeños productores el subsidio de la Ley es significativo, y el proyecto desarrollará opciones de producción basada en la biodiversidad y para tener acceso a estos recursos los cuales son atractivos. Esto se complementará con la creación de capacidades para la implementación, y con el incremento de ingresos adicionales provenientes de un acceso mejorado a mercados y de la optimización de las cadenas de valor. Esto último va a incrementar la participación de los productores en las ganancias que genera la comercialización de PFNM, volviéndola aún más atractiva. Actividades de concientización, capacitación y difusión demostrarán los beneficios ambientales, sociales, culturales y económicos del uso sustentable, habilitando una incorporación mayor de productores al proyecto. El fortalecimiento del marco regulatorio promoverá aún más la adopción de mejores prácticas. Igualmente, el proyecto promoverá el diálogo, consenso y la coordinación entre actores clave (Ej., provincias, propietarios de predios, comunidades indígenas, etc.) para facilitar las intervenciones del proyecto a nivel de campo.</p>
<p>Falta de voluntad política y poca coordinación para institucionalizar el uso sustentable reduce la eficacia de los resultados del proyecto.</p>	Medio / Bajo	<p>Las provincias tienen el mandato de implementar la Ley de Bosques en sus territorios y los recursos en la línea de base están disponibles para construir sus capacidades en esta área. También hay recursos disponibles para compensar a los dueños de las tierras. El proyecto eliminará las barreras que han restringido el uso de estos recursos para la producción basada en la biodiversidad mediante el desarrollo de instrumentos de gestión (buenas prácticas, protocolos de control y monitoreo) y el aumento de las capacidades para mejorar la producción basada en la biodiversidad a través de recursos de la Ley de Bosques. Se desarrollarán actividades de concientización y difusión para técnicos y funcionarios (fortalecimiento institucional) orientados a incorporar el manejo forestal sostenible y los PFNM en las iniciativas existentes para los pequeños productores.</p> <p>Diferentes agencias gubernamentales serán involucradas en el desarrollo del proyecto y se contará con un plan de participación de actores. El fortalecimiento de mecanismos de coordinación interinstitucional también contribuirá a reducir este riesgo.</p>
<p>Cambios en los gobiernos locales, provinciales o nacionales podrían significar un cambio de las políticas de fomento del uso sustentable, o el fomento de actividades económicas contrapuestas con el uso sustentable.</p>	Medio / Bajo	<p>Los programas de concienciación y difusión serán permanentes, aportando conocimientos locales mediante la integración de instituciones y organizaciones involucradas y detectadas como actores claves. La consolidación de mecanismos de articulación interinstitucional en materia de uso sustentable contribuirá a que no se generen incentivos contrarios a los objetivos del proyecto. Adicionalmente, la oficina del PNUD en el país mantendrá informados o los diferentes miembros de los gobiernos locales, provinciales o nacionales sobre los avances, resultados y productos a través del uso de diferentes recursos (por ejemplo, el Comité Directivo del proyecto, los procesos de transferencia de conocimiento y el aprendizaje, visitas de campo, entre otros) de tal forma que se mantenga su interés en el proyecto y se resalten los beneficios ambientales y sociales del mismo.</p>

Mayor vulnerabilidad de los ecosistemas debido al cambio climático	Bajo	El cambio climático será introducido como una variable en el desarrollo de modelos de uso sustentable. La estrategia del proyecto se basa en el manejo sustentable de bosques en corredores ecológicos, aumentando la conectividad entre los restos de bosques, lo cual contribuirá a aumentar la resiliencia al cambio climático.
--	------	--

2.8. Modalidad Financiera

144. El apoyo financiero que brindará el FMAM consistirá en una subvención para cubrir los costos incrementales de las acciones propuestas; por lo tanto, los fondos del FMAM serán usados principalmente para brindar asistencia técnica.

145. El proyecto se ejecutará de acuerdo a la modalidad NEX PLENA y con base en las normas y reglamentos para la cooperación del PNUD en Argentina. Los costos de las actividades incrementales que se requieren para contribuir a los beneficios globales que serán financiados por el FMAM son \$4.620.000 USD. Un resumen del presupuesto del proyecto se presenta en la Tabla 16.

Tabla 16 – Presupuesto total del proyecto.

Resultado	Presupuesto (USD)	Porcentaje del presupuesto total
Componente 1	2.100.000	45,0%
Componente 2	1.300.000	28,0%
Componente 3	1.000.000	22,0%
Costos de manejo	220.000	5,0%
TOTAL	4.620.000	100,0

2.9. Costo-efectividad del Proyecto

146. Este proyecto se llevará a cabo sobre la base de un marco legal que promueve la conservación y gestión sustentable de bosques nativos. A fin de capitalizar y optimizar la relación costo-efectividad, bajo el escenario FMAM se fortalecerá el marco institucional y se desarrollarán capacidades individuales de pequeños productores para incrementar y diversificar sus ingresos a través de la puesta en práctica de modelos de producción sustentables de PFNM, su comercialización y la formulación de planes de manejo de uso sustentable de PFNM para ser presentado frente a la Ley de Bosques, y otros organismos estatales que brindan apoyo financiero a pequeños productores, reconociendo que la viabilidad económica es un factor clave para asegurar la sustentabilidad de la gestión de la biodiversidad en el largo plazo. Los pequeños productores serán conscientes de los beneficios ambientales, sociales y económicos de incorporar el uso sustentable de la biodiversidad de PFNM dentro de sus actividades productivas a nivel predial. Mediante la implementación y mejora en las actividades productivas de uso sustentable (Componente 1), y el desarrollo de cadenas de valor de PFNM cosechados de manera sustentable (Componente 2), se prevé un aumento de los ingresos a largo plazo de los pequeños productores.

147. Partiendo de la existencia de PFNM de las 3 ecorregiones que ya se comercializan, se presenta un análisis cuantitativo del costo-efectividad del escenario con el FMAM (proyecto) y de otras alternativas, tomando en cuenta el efecto sobre 4 variables: ingreso, empleo, conservación de la biodiversidad y sustentabilidad futura en ingresos.²²

148. En el escenario con el FMAM, con un costo de \$26.307.400 USD incluyendo el cofinanciamiento, los pequeños productores incorporarán a la producción una mayor variedad de productos, aumentarán sus ventas, mejorarán los precios de venta y agregarán valor incorporando tipos de procesamiento. El aumento en

²² Se considera que la efectividad depende de 3 factores: eficacia (resultados obtenidos bajo el supuesto de aplicación de la intervención en condiciones óptimas); cobertura (capacidad de la intervención de alcanzar a la población objetivo) y del comportamiento de los beneficiarios potenciales y de los profesionales en relación al cumplimiento de las recomendaciones técnicas. El diseño de este proyecto presupone alcanzar niveles de cumplimiento muy satisfactorios en relación a todos los factores anteriormente mencionados.

cantidades y en precios redundará en un incremento de ingresos. La existencia de casos exitosos de las distintas categorías de productos demuestra la factibilidad económica de avanzar en este sentido, y la brecha de precios existente en distintos eslabones de la cadena de valor muestra que será factible mejorar la distribución de los ingresos que la comercialización de PFNM genera. En este escenario se dará un aumento en el porcentaje de los ingresos de los pequeños productores proveniente de aprovechamiento sustentable de PFNM, que pasará de contar con entre un 20% al 30% del ingreso total en una situación inicial, a un 35-45% al finalizar el proyecto. A esto hay que sumarle la percepción de ingresos incrementales y el hecho de que el crecimiento de la producción implica creación de puestos de trabajo, contribuyendo a que la población de la zona permanezca en el territorio y no migre en busca de otras oportunidades laborales y pueda generar amenazas a la biodiversidad en otras áreas con presencia de bosque nativo. La introducción de prácticas de producción sustentable hará posible la conservación de la biodiversidad. En la medida que los emprendimientos productivos logren insertarse mejor en los mercados, serán económicamente sustentables y no requerirán de subsidios y los productores harán un uso sustentable de la biodiversidad al entender que prácticas que no sean sustentables implicarán una pérdida de acceso a la materia prima de su producción.

149. Un escenario alternativo basado en el otorgamiento directo de subsidios a los pequeños productores en una cantidad equivalente a los fondos del proyecto (\$26.307.400 USD), tendrá un impacto directo en los ingresos de los productores pero sin beneficios a corto y largo plazo para la biodiversidad. Bajo este escenario continuará la pérdida y la degradación del bosque ya que los pequeños productores no tendrán un incentivo para conservar la biodiversidad como fuente de materia prima para elaborar PFNM. Igualmente, no implicará un aumento del empleo pues los subsidios no establecerán incentivos para mejoras en la producción. Tampoco garantizará una sustentabilidad a futuro de los ingresos, ya que no estará fomentando ningún tipo de práctica productiva mejorada. Al desaparecer los subsidios, los productores volverían a su situación inicial con consecuencias negativas para los bosques nativos con zonas de Categoría II.

150. La alternativa de definir nuevas áreas de conservación (por ejemplo reservas nacionales o provinciales) implicaría la expropiación con pago por parte del Estado a los propietarios privados. Tomando como referencia las hectáreas sobre las cuales intervendría el proyecto y el valor de la hectárea para cada una de las 3 ecorregiones, se estima el valor de dichas hectáreas en \$70.000.000 USD, más del doble del monto estimado para el proyecto FMAM y su cofinanciamiento. A lo que habría que sumarle el gasto en infraestructura y sueldos de los cuidadores de dichas áreas. Esta alternativa no implicaría una mejora de los ingresos para los pequeños productores, ya que los mismos se quedarían sin los terrenos en los cuales subsistían a partir del autoconsumo y de alguna actividad productiva. Esto también implicaría una reducción del empleo directo para dichos productores, por el mismo motivo. Los efectos positivos estarían limitados a la conservación de la biodiversidad y a su sustentabilidad futura. Luego del gasto inicial que implica la adquisición de los terrenos para la constitución de una reserva forestal, el gasto de mantenimiento sería considerablemente inferior.

151. Por último, la combinación de las dos alternativas al proyecto anteriormente mencionadas tendría un costo mínimo estimado de \$96.307.400 USD, más del triple del monto estimado para el proyecto FMAM y su cofinanciamiento. Presentaría una mejora de los ingresos de los productores que, si bien serían desplazados de las tierras que habitan actualmente, percibirían un subsidio como compensación. También se garantizaría la conservación de la biodiversidad y su sustentabilidad a largo plazo. Sin embargo, esta alternativa sería menos efectiva en términos de generación de empleo y en la sustentabilidad futura de ingresos.

152. En síntesis, el análisis de costo-efectividad presentado estaría reflejando una intervención del FAMAM costo-efectiva; es decir el costo por los efectos positivos alcanzados es favorable en comparación con otras alternativas, ninguna de las cuales además alcanza a cubrir la totalidad de dichos efectos. En consecuencia, se considera que ninguna alternativa presentaría todos los efectos que el proyecto FMAM tendría, y la opción que más se asemejaría en términos de efectos implicaría un costo más de 3 veces superior al costo estimado para el proyecto FMAM como se resume a continuación:

	GEF + cofinanciamiento	Subsidios directos	Áreas de conservación	Subsidios + conservación
Costo (US\$)	26.307.400	26.307.400	70.000.000	96.307.400

Efectividad				
Ingresos	+	+	no	+
Empleo directo	+	no	no	no
Conservación de la biodiversidad	+	no	+	+
Autosustentabilidad futura	++	no	+	+

2.10. Sustentabilidad

Sustentabilidad ambiental

153. El fortalecimiento de prácticas productivas sustentables o amigables con la biodiversidad que serán establecidas en los predios designados en el presente proyecto sumado a las definiciones espaciales estratégicas (espacios de corredores biológicos) de sitios de alto valor para la conservación de la biodiversidad, que permitirán generar mayor conectividad ecosistémica entre remanentes boscosos, y el cuidado de la biodiversidad como eje fundamental, constituyen la base para asegurar la sustentabilidad ambiental del proyecto. El uso sustentable de la biodiversidad como alternativa productiva en los predios designados sienta el marco del presente proyecto como facilitador para la adaptación a planes de manejo forestal no madero sustentable y buenas prácticas. Estas prácticas junto con el fortalecimiento de las capacidades en origen ayudarán a los actores locales a tener ingresos por medio del uso sustentable de la biodiversidad, lo cual permitirá la reducción en la presión actual sobre los remanentes de bosque nativos presentes y contribuyendo a su conservación. Este impulso generará una mejor gestión sobre los recursos naturales mejorando de manera significativa la conservación a nivel predial y del paisaje. Los planes de manejo de las producciones que se generarán bajo las premisas de buenas prácticas y enmarcadas en el concepto de uso sustentable permitirán la disminución del uso de agroquímicos, el desmonte desmedido, la disminución de la erosión de suelos, la mejora de la calidad de agua de los arroyos y ríos y la posibilidad de mejorar la capacidad de captura de dióxido de carbono por parte de los bosques. Independientemente de la diversidad de ecosistemas (Chaco, Yungas y Bosque Atlántico) las acciones a desarrollar contemplan en todos los casos la mejora del bosque nativo, ya sea por disminución de amenazas, como así también por el aporte directo de masa forestal que mejore las condiciones actuales, dando espacio a un uso sustentable de la biodiversidad de los distintos ecosistemas.

Sustentabilidad social

154. La sustentabilidad social del proyecto se logrará mediante la participación directa de los productores criollos y de los pueblos originarios en todas las fases del proyecto incluyendo su diseño, implementación y evaluación. El trabajo con las asociaciones de productores y de distintas organizaciones sociales en territorio (por ejemplo, TEPEYAC para la ecoregión Chaco seco, APOVA en Yungas y la Cooperativa agropecuaria para pequeños productores de San Jorge Ltda. en Bosque Atlántico, entre otros) permitirá fortalecer el apoyo técnico y económico que éstas les pueden brindar a los pequeños productores en pos de generar prácticas de manejo sustentable durante la vida del proyecto y posteriormente. Además, los pequeños productores de PFNM sean beneficiarios de servicios de capacitación y extensión, asistencia técnica y acceso a incentivos económicos para la implementación de iniciativas de conservación y producción sostenible. La sostenibilidad social del proyecto también se logrará mediante el apoyo técnico e institucional que les brindarán las ONG y agencias gubernamentales de cada una de las provincias representantes de las ecorregiones participantes del proyecto: Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable (Salta), Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables (Misiones) y Secretaría de Gestión Ambiental (Jujuy). Por otro lado una parte importante de la sustentabilidad social del presente proyecto estará dada por las acciones de concientización y fortalecimiento de las organizaciones comunitarias locales en la defensa del bosque nativo. La sustentabilidad social a nivel municipal y regional tendrá su base en la incorporación de conceptos y la definición de acciones específicas relacionadas con la incorporación de planes de manejo (Ley de Bosques) para mejorar las capacidades de preparación, implementación y gestión de los mismos. En el corto y largo plazo, estas acciones contribuirán a la mejorar la calidad de vida de los habitantes de los municipios que se beneficiarán con el proyecto.

Sustentabilidad institucional

155. La base para la sostenibilidad institucional radica en la contribución que hará el proyecto para fortalecer las estructuras político administrativas existentes para la gestión del uso sostenible para la conservación de la biodiversidad mediante la integración de acciones por parte del gobierno central y de los gobiernos provinciales. El proyecto establecerá condiciones para el uso sustentable de la biodiversidad a través del desarrollo de normativa específica a nivel provincial sobre el uso sustentable de PFM y mecanismos de control y evaluación en la presentación y ejecución de las actividades productivas que se desarrollen en las zonas de bosque nativo de Categoría II en las tres provincias de incumbencia del proyecto (Salta, Jujuy y Misiones). Igualmente, se desarrollará una Propuesta de Proyecto de Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad, con el objetivo de darles a las diferentes normativas desarrolladas a nivel provincial un marco normativo general sólido que facilitará la gestión del uso sostenible para la conservación de la biodiversidad a nivel de paisaje por parte de las instituciones ambientales de las provincias mucho más allá de la duración del proyecto. Además, la permanencia de las normas y políticas que impulsará el proyecto tendrá sustento a través de mantener a los decisores capacitados e informados acerca de sus alcances, desarrollo y de los beneficios obtenidos, y se promoverá su implementación por diferentes medios. Por otro lado, mediante el fortalecimiento institucional en materia de capacitación adecuada para el desarrollo de técnicas de uso sustentable, fomento de las organizaciones de pequeños productores para la comercialización y el desarrollo de mercados estables para esos productos, se incrementará la capacidad de las autoridades provinciales y las organizaciones de pequeños productores para el logro y permanencia de los resultados técnicos y comerciales del proyecto.

156. El proyecto también coordinará acciones con programas existentes que promueven el desarrollo sustentable y actividades de manejo (como ser los impulsados por la SAYDS: PFM, PROSOBO, Fauna Silvestre, etc.; y los impulsados por el MAGyP: PRODEAR, PROSAP, etc.) lo que incrementará su eficiencia aprovechando los recursos existentes para reforzar y expandir actividades de uso sustentable hacia nuevos mercados. En tal sentido, el proyecto dejará lecciones aprendidas, procedimientos y mecanismos de intervención para los funcionarios de las instituciones gubernamentales participantes a modo de mejorar el trabajo en las poblaciones locales. Finalmente, como la Ley de Bosques y los diferentes programas tienen un carácter nacional, a través de la divulgación de los beneficios obtenidos por el uso sustentable de PFM, la concientización y capacitación de funcionarios y de pobladores locales, así como la asistencia técnica que se brindará en el territorio, aumentarán el número de planes de manejo y por tanto el financiamiento previsto por la Ley de Bosques y los diferentes programas para este rubro. En tal sentido, se contribuirá a que los modelos de uso sustentable de la biodiversidad relacionados con los PFM que se establezcan durante el periodo de ejecución del proyecto den fortaleza a la presencia de la SAYDS en el territorio legitimando el accionar tendiente a la aprobación de planes de manejo como una alternativa válida y probada en la conservación de la biodiversidad y en el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones locales.

Sustentabilidad financiera

157. La sustentabilidad financiera tendrá como base el establecimiento de condiciones para el uso y venta de PFM incluyendo normativa, infraestructura adecuada (maquinaria y herramientas, depósitos, etc.) y capacitaciones técnicas para el desarrollo de técnicas de uso sustentable, fortalecimiento de las organizaciones de pequeños productores para la comercialización, y desarrollo de mercados estables para esos productos. A través de la divulgación de los beneficios obtenidos por el uso sustentable de PFM, se espera aumentar el número de planes de manejo y por tanto el financiamiento previsto por la Ley de Bosques para este rubro. Por otro lado, el proyecto estará coordinado con programas de financiamiento existentes tanto de la SAYDS como de otros organismos estatales que hayan incorporado la promoción del desarrollo sustentable y actividades de manejo, lo que incrementará su eficiencia aprovechando los recursos para reforzar y expandir actividades de uso hacia nuevos mercados. Por último, se espera que las mejoras de los pequeños productores en la producción y comercialización generen ingresos más estables y en aumento, que contribuyan a la sustentabilidad de sus iniciativas productivas relacionadas con los PFM. Estas mejoras serán, a partir del apoyo brindado por el proyecto, la incorporación de una mayor variedad de PFM entre sus opciones productivas, la constitución y difusión de marcas de los productores, la inscripción al Monotributo social y el cumplimiento de otras normas que les permita incorporarse a la economía formal, la incorporación de mejores técnicas y herramientas al proceso productivo, todas necesarias para la obtención de productos con mayor valor agregado y de mejor calidad. Consumidores informados, a partir de las actividades de difusión del proyecto, sobre la existencia,

variedad, y beneficios asociados a la adquisición de PFNM basados en el uso sustentable de la biodiversidad garantizarán un mercado más amplio y estable. Estos resultados redundarán en un incremento de los ingresos que a su vez abrirán la posibilidad de que los pequeños productores puedan administrar mejor sus propios recursos y puedan autofinanciarse.

2.11. Replicabilidad

158. Los modelos de uso sustentable de la biodiversidad que se establecerán en las tres ecorregiones participantes del proyecto tendrán un impacto en varios niveles. El proyecto producirá una serie de resultados con un potencial significativo de replicabilidad, no solamente dentro del área de interés y desarrollo del proyecto sino también en el nivel subnacional e internacional.

159. El trabajo con los pequeños productores de PFNM, el mismo se podrá extender a poblaciones tanto criollas como de pueblos originarios que habitan en las provincias de las ecorregiones señaladas por sus similitudes en términos productivos y socio culturales. En ese sentido el panorama de posible replicabilidad se amplía a un número significativo de provincias de la Argentina (Bosque Atlántico – Misiones; Yungas-Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca-; Chaco Seco – Formosa, Salta, Chaco, Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Córdoba, San Luis-).

160. Por otro lado, el desarrollo de protocolos y generación de bases técnicas para un uso sustentable de la biodiversidad, tanto como a la capacitación de pequeños productores en la formulación de planes de manejo, podrá extenderse hacia el resto de las áreas amarillas del país establecidas mediante el proceso de ordenamiento territorial estipulado en la Ley de Bosques.

161. Por el lado de las actividades orientadas al mejoramiento de las cadenas de valor y al desarrollo y fortalecimiento de mercados para la comercialización de los PFNM, se podrán incorporar a la promoción de nuevos productos, o a la ampliación en términos de volumen y de sitios de producción de los ya existentes, a partir de la generación de la experticia necesaria para la introducción de los mismos en mercados formales y estables de circulación. A su vez, la cercanía de las provincias que participarán del proyecto (Misiones, Salta y Jujuy) con países limítrofes (Brasil, Paraguay y Bolivia) también generará la posibilidad de replicar los resultados de las acciones del proyecto por las similitudes geográficas y productivas de los distintos sitios.

162. En lo que respecta al fortalecimiento y generación de marcos normativos para asegurar la sustentabilidad de la biodiversidad que este proyecto busca implementar, los mismos pretenden tener alcance provincial y nacional lo que se traducirá en un instrumento para ser utilizado más allá de los límites ecorregionales y que asimismo podrán emplearse como antecedente para su extensión en el ámbito internacional.

163. Por otra parte, la generación de canales de comunicación para la difusión de las acciones del proyecto – como por ejemplo la implementación de una marca colectiva que contenga a los PFNM de los bosques nativos-, estimulará la replicabilidad de una producción semejante a nivel local, nacional e internacional. Adicionalmente, la divulgación de la importancia de la conservación de la biodiversidad a través de una utilización sustentable de los bosques nativos tiene el potencial de integrarse a un colectivo con legitimidad e estos niveles desde el punto de vista ambiental, económico y social.

164. Finalmente, el proyecto hará uso de las herramientas disponibles por el PNUD y el FMAM (redes de información, foros, documentación y publicaciones, entre otros) para las buenas prácticas y lecciones aprendidas, con el fin de que puedan ser utilizadas para el diseño y la implementación de proyectos similares en la región. Los costos estimados para la difusión de las buenas prácticas y lecciones aprendidas serán de \$24,989 USD y han sido debidamente considerados en el presupuesto del proyecto y hacen parte del plan de monitoreo y evaluación (M&E).

3. MARCO ESTRATÉGICO DE RESULTADOS E INCREMENTO FMAM

3.1. Razonamiento Incremental y Beneficios del Proyecto

165. El objetivo del proyecto es fortalecer los marcos de gestión para el uso sustentable de la biodiversidad para contribuir a la protección de los bosques de alto valor de conservación en Argentina. El financiamiento incremental del FMAM y los recursos de cofinanciamiento se utilizarán para superar las barreras técnicas, operativas, de mercado e institucionales existentes que limitan el uso sustentable de la biodiversidad, y para

reforzar y optimizar las inversiones de la línea de base. Asimismo, contribuirá al desarrollo de cadenas de valor para productos basados en la biodiversidad como herramienta para la conservación del patrimonio natural y cultural y a favorecer la producción socialmente organizada, apoyar el desarrollo de tramas de valor el consumo local y el conocimiento tradicional. Se buscará mejorar las condiciones de vida de los pobladores de las ecorregiones del Bosque Atlántico, Chaco Seco y Yungas con beneficios para la biodiversidad de importancia global.

166. El proyecto se basa en las siguientes estrategias: a) desarrollo e implementación de modelos de producción de PFNM con los pequeños productores como una opción viable para los ingresos y para reducir las amenazas a la biodiversidad provenientes del uso de modelos tradicionales de producción; b) fortalecimiento de la política y los marcos reguladores para proporcionar garantías para la sostenibilidad ecológica de la producción; y c) promoción de iniciativas de mercado que buscan el desarrollo de cadenas de valor y mercados preferenciales para los productos cosechados de manera sostenible, contribuyendo así al aumento de escala a nivel de paisaje.

167. En el escenario de la línea base, el Gobierno de Argentina ha hecho esfuerzos importantes para detener la deforestación a través de la Ley de Bosques la cual restringe usos del suelo que degradan los bosques. Sin embargo, en la línea de base, la Ley de Bosques no alcanzará su potencial como vehículo para la introducción de la producción basada en la biodiversidad a escalas necesarias para generar beneficios ambientales globales. Bajo este escenario, los subsidios de la Ley de Bosques son susceptibles de ser utilizados por los propietarios de fincas en usos del suelo en áreas que ya han perdido la cobertura forestal y también recibirá el apoyo de programas agrícolas que promueven una agricultura más tradicional. Las restricciones a la deforestación limitarán la producción a las pequeñas áreas previamente deforestadas lo que reducirá los ingresos y aumentando de la probabilidad de intrusión ilegal en zonas boscosas existentes. Los subsidios de la Ley de Bosques proporcionarán incentivos iniciales para un cambio hacia los PFNM pero la rentabilidad y la generación de ingresos estará limitada por las restricciones del mercado aumentando la posibilidad del abandono de las y la migración a las ciudades. Además, los subsidios de la Ley de Bosques son sub-solicitados por parte de los pequeños productores limitando el impacto sobre la conservación de los bosques. La oportunidad para aumentar el valor del bosque remanente a través de la producción basada en la biodiversidad, tales como los PFNM, se perdería y con ella la oportunidad de contribuir a la conservación de los fragmentos de bosque aun viables en el Bosque Atlántico y de los bosques de las Yungas que aún se encuentran en buen estado de conservación

168. En el escenario alternativo, el incremento del FMAM contribuirá a la conservación a través del uso sustentable del bosque nativo. Este cambio se dará principalmente incorporando en los planes de manejo de la Ley de Bosques a los PFNM y su uso sustentable como eje central.

Beneficios globales, nacionales y locales

169. El uso sustentable de los PFNM contribuirá a desarrollo económico mediante la generación de empleo e ingresos para la comunidades dependientes y a la conservación de los bosques nativos, incluyendo: a) 200.000 ha de bosques de alto valor de conservación pertenecientes a la Categoría II (amarilla) en el Bosque Atlántico Alto Paraná, Yungas y Chaco con manejo sustentable de biodiversidad (provincias de Misiones, Jujuy y Salta) y modelos de uso sustentable de PFNM que contribuyen al cambio de las prácticas actualmente empleadas en la producción agropecuaria y forestal que ejercen presión sobre la biodiversidad; y b) aumento de la conectividad, reducción de amenazas y tasas de deforestación en 1.000.000 ha adicionales como resultado de la adopción de prácticas de manejo sustentable. Mediante el desarrollo de capacidades institucionales a nivel nacional y provincial se podrá replicar la experiencia y aplicar lecciones aprendidas que cobijarán 20.000 pequeños productores adicionales en 4,4 millones de ha en las provincias de intervención y en el largo plazo difundir el uso sustentable de PFNM a zonas amarillas en otras provincias del país.

Ecosistema	Prácticas actuales	Alternativas a ser implementadas por el proyecto	Beneficios ambientales
Bosque Atlántico Alto Paraná	- Deforestación por agricultura itinerante para monocultivo de tabaco	- Manejo sustentable de PFNM, desarrollo de mercados y financiamiento como alternativa económica en reemplazo del	- Recuperación del bosque nativo: incremento de la conectividad en el corredor verde del Bosque Atlántico. - Conservación de especies en peligro o

	<ul style="list-style-type: none"> - Uso indiscriminado de agroquímicos (insecticidas, fertilizantes, herbicidas) 	tabaco y de conservación del bosque. <ul style="list-style-type: none"> - Producción alternativa para áreas deforestadas (sistemas agroforestales) 	vulnerables como el jaguar (<i>Panthera onca</i>), tapir (<i>Tapirus terrestres</i>), loro-hablador (<i>Amazona aestiva</i>) y el oso hormiguero gigante (<i>Myrmecophaga tridactyla</i>), <ul style="list-style-type: none"> - Disminución del uso de agroquímicos con beneficios de conservación para grupos de especies como peces y polinizadores.
Yungas	<ul style="list-style-type: none"> - Transformación del bosque nativo a otros usos (agricultura, ganadería) - Extracción selectiva de madera - Métodos de extracción de especies nativas que degradan el bosque - Reemplazo de bosque nativo por especies exóticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo sustentable de PFNM, desarrollo de mercados y financiamiento en combinación con cultivos para la diversificación de la producción como alternativa económica, la reducción de prácticas no sostenibles y la conservación del bosque 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la deforestación y la degradación como resultado de la sobreexplotación del bosque nativo - Reducción de quema para obtención de pasturas - Mantenimiento y/o aumento de la cobertura boscosa incrementa conectividad entre diferentes pisos altitudinales en el Corredor de las Yungas - Conservación de especies en peligro o vulnerables como jaguar (<i>Panthera onca</i>), tapir (<i>Tapirus terrestres</i>), aguti (<i>Dasyprocta punctata</i>), taruca (<i>Hippocamelus antisensis</i>), el loro alisero (<i>Amazona tucumana</i>) y roble (<i>Amburana cearensis</i>)
Chaco	<ul style="list-style-type: none"> - Deforestación para agricultura y cultivo de pasturas - Extracción selectiva de especies de la biodiversidad - Uso inadecuado del fuego - Sobrepastoreo - Producción de carbón 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en el acceso a mercados y financiamiento mejora la viabilidad económica de los PFNM - Normas establecen salvaguardas para las prácticas sostenibles y niveles de extracción 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la deforestación y sobreexplotación de recursos del bosque - Mantenimiento y/o aumento de la cobertura boscosa incremento de conectividad en la zona de transición entre Yungas y Chaco - Conservación de especies en peligro o vulnerables como el jaguar (<i>Panthera onca</i>), tapir (<i>Tapirus terrestres</i>), armadillo gigante (<i>Prionomys maximus</i>) y pecarí (<i>Tayassu pecari</i>, <i>T. tajacu</i>, <i>Catagonus wagneri</i>)

Escenario de línea base

170. Aun cuando bajo el escenario de la línea base se desarrollarán programas de importancia, estas inversiones no serán suficientes para superar las barreras que actualmente impiden la reducción de las múltiples amenazas a la biodiversidad en las ecorregiones del Bosque Atlántico, Yungas y Chaco Seco en la Argentina y el uso sostenible de los PFNM. Los programas de la línea base incluyen múltiples inversiones planeadas para el periodo 2015-2019.

171. Las inversiones existentes y previstas para los programas y actividades de línea base durante un periodo de cinco años se estiman en \$243.120.000 USD. Las actividades de la línea base incluyen una inversión total de \$75.720.000 USD por parte del Gobierno de Argentina (GdA) a través del MAGyP incluyendo: a) Proyecto GEFTF 090118: Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales (\$4.780.816 USD), ejecutado a través de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR); b) Proyecto MAGyP- BIRF 7520-AR: Manejo Sustentable de los Recursos Naturales (\$6.252.856 USD), ejecutado a través de la UCAR; c) Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR) para la promoción y creación de condiciones para el desarrollo sostenible de las áreas beneficiarias en el marco de las economías regionales, incremento de ingresos y condiciones de vida, y uso sustentable de los recursos naturales y especial atención a las comunidades indígenas y a los jóvenes (\$5.525.000 USD), ejecutado a través de la UCAR; d) inversiones como parte del mejoramiento de caminos rurales (RP 15-Orán, RP 8-Güemes y Chicoana, y Oeste Rivadavia) las cuales incluyen servicios técnicos de apoyo a la producción para mejorar la capacidad de los productores (agropecuarios, forestales y frutícolas) en áreas de ejecución de las obras viales en la aplicación de tecnologías apropiadas para mejorar los sistemas productivos (\$7.533.141), ejecutado a través de Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP); e) Programa de Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI) el cual tiene entre sus objetivos mejorar las condiciones sociales y productivas de las familias rurales pobres mediante su vinculación a las cadenas de valor y mercados, y mejorar las condiciones de infraestructura socio-productiva (\$27.575.579 USD) ejecutado a través de la UCA con financiamiento parcial de Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Fondo Fiduciario de España para la Cofinanciación de la Seguridad Alimentaria; f) Programa de Servicios

Agrícolas Provinciales (PROSAP: Electrificación Rural III) el cual implementa, a nivel provincial y nacional, proyectos de inversión pública social y ambientalmente sustentables, incrementando la cobertura y la calidad de la infraestructura rural y de los servicios agroalimentarios (\$23.332.608 USD), ejecutado a través de la UCA; y g) instalación de una planta multipropósito de procesamiento de frutas como parte de los esfuerzos para generar y transferir conocimientos tecnológicos e informaciones económicas sobre la agroindustria transformadora de fruta y promover la mejora competitiva de los productores frutícolas de la provincia de Misiones (\$720.000 USD), a través de la UCAR por medio del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP) – Componente de Iniciativas de Transferencia de Innovación.

172. Igualmente incluirá inversiones a través de la SAYDS por un total de \$167.400.000 USD, incluyendo: a) inversiones para generar conocimiento, y la conservación y uso sustentable y acceso a los beneficios de los derivados de la biodiversidad como parte del Observatorio Nacional de Biodiversidad (\$2.000.000 USD), y las cuales serán ejecutadas a través de la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental; b) implementación de la Ley de Bosques Nativos - Componente información e investigación, el cual busca promover la generación de información y conocimiento sobre la producción sostenible y los modelos de gestión sostenible de los bosques (SFM), y construirá capacidades de los pequeños agricultores, y se centrará en los sistemas agroforestales (\$27.200.000 USD). Será ejecutado a través de la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental, la Dirección de Bosques y autoridades provinciales; c) implementación de la Ley de Bosques Nativos - Componente Apoyo financiero a actividades de la producción rural: se dará apoyo a actividades productivas en áreas amarillas de los bosques nativos en las provincias de Misiones, Salta y Jujuy (\$100.000.000 USD), a través de la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental, la Dirección de Bosques y autoridades provinciales; y d) implementación de la Ley de Bosques Nativos - Componente Gobernanza, el cual fortalecerá la gobernabilidad y dará apoyo a las Provincias para la supervisión en la implementación de la Ley de Bosques, y para fortalecer su capacidad para apoyar a los pequeños agricultores en el uso sostenible de la biodiversidad incluyendo los PFNM (\$38.200.000 USD). Se ejecutará a través de la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental, la Dirección de Bosques y autoridades provinciales.

Alternativa del FMAM para generar beneficios globales

173. El escenario alternativo del FMAM permitirá el desarrollo de **modelos de gestión de uso sostenible en tres ecorregiones (Componente 1)**. La financiación incremental será de \$8.808.660 USD, de los cuales el FMAM aportará \$2.100.000 USD y las fuentes de cofinanciamiento aportarán \$6.708.660 USD. La alternativa FMAM incluirá inversiones por parte de la Provincia de Jujuy (\$200.923 USD), la Provincia de Misiones (\$125.000 USD), la Provincia de Salta (\$230.000 USD) y la SAYDS (\$6.495.800 USD), incluyendo costos de manejo del proyecto.

174. Igualmente, el escenario alternativo del FMAM permitirá el desarrollo de **mercados y mecanismos financieros para lograr la sustentabilidad económica y social (Componente 2)**. La financiación incremental será de \$7.982.015 USD, de los cuales el FMAM aportará \$1.300.000 USD y las fuentes de cofinanciamiento aportarán \$6.682.015 USD. La alternativa FMAM incluirá inversiones por parte de la Provincia de Jujuy (\$177.920 USD), la Provincia de Misiones (\$125.000 USD), la Provincia de Salta (\$200.000 USD) y la SAYDS (\$6.520.800 USD), incluyendo costos de manejo del proyecto.

175. Finalmente, bajo el escenario alternativo del FMAM se establecerá **un marco de gobernanza a nivel nacional y provincial para la gestión del uso sostenible de la biodiversidad (Componente 3)**. La financiación incremental será de \$7.765.960 USD, de los cuales el FMAM aportará \$1.000.000 USD y las fuentes de cofinanciamiento aportarán \$6.765.960 USD. La alternativa FMAM incluirá inversiones por parte de la Provincia de Jujuy (\$171.157 USD), la Provincia de Misiones (\$300.000 USD), la Provincia de Salta (\$120.000 USD) y la SAYDS (\$6.520.800 USD), incluyendo costos de manejo del proyecto.

176. Límites del sistema: El proyecto se implementará en sitios priorizados de las ecorregiones Bosque Atlántico, Chaco y Yungas la cuales tienen la mayor diversidad florística y faunística de la Argentina. En particular, el proyecto permitirá el manejo sustentable de biodiversidad y la implementación de modelos de uso sustentable de PFNM en 200.000 ha de bosques de alto valor de conservación pertenecientes a la Categoría II (conservación intermedia) ubicados en las provincias de Misiones, Jujuy y Salta. Igualmente y como resultado de la adopción de prácticas de manejo sustentable, el proyecto contribuirá a promover la conectividad y reducir

amenazas en masas de bosque nativo con un área de 1.000.000 ha. Finalmente, el proyecto podrá generar beneficios para 20.000 pequeños productores y 4.000.000 de ha mediante la replicación de resultados y la diseminación de lecciones aprendidas en zonas de bosque nativo de Categoría II en otras provincias del país.

177. Resumen de costos incrementales: La matriz de costo incremental que se presenta a continuación resume los costos de línea base y los costos incrementales de las actividades para cada producto del proyecto. El costo total de la línea base asciende a **\$243.120.000 USD**. Los costos incrementales de las actividades que se requieren para contribuir a los beneficios globales es de **\$25.807.400 USD**, de los cuales el FMAM financiará **\$4.620.000 USD** y los diferentes cofinanciadores aportarán **\$21.187.400 USD**. Todos los cofinanciadores del proyecto han manifestado su compromiso con el proyecto a través de cartas de endoso debidamente firmadas.

178. En resumen, la Alternativa FMAM tiene un costo total de **\$268.927.400 USD** de los cuales los recursos FMAM representan el 1.7% (excluyendo los recursos del PPG). A continuación se presenta un resumen de la Alternativa FMAM.

RESULTADO	LÍNEA BASE (A)	ALTERNATIVA (A+B)		INCREMENTO (B)	
Resultado 1: Modelos de uso sustentable del bosque nativo implementado en áreas de alto valor de la biodiversidad en tres ecorregiones	MAGyP/UCAR: Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales (GEF TF 090118)	4.780.816	FMAM	2.100.000	FMAM
	MAGyP/UCAR: Proyecto Manejo Sustentable de los Recursos Naturales (MAGyP- BIRF 7520-AR)	3.126.428	Cofinanciamiento	6.708.660	Cofinanciamiento
	MAGyP/UCAR: Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR)	1.105.000	Provincia de Jujuy	191.150	
	MAGyP/UCAR: Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP)-I. Componente de Iniciativas de Transferencia de Innovación	180.000	Provincia de Misiones	118.920	
	SAYDS/Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental: Observatorio Nacional de Biodiversidad - conocimiento, conservación y uso sustentable y acceso a los beneficios de los derivados de la biodiversidad	2.000.000	Provincia de Salta	218.810	
	SAYDS/Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental/Dirección de Bosques/Autoridades provinciales: Ley de Bosques Nativos - Componente información e investigación	27.200.000	SAYDS	6.179.780	
	SAYDS/Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental/Dirección de Bosques/Autoridades provinciales: Ley de Bosques Nativos - Componente Apoyo financiero a actividades de la producción rural	100.000.000			
			Línea base	138.392.244	

Resultado 2: Mercados y mecanismos de financiamiento que aseguren la sostenibilidad económica y social del manejo sustentable de PFNM del bosque nativo	Subtotal línea base	138.392.244	Subtotal alternativa	147.200.904	Subtotal incremento	8.808.660
	MAGyP/PROSAP: Servicios técnicos para mejorar la capacidad de los productores en la aplicación de tecnologías apropiadas en sistemas productivos	7.533.141	FMAM	1.300.000	FMAM	1.300.000
	MAGyP/UCAFIDA/Fondo Fiduciario de España para la Cofinanciación de la Seguridad Alimentaria: Programa de Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI)	27.575.579	Cofinanciamiento	6.682.015	Cofinanciamiento	6.682.015
	MAGyP/UCAR: Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR)	3.315.000	Provincia de Jujuy	169.265		
	MAGyP/UCAR: Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP); Electrificación Rural III	17.499.456	Provincia de Misiones	118.920		
	MAGyP/UCAR: Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP)-I. Componente de Iniciativas de Transferencia de Innovación	540.000	Provincia de Salta	190.270		
			SAYDS	6.203.560		
Resultado 3: Marco de gobernanza a nivel nacional y provincial para el manejo sustentable de PFNM en paisajes de bosque nativo	Subtotal línea base	56.463.176	Subtotal alternativa	64.445.191	Subtotal incremento	7.982.015
	MAGyP/UCAR: Proyecto Manejo Sustentable de los Recursos Naturales (MAGyP- BIRF 7520-AR)	3.126.428	FMAM	1.000.000	FMAM	1.000.000
	MAGyP/UCAR: Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR)	1.105.000	Cofinanciamiento	6.765.960	Cofinanciamiento	6.765.960
	MAGyP/UCAR: Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP); Electrificación Rural III	5.833.152	Provincia de Jujuy	162.830		
	SAYDS/Subsecretaría de	38.200.000	Provincia de Misiones	285.405		

Manejo del Proyecto	Planificación y Política Ambiental/Dirección de Bosques/Autoridades provinciales: Ley de Bosques Nativos - Componente Gobernanza		Provincia de Salta	114.165		
			SAYDS	6.203.560		
			Línea base	48.264.580		
	Subtotal línea base	48.264.580	Subtotal alternativa	56.030.540	Subtotal incremento	7.765.960
	NA		FMAM	220.000	FMAM	220.000
			Cofinanciamiento	1.030.765	Cofinanciamiento	1.030.765
			Provincia de Jujuy	26.755		
			Provincia de Misiones	26.755		
			Provincia de Salta	26.755		
			SAYDS	950.500		
TOTAL			Línea base	0		
	Subtotal línea base	0	Subtotal	1.274.500	Subtotal incremento	1.274.500
			Total FMAM	4.620.000	Total FMAM	4.620.000
			Total Cofinanciamiento	21.187.400	Total Cofinanciamiento	21.187.400
			Total Línea base	243.120.000		
	TOTAL LINEA BASE	243.120.000	TOTAL ALTERNATIVA	268.927.400	TOTAL INCREMENTO	25.807.400

Handwritten signature/initials

3.2. Marco Estratégico de Resultados

Objetivo del Proyecto:	Indicador	Línea de base	Meta	Fuentes Verificables	Supuestos
Fortalecimiento de los marcos de gestión para el uso sustentable de la biodiversidad	Área (ha) de bosque con beneficios de uso sostenible de la biodiversidad en Áreas PMSBN – Nivel II	<ul style="list-style-type: none"> Bosque Atlántico: 0 ha Yungas (Provincia de Jujuy): 0 ha Chaco Seco (Provincia de Salta): 0 ha 	<ul style="list-style-type: none"> Bosque Atlántico: 40.000 Yungas: 60.000 Chaco: 100.000 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de la Dirección de Bosques de SAYDS Informes/notas de verificación de campo Informes de evaluación del proyecto: PIR/APR, Tracking Tool, evaluaciones de término medio y final 	<ul style="list-style-type: none"> Existe viabilidad para el uso sustentable de la biodiversidad Esfuerzos cartográficos y de muestreo son óptimos Cambios ambientales dentro de los rangos normales de variabilidad Esfuerzos de monitoreo y control son adecuados
aumenta la protección de los bosques de alto valor de conservación en Argentina	Cambios en la presencia (% de ocurrencia) de especies clave de fauna ²³ a escala de sitio (Bosque Atlántico: 40.000 ha; Las Yungas: 60.000 ha; Chaco: 100.000 ha)	<p><u>Chaco Seco (Salta):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 4 especies <p><u>Bosque Atlántico:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 5 especies <p><u>Yungas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 8 especies 	<p><u>Chaco Seco</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 4 especies (Sitios de intervención: % de ocurrencia se mantiene o aumenta; Sitios control: % de ocurrencia disminuye). <p><u>Bosque Atlántico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 5 especies (Sitios de intervención: % de ocurrencia se mantiene o aumenta; Sitios control: % de ocurrencia disminuye). <p><u>Yungas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 8 especies (Sitios de intervención: se mantiene la presencia de especies clave; Sitios control: ausencia de especies clave) 	<p>Escala Áreas de Áreas PMSBN – Nivel II</p> <ul style="list-style-type: none"> En los predios: monitoreo participativo; relevamientos biológicos de rastros por transectos de vertebrados caminadores, presencia/ ausencia de especies de fauna Encuestas Informes/notas de verificación de campo Datos del Sistema de Información de Biodiversidad (SIB) de la Administración de Parques Nacionales Publicaciones/documentos científicos 	
	% de Planes de Manejo Sostenible presentados que incluyan PFNM (PMS con PFNM) ²⁴	<ul style="list-style-type: none"> Jujuy: 0 planes Misiones: 0 planes Salta: 0 plan 	<ul style="list-style-type: none"> Jujuy: > 50% de pequeños productores presentan PMS con PFNM Misiones: > 50% de pequeños productores presentan PMS con PFNM 	<ul style="list-style-type: none"> Dirección de Bosques – Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable: Planes aprobados por la dirección de bosques 	

²³ La realización del inventario de biodiversidad es un requisito para la aprobación de los planes de manejo de la ley de bosque y es financiado por la mencionada ley

²⁴ Aprobados según guía que contemple: la base de datos georreferenciadas y los modelos de producción sustentables elaborados durante el proyecto.

			<ul style="list-style-type: none"> - Salta: > 50% de pequeños productores presentan PMS con PFNM 	<ul style="list-style-type: none"> - Índice de salud ecosistémica actualizado - Registros/notas de campo - Informes técnicos y/o publicaciones del Proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Esfuerzos de muestreo son óptimos - Variabilidad ambiental dentro de rangos normales
	<p>Cambio en el índice de salud del ecosistema (ISEARL)* aplicado a los paisajes del proyecto</p> <p>* Índice de Salud de Ecosistemas Ajustado a las Realidades Locales (ISEARL).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico: 0.61 - Yungas: 0.48 - Chaco: 0.44 <p>Los resultados específicos del ISEARL se presentan en el Anexo 8.8.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico: > 0.7 - Yungas: > 0.7 - Chaco: > 0.7 	<ul style="list-style-type: none"> - Informes de resultados de análisis espacial mediante uso de herramientas de teledetección y un Sistema de Información Geográfica (SIG) - Notas de verificación de campo 	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivos favorecen el uso sustentable de la biodiversidad por parte de los pequeños productores - Hay información disponible que favorece la toma de decisiones para uso sustentable de la biodiversidad - Esfuerzos cartográficos y de muestreo son óptimos - Actitud favorable de los productores.
<p>Resultado 1:</p> <p>Modelos de uso sustentable del bosque nativo implementado en áreas de alto valor de la biodiversidad en tres ecorregiones</p>	<p>Porcentaje de cobertura²⁵ de Bosques en Categoría II en Áreas de PMSBN Nivel II (ver Anexo 8.6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico (Provincia Misiones, Dto. San Pedro): 0.77 % - Yungas (Provincia Jujuy, Dto. Valle Grande): 0.55% cobertura bosque - Chaco Seco (Provincia Salta Dto. Rivadavia): 0.76 % <p>Categoría II en áreas PMSBN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico: 0.77% - Yungas: 0.55% - Chaco: 0.76% <p>Áreas Control (sin intervención del proyecto): el % de cobertura de bosques disminuye conforme a las tasas de deforestación anuales correspondientes a cada provincia²⁶.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bosque Atlántico: 0.75% - Yungas: 0.46% - Chaco: 0.73% 		

Productos:

- 1.1. Bases técnicas para un uso sustentable de biodiversidad en zonas con uso restringido por la Ley de Bosques (Categoría II – áreas amarillas) de paisajes seleccionados en 3 ecorregiones y 4 Provincias, incluyendo:
- Límites técnicos de extracción/capacidad de carga; épocas de año de cosecha para PFNM (sistematización de información sobre especies en uso; estudios técnicos bio-ecológicos; desarrollo de modelos de cosecha para especies potenciales; rescate de usos tradicionales)
 - Base de datos geo-referenciada de especies nativas y planes de manejo aprobados (como insumo para el proceso de aprobación y control/evaluación de nuevos planes de manejo en el producto 3.2)
- 1.2. Modelos de producción replicables de uso sustentable a nivel predial validados para diversos productos basados en la biodiversidad, incluyendo:
- Estudios comparativos de alternativas de uso de la tierra existentes en los paisajes priorizados y en términos de los beneficios socioeconómicos y de la biodiversidad;

²⁵ Cobertura: promedio realizado sobre las áreas PMSBN potenciales (nivel II) con las que se trabajará durante el primer año del proyecto

²⁶ Cálculo de tasa de deforestación acumulada para 5 años

<p>- Análisis de costo beneficio de prácticas productivas de pequeños productores basados en la biodiversidad;</p> <p>- Propuestas validadas para modelos de producción diversificada a nivel de fincas (PFNM, sistemas agroforestales, aprovechamiento de madera, fauna etc.).</p> <p>1.3. Pequeños productores con información técnica y capacidades para desarrollar e implementar planes de manejo para el uso sostenible de la biodiversidad de acuerdo con la Ley de Bosques:</p> <p>- Capacitación a pequeños productores sobre los beneficios ambientales/sociales/económicos del uso sustentable de PFNM (preparación de materiales, actividades difusión, capacitación de 2.000 productores/ usuarios)</p> <p>- Planes de manejo desarrollados que incorporan modelos de uso sustentable basados en la biodiversidad junto con agroforestería sustentable e implementos bajo la Ley de Bosques.</p> <p>- Asistencia técnica para implementar los planes de manejo</p>					
<p>Resultado 2:</p> <p>Mercados y mecanismos de financiamiento que aseguren la sostenibilidad económica y social del manejo sustentable de PFNM del bosque nativo</p>	<p>Cantidad de productos incorporados a una marca colectiva "Bosques nativos"</p> <p>Número de especies incorporadas a los productos de marca colectiva de "Bosques nativos"</p> <p>Número de productores (incluyendo mujeres productoras) en tres regiones con ecorregiones de Monotributo Social²⁹ para acceder de manera formal a mercados para PFNM</p>	<p>- 0</p> <p>- 0</p> <p>- Bosque Atlántico (Provincia Misiones- Departamento de San Pedro): 39 (30 varones y 9 mujeres)</p> <p>- Yungas (Provincia Jujuy- Departamento de Valle Grande): 1 (varón)</p> <p>- Chaco Seco (Provincia Salta - Departamento de Rivadavia): 96 (66 varones y 30 mujeres)</p> <p>Fuente: Registro Nacional de Efectores de Desarrollo Local y Economía Social del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.</p>	<p>- 7 (un producto por cada rubro²⁷)</p> <p>- Al menos 20 especies²⁸</p> <p>- Bosque Atlántico (Provincia Misiones- Departamento de San Pedro): 350 (175 mujeres y 175 varones)</p> <p>- Yungas (Provincia Jujuy- Departamento de Valle Grande): 450 (225 varones y 225 mujeres)</p> <p>- Chaco Seco (Provincia Salta - Departamento de Rivadavia): 600 (300 mujeres y 300 varones)</p>	<p>- Estudios de mercado</p> <p>- Análisis de costo-beneficio</p> <p>- Acuerdos/solicitudes y recibos de compra.</p> <p>- Informes de financiamiento para la producción de PFNM</p> <p>- Encuestas a productores sobre financiamiento, producción e ingresos.</p>	<p>- Mercados nacionales e internacionales estables</p> <p>- Interés por parte de los productores de PFNM en participar en el proyecto</p> <p>- Esfuerzos de muestreo son adecuados</p> <p>- Procesos para la verificación de la sostenibilidad ambiental, social y económica del manejo de PFNM del bosque nativo son óptimos</p>

²⁷ Rubros: alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna [no alimenticia], goma brea [usos múltiples] y ornamentales

²⁸ Seleccionadas por el análisis realizado durante el PPG y categorizadas como Seguras

²⁹ El Monotributo Social es un régimen tributario optativo, creado con el objeto de facilitar y promover la incorporación a la economía formal de aquellas personas en situación de vulnerabilidad social que han estado históricamente excluidas.

[illegible]

³⁰ Durante el proyecto se validarán los datos obtenidos durante el PPG en Áreas de PMSBN NIVEL II.

		muchos casos aproximados y estimativos dada la falta de registros contables entre los productores y la pluriactividad desplegada por la agricultura familiar. Asimismo, se advierte que no se han realizado ajustes para deflacionar los valores declarados. Por lo expuesto los indicadores construidos deben considerarse solo en términos aproximados.			
Productos: 2.1. Cadenas de valor optimizadas para 7 rubros de productos basados en la biodiversidad (alimentos, productos medicinales alternativos, artesanías, tinturas, fauna (no alimenticia), goma brea (usos múltiples) y ornamentales). - Brechas en las cadenas de valor identificadas y restricciones superadas para incrementar eficiencias y equidad. - Acceso a mercados mejorado mediante mejores vínculos entre productores y compradores; información ampliada sobre potencialidades y requisitos de mercado (ej., restricciones sanitarias) para mejorar la ecuación oferta/demanda. - Consumidores concientizados e informados sobre el uso sustentable de la biodiversidad (productos; valores; beneficio adicionales, etc.) 2.2. Incremento en el acceso a financiamiento para comercialización y asistencia técnica de productos de la biodiversidad: - Desarrollo capacidades de pequeños productores para acceder a fuentes existentes incluyendo subsidios de la Ley Forestal y crédito para agroforestería - Integración de conocimiento técnico y buenas prácticas en programas de financiamiento agrícolas y de crédito rural 2.3. Organización comunitaria mejorada para productos basados en la biodiversidad y comercialización - Programa de capacitación dirigido a las organizaciones y cooperativas comunitarias en los paisajes priorizados para los productos de la biodiversidad y el desarrollo de habilidades (entrenamiento en manejo, negociación y mercadeo; acceso mejorado a información y necesidades de mercado)					
Resultado 3: Marco de gobernanza a nivel nacional y provincial para el manejo sustentable de PFM en paisajes de bosque nativo	Número de propuestas elevadas sobre tipo de políticas o normas nuevas y/o reformadas que promueven y/o faciliten el uso sustentable de la biodiversidad de PFM en 4.4 millones de ha.	- 0	- Protocolo sobre manejo sustentable de PFM adoptado por la Dirección de Bosques para las 3 ecorregiones y en al menos una provincia se realiza adaptaciones que aumenten los requisitos propuestos (mejorando la sustentabilidad)	- Propuestas / documentos de normas nuevas/reformadas - Boletines oficiales /políticas publicadas	- Existe la voluntad política
	Cambio en la capacidad de las	Organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones de la sociedad civil	Fecha de Desarrollo de Capacidades actualizada	- Beneficiarios aplicas de manera satisfactoria

<p>organizaciones de la sociedad civil³¹ (FCSC) y los gobiernos provinciales para implementar el uso sostenible de la BD en el paisaje medido a través de la Ficha de Puntaje de Capacidades del proyecto:</p> <p>a) Capacidades para comprometerse, b) Capacidades para generar, acceder y usar información y conocimiento; c) Capacidades para el desarrollo de políticas y legislación; d) Capacidades para el manejo y la implementación; e) Capacidades para monitoreo y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1: X% - 2: X% - 3: X% <p><u>Gobiernos provinciales</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Salta (Chaco): 29.4% - Jujuy (Yungas): 35.3% - Misiones (Bosque Atlántico): 41.2% <p>Los resultados específicos de la Ficha de Puntaje de Capacidades del proyecto se presentan en el Anexo 8.9.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1: Línea base + 30% - 2: Línea base + 30% - 3: Línea base + 30% <p><u>Gobiernos provinciales</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Salta (Chaco): 59.4% - Jujuy (Yungas): 65.3% - Misiones (Bosque Atlántico): 71.2% 	<ul style="list-style-type: none"> - Informes de evaluación del proyecto - Bases de datos con registros de los eventos de entrenamiento 	<p>sus conocimientos y destrezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe estabilidad en los recursos humanos dentro de las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos provinciales que se benefician de las acciones de capacitación
<p>Número de personas/autoridades capacitadas sobre la Aplicación de la Ley de Bosques</p>	<p><u>Bosque Atlántico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Misiones³²: 0 <p><u>Yungas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jujuy: 0 - Otra provincia: 0 <p><u>Chaco</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Salta: 0 - Otra provincia: 0 	<p><u>Bosque Atlántico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Misiones: 44 (4 personas en área de bosques + 40 personas en áreas de biodiversidad) <p><u>Yungas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jujuy: 24 (4 personas en área de bosques + 20 en áreas relacionadas a la biodiversidad) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bases de datos con registros de los eventos de entrenamiento 	

³¹ Se aplicará la FCSC a las organizaciones de la sociedad civil durante el primer año de ejecución del proyecto

³² Misiones es la única provincia que contiene a la Ecorregión Bosque Atlántico.

			<p>- Otra provincia: 50</p> <p>Chaco</p> <p>- Salta: 33 (13 personas en la dirección de bosques +20 personas en áreas relacionadas biodiversidad)</p> <p>Otra provincia: 50</p>	
<p>Productos:</p> <p>3.1. Marco regulatorio y salvaguardas optimizan la gestión del uso sostenible para la conservación de la biodiversidad a nivel de paisaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propuestas de normativas sobre límites de extracción, mejores prácticas, mecanismos de control contemplando bosques de valor estratégico para la conservación de la biodiversidad - Proyecto de Ley de presupuestos mínimos de uso sustentable de la biodiversidad en paisajes productivos (complementario a la Ley Forestal) - Propuestas para acuerdos formales entre propietarios de tierras con valor de conservación de BD y pequeños productores para garantizar el acceso a los predios para la recolección de PFNM. - Mecanismos de articulación interinstitucional (CONADIBIO) fortalecidos para la generación de normativa y la coordinación de políticas en materia de uso sustentable de la biodiversidad <p>3.2. Supervisión mejorada de los planes de gestión de la Ley de Bosques a nivel predial (fincas) para el monitoreo de los productos basados en la biodiversidad en las provincias piloto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de trazabilidad para los productos seleccionados desarrollado y fortalecido - Mecanismos de monitoreo y evaluación de los planes de manejo sustentable (incluyendo el entrenamiento de personal; procedimientos mejorados y de <p>3.3. Implementación de la gestión de uso sustentable a nivel de paisaje a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de aprobación de planes de manejo que establece vínculos el número y ubicación de planes existentes con especies y límites de extracción a nivel de paisaje (base datos, capacitación de técnicos y tomadores de decisión) - Guías para la actualización de los Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos provinciales en base al potencial y limitaciones del uso sustentable de la biodiversidad - Fortalecimiento de autoridades en la aplicación de la Ley de Bosques en otras provincias a través de un programa de desarrollo de capacidades para la replicación de los resultados proyecto 				

4. PRESUPUESTO TOTAL Y PLAN DE TRABAJO

Resultado esperado GEF/ Actividad ATLAS	Parte responsable Entidad Ejecutora	ID de los fondos	Nombre del donante	Código de Cuenta Presupuestal ATLAS	Descripción Presupuestal ATLAS	Monto Año 1 (USD)	Monto Año 2 (USD)	Monto Año 3 (USD)	Monto Año 4 (USD)	Monto Año 5 (USD)	Total (USD)	Notas
COMPONENTE 1 (INCLUYE COSTOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN)	SAYDS	6200 0	GEF	71300	Consultores locales	139,419.00	223,070.40	83,651.40	55,767.60	55,767.60	557,676.00	1
				71600	Viajes	18,568.00	37,137.00	37,137.00	18,570.00	12,379.00	123,791.00	2
				72100	Contratos Servicios Empresas	109,359.60	109,359.60	109,359.60	109,359.60	109,359.60	546,798.00	3
				72200	Mobiliario y equipos	4,000.00	120,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	130,000.00	4
				72300	Bienes y materiales	49,785.00	157,695.00	49,785.00	49,785.00	49,785.00	356,835.00	5
				72400	Equipo de Comunicación y Audiovisual	3,040.00	3,040.00	3,040.00	3,040.00	3,040.00	15,200.00	6
				72500	Suministros	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	5,000.00	7
				72800	Equipo de IT	4,500.00	1,000.00	500.00	500.00	500.00	7,000.00	8
				73100	Mantenimiento inmuebles	4,500.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	3,000.00	37,500.00	9
				73200	Remodelación inmuebles	2,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	3,000.00	35,000.00	10
				73400	Renta y mantenimiento de otros equipos	1,200.00	1,200.00	1,200.00	1,200.00	1,200.00	6,000.00	11
				74200	Producción de Materiales Impresos y Audiovisuales	3,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	63,000.00	12
				74500	Gastos Misceláneos	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	10,000.00	13
				75700	Entrenamiento, Talleres y Conf	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	75,000.00	14
					Subtotal Componente 1	357,371.60	705,502.00	339,673.00	293,222.20	273,031.20	1,968,800.00	
				71200	Consultores Internacionales			25,000.00		32,000.00	57,000.00	15

COMPONENTE 2	SAYDS	62000	GEF	71300	Consultores locales				5,000.00			8,000.00	13,000.00	16
				71600	Viajes				6,500.00			6,500.00	13,000.00	17
				72100	Contratos Servicios Empresas		1,640.00	1,640.00	1,640.00			1,640.00	8,200.00	18
				74100	Servicios Profesionales		8,000.00	8,000.00	8,000.00			8,000.00	40,000.00	19
					Sub-Total M&E	9,640.00	9,640.00	9,640.00	46,140.00		9,640.00	56,140.00	131,200.00	
					Total Componente 1	367,011.60	715,142.00	385,813.00	302,862.20		302,862.20	329,171.20	2,100,000.00	
				71300	Consultores locales	52,689.60	105,379.20	105,379.20	105,379.20		52,689.60	35,126.40	351,264.00	20
				71600	Viajes	12,533.00	26,320.00	33,838.00	33,838.00		33,838.00	18,799.00	125,328.00	21
				72100	Contratos Servicios Empresas	79,136.80	79,136.80	79,136.80	79,136.80		79,136.80	79,136.80	395,684.00	22
				72200	Mobiliario y equipos	1,000.00	120,000.00	2,000.00	2,000.00		1,000.00	1,000.00	125,000.00	23
COMPONENTE 2	SAYDS	62000	GEF	72500	Suministros	1,120.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00		1,120.00	1,120.00	5,600.00	24
				72800	Equipo de IT	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00		3,000.00	3,000.00	15,000.00	25
				73400	Renta y mantenimiento de otros equipos	1,200.00	1,200.00	1,200.00	1,200.00		1,200.00	1,200.00	6,000.00	26
				74200	Producción de Materiales Impresos y Audiovisuales	4,800.00	4,800.00	4,800.00	4,800.00		4,800.00	4,800.00	24,000.00	27
				74500	Gastos Misceláneos	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00		2,000.00	2,000.00	10,000.00	28
				75700	Entrenamiento, Talleres y Conf	48,424.80	48,424.80	48,424.80	48,424.80		48,424.80	48,424.80	242,124.00	29
					Total Componente 2	205,904.20	391,380.80	286,898.80	227,209.20		227,209.20	194,607.00	1,300,000.00	
				71300	Consultores locales	43,718.40	54,648.00	54,648.00	54,648.00		43,718.40	21,859.20	218,592.00	30
				71600	Viajes	3,941.00	3,941.00	39,412.00	39,412.00		20,691.00	30,545.00	98,530.00	31
				72100	Contratos Servicios Empresas	90,044.00	90,044.00	90,044.00	90,044.00		90,044.00	90,044.00	450,220.00	32
COMPONENTE 3	SAYDS	62000	GEF	72200	Mobiliario y equipos	1,000.00	120,000.00	2,000.00	2,000.00		1,000.00	1,000.00	125,000.00	33
				72500	Suministros	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00		1,000.00	1,000.00	5,000.00	34

TOTAL	4,993,539.64	5,671,858.01	5,152,256.13	4,991,250.88	4,998,495.37	25,807,400.03			

Notas al Presupuesto

Categoría ATLAS	Código ATLAS	Notas al Presupuesto
Componente 1. Manejo Sustentable del bosque nativo implementado en áreas de alto valor de biodiversidad en tres ecorregiones		
1. Consultores locales	71300	<p>a) Coordinador ecorregional, especialista en uso sustentable de la biodiversidad (3). Costo total: \$273,702; costo por especialista - 58 meses a \$1,573: \$91,234.</p> <p>b) Consultor en uso sustentable de la biodiversidad (3). Costo total: \$ 151,050; costo por consultor - 50 meses a \$1,007: \$ 50,350.</p> <p>c) Consultor en sistemas de información sobre la biodiversidad (2). Costo total: \$24,168; costo por consultor - 12 meses a \$1,007: \$ 12,084.</p> <p>d) Consultor en monitoreo de la biodiversidad (2). Costo total: \$36,252; costo por consultor - 18 meses a \$1,007: \$18,126.</p> <p>e) Consultor en manejo sostenible de la biodiversidad con enfoque en producción sustentable (3). Costo total: \$72,504; costo por consultor - 24 meses a \$1,007: \$24,168.</p>
2. Viajes	71600	<p>a) Viajes para verificación de campo para el análisis de los planes de manejo. Costo total: \$95,638.</p> <p>b) Viajes para coordinación de estudios. Costo total: \$15,825.</p> <p>c) Viajes para participar de eventos organizados por otras instituciones. Costo total: \$12,328.</p>
3. Contratos Servicios Empresas	72100	Relevamiento de biodiversidad e indicadores de sustentabilidad. Costo total: \$546,798.
4. Mobiliario y equipos	72200	<p>Mobiliario y equipos varios. Costo total: \$130,000.</p> <p>a) Mobiliario.</p> <p>b) Equipos de oficina.</p> <p>c) Camioneta</p>
5. Bienes y materiales	72300	<p>Bienes y materiales varios. Costo total: \$356,835:</p> <p>a) Equipamiento y materiales para llevar a cabo las tareas de campo, monitoreo y análisis de los datos.</p> <p>b) Maquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PFNM y desarrollo de modelos de producción sustentable.</p>
6. Equipo de Comunicación y Audiovisual	72400	<p>Equipos varios. Costo total: \$15,200:</p> <p>a) GPS y SIG (Mobile Mapper, Spectra Precision Ranger Data Collectors).</p> <p>b) Trampas cámara.</p> <p>c) Internet móvil.</p> <p>d) Cámaras de fotografía y video.</p>
7. Suministros	72500	Insumos de oficina y campo relacionados con el monitoreo y modelos de uso sustentable de la biodiversidad. Costo total: \$5,000.

8. Equipo de IT	72800	Equipos varios. Costo total: \$7,000: a) Equipamiento informático e insumos. b) programas para análisis, procesamiento y almacenamiento de datos.
9. Mantenimiento inmuebles	73100	Mantenimiento de inmuebles. Costo total: \$37,500.
10. Remodelación inmuebles	73200	Remodelación de inmuebles: Costo total: \$35,000.
11. Renta y mantenimiento de otros equipos	73400	Combustible y mantenimiento de una camioneta. Costo total: \$6,000.
12. Producción de Materiales Impresos y Audiovisuales	74200	Publicaciones relacionadas con el uso sostenible de la biodiversidad y material para talleres y cursos de capacitación. Costo total: \$63,000.
13. Gastos Misceláneos	74500	Gastos varios relacionados con el Componente 1. Costo total: \$10,000.
14. Entrenamiento, Talleres y Conf.	75700	Talleres varios. Costo total: \$75,000: a) Talleres para validar los modelos de uso sostenible de la biodiversidad con PFNM. b) Talleres sobre manejo sustentable de PFNM. c) Talleres para divulgar la información sobre los planes de manejo para pequeños productores de PFNM. d) Talleres en escuelas agrotécnicas. e) Encuentros con pequeños productores para capacitación. f) Talleres de capacitación de capacitadores
Monitoreo y Evaluación		
15. Consultores Internacionales	71200	a) Evaluación de medio término del proyecto. Costo total: \$25,000 b) Evaluación final del proyecto. Costo total: \$32,000.
16. Consultores locales	71300	a) Evaluación de medio término del proyecto. Costo total: \$5,000. b) Evaluación final del proyecto. Costo total: \$8,000.
17. Viajes	71600	a) Gastos de viaje para la evaluación de medio término. Costo total: \$6,500. b) Gastos de viaje para la evaluación final: Costo total \$6,500.
18. Contratos Servicios Empresas	71400	a) Taller de Inicio del Proyecto. Costo total \$2,500. b) Talleres relacionados con las evaluaciones de medio término (\$1,500) y final (\$1,700). Costo total: \$3,200. c) Reuniones del Comité Directivo del proyecto. Costo total: \$2,500; \$500/año.
19. Servicios Profesionales	74100	Auditoría Externa (5). Costo total: \$40,000.
Componente 2: Mercados y mecanismos de financiamiento aseguren la sostenibilidad económica y social del manejo sustentable de PFNM del bosque nativo		
20. Consultores locales	71300	a) Coordinador general (tiempo parcial). Apoyo al desarrollo de mercados y mecanismos de financiamiento para PFNM. Costo total: \$78,780; 60 meses a \$1,313/mes. b) Economista experto productos de la biodiversidad. Costo total: \$69,840; 60 meses a \$1,164/mes

		<p>c) Sociólogo experto en pequeñas comunidades / productores. Costo total: \$69,840. 60 meses a \$1,164</p> <p>d) Consultor experto en mercados de productos seleccionados (3). Costo total: \$41,904; costo por consultor - 12 meses a \$1,164: \$ 13,968</p> <p>e) Asistente para tareas administrativas y de campo en las ecorregiones. (6). Costo total: \$45,360; costo por consultor - 12 meses a \$ 630: \$7,560</p> <p>f) Contador (tiempo parcial). Costo total: \$45,540; 60 meses a 759/mes.</p>
21. Viajes	71600	<p>a) Viajes para capacitación a encuestadores. Costo total: \$24,328.</p> <p>b) Viajes para participar en encuentros entre productores y comerciantes, participación en ferias, etc. Costo total: \$97,500.</p> <p>c) Viajes para entrevistar informantes clave. Costo total: \$3,500</p>
22. Contratos Servicios Empresas	72100	<p>Contratos Servicios Empresas. Costo total: \$395,684:</p> <p>a) Desarrollo de estudios de cadenas de valor sobre especies promisorias y/o experimentales.</p> <p>b) Locación y servicios para talleres con pequeños productores.</p>
23. Mobiliario y equipos	72200	<p>Equipos varios. Costo total: \$125,000:</p> <p>a) Camioneta.</p> <p>b) Equipos para mejorar las cadenas de valor.</p>
24. Suministros	72500	Suministros de oficina y campo para el desarrollo de mercados y mecanismos de financiamiento para PFNM. Costo total: \$5,600.
25. Equipo de IT	72800	Equipamiento informático e insumos. Costo total: \$15,000.
26. Renta y mantenimiento de otros equipos	73400	Combustible y mantenimiento de una camioneta. Costo total: \$6,000.
27. Producción de Materiales Impresos y Audiovisuales	74200	<p>Varios. Costo total: \$24,000:</p> <p>a) Proveedor led de bajo consumos para realizar capacitaciones de cadenas de valor en comunidades.</p> <p>b) Publicación en medios de comunicación.</p> <p>c) Distribución de folletería en otros organismos del estado y puntos clave.</p> <p>d) Folletos, afiches, etc., genéricos y por producto (varios formatos).</p>
28. Gastos Misceláneos	74500	Gastos imprevistos relacionados con el Componente 2. Costo total: \$10,000.
29. Entrenamiento, Talleres y Conf	75700	<p>Talleres y eventos de capacitación. Costo total: \$242,124:</p> <p>a) Talleres participativos con los productores para conocer las demandas específicas de acuerdo al tipo de producción que realicen en materia de incentivos a la producción y líneas de crédito.</p> <p>b) Entrenamientos para la comercialización en ferias.</p> <p>c) Talleres para mejorar las cadenas de valor con los pequeños productores.</p> <p>d) Encuentros de negocios entre productores y actores de las distintas cadenas de valor.</p>
Componente 3: Marco de gobernanza y desarrollo de capacidades a nivel nacional y provincial para el manejo sustentable de PFNM del bosque nativo a escala paisaje		
30. Consultores locales	71300	<p>a) Coordinador general (tiempo parcial). Apoyo al desarrollo del marco de gobernanza para el uso sostenible de PFNM en paisajes de bosques nativos. Costo total: \$60,000; 60 meses a \$1,000/mes.</p>

		<p>b) Experto en capacidades institucionales y de gobernanza. Costo total: \$69,840; 60 meses a \$1,164/mes</p> <p>c) Consultor experto en derecho ambiental. Costo total: \$20,952; 18 meses a \$1,164/mes.</p> <p>d) Contador (tiempo parcial). Costo total: \$30,000; 60 meses a \$500/mes.</p> <p>e) Asistente administrativo. Costo total: \$37,800; 60 meses a \$630/mes.</p>
31. Viajes	71600	<p>a) Viajes para reuniones con autoridades competentes en materia de uso sustentable de la biodiversidad. Costo total: \$30,530.</p> <p>b) Viajes de capacitación en uso sustentable de la biodiversidad. Costo total: \$25,675.</p> <p>c) Viajes de asesoramiento a productores. Costo total: \$26,325.</p> <p>d) Viajes para socialización de estudios. Costo total: \$5,500.</p> <p>e) Viajes de capacitación sobre guías. Costo total: \$10,500.</p>
32. Contratos Servicios Empresas	72100	Asistencia específica para fortalecimiento institucional. Costo total: \$450,220.
33. Mobiliario y equipos	72200	Camioneta y Equipamientos varios. Costo total: 125,000.
34. Suministros	72500	Suministros de oficina y campo desarrollo del marco de gobernanza para el uso sostenible de PFNM en paisajes de bosques nativos. Costo total: \$5,000.
35. Equipo de IT	72800	Equipamiento informático, insumos y programas para análisis y almacenamiento de datos. Costo total: \$10,000.
36. Producción de Materiales Impresos y Audiovisuales	74200	<p>Varios. Costo total: \$21,000:</p> <p>a) Cuadernillos y guías para los talleres.</p> <p>b) Material para los cursos de capacitación.</p> <p>c) Publicaciones para involucrar a los tomadores de decisiones.</p>
37. Gastos Misceláneos	74500	Gastos imprevistos relacionados con el Manejo del Proyecto. Costo total: \$15,000.
38. Entrenamiento, Talleres y Conf	75700	<p>Talleres y eventos de capacitación. Costo total: \$61,658:</p> <p>a) Cursos de capacitación para la utilización del sistema de capas de información asociadas (guías) desarrollado en las diferentes provincias incluidas en el proyecto.</p> <p>b) Talleres de capacitación sobre criterios para evaluar los planes de manejo y los mecanismos de aprobación de los mismos.</p>
Manejo del Proyecto		
39. Consultores locales	71300	<p>a) Coordinador general (tiempo parcial). Actividades día a día para el manejo del proyecto. Costo total: \$27,000, 60 meses a \$450/mes.</p> <p>b) Asistente administrativo. Costo total: \$37,800; 60 meses a \$630/mes.</p>
40. Viajes	71600	Viajes del Coordinador del Proyecto. Costo total: \$50,000.
41. Mobiliario y equipos	72200	Muebles. Costo total: \$55,200.
42. Equipo de Comunicación y Audiovisual	72400	Equipamiento de apoyo al manejo del proyecto (cañón proyector, etc.). Costo total: \$20,000.
43. Equipo IT	72800	Equipamiento informático e insumos. Costo total: \$15,000.
44. Gastos Misceláneos	74500	Gastos imprevistos relacionados con el manejo del proyecto. Costo total: \$15,000.

5. ARREGLOS DE GESTIÓN

179. A los fines de este Proyecto se conforma una Junta de Proyecto que estará integrada por: un representante de la Secretaría de Coordinación y Cooperación Internacional (SECIN) del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto como Organismo de Coordinación del gobierno, un representante del PNUD y un representante de la Secretaría de Ambiente de la Nación designado como Asociado en la Implementación. La Junta de Proyecto será presidida por el Asociado en la Implementación.

180. Será responsabilidad de la Junta de Proyecto: a) Aprobar el Plan Anual de Trabajo del Proyecto. b) Monitorear el desarrollo del Proyecto. c) Aprobar las revisiones presupuestarias y sustantivas. d) Aprobar los informes técnicos y financieros. La Junta de Proyecto se reunirá al menos una vez durante el año, y de manera extraordinaria cuando alguno de su integrantes lo requiera.

181. El titular del Asociado en la Implementación se desempeñará como Director/a Nacional del Proyecto. Será el responsable principal de la planificación y gestión general de las actividades del Proyecto, la presentación de informes, contabilidad, monitoreo y evaluación, la supervisión de las otras partes responsables de la implementación y la administración y auditoría del uso de recursos del proyecto. Por lo tanto, el Director/a Nacional del Proyecto es responsable ante el PNUD de:

182. a) La gestión y los resultados del proyecto, el logro de sus objetivos, el uso de sus recursos y la aplicación de las normas y procedimientos.

183. b) Por la custodia y uso apropiado de los insumos del proyecto, y dará a éste, de conformidad con las instrucciones de este documento, la información necesaria sobre su uso.

184. c) De presentar los informes financieros y responder por la custodia y uso apropiado de los fondos del proyecto.

185. Las siguientes funciones de responsabilidad exclusiva del Director/a Nacional del Proyecto, en ningún caso podrán delegarse: a) Firmar el Documento de Proyecto y sus respectivas revisiones. b) Conformar los Estados Combinados de Gastos (CDR) e Informes Financieros. c) Realizar la apertura y gestión de la cuenta bancaria del proyecto (si aplica).

186. Las transferencias de fondos al Asociado en la Implementación serán realizadas por el PNUD conforme a lo programado en el Plan de Trabajo Anual empleando la/s siguiente/s modalidad/es (dependiendo de lo que se haya determinado en la Evaluación ex ante del Proyecto, seleccionar la opción que corresponda):

187. a) Fondo transferido a la cuenta bancaria del Asociado en la Implementación: anterior al comienzo de las actividades (transferencia de fondos a la cuenta bancaria) o posterior a la conclusión de las actividades (reembolso).

188. b) Pago directo a los proveedores o terceras partes de las obligaciones contraídas por los Asociados en la Implementación.

189. c) Pagos directos a proveedores o terceras partes de las obligaciones contraídas por los organismos de la ONU a favor de las actividades acordadas con los Asociados en la Implementación.

190. El Director/a Nacional del Proyecto podrá designar un Coordinador/a que será responsable de la gestión del proyecto. El Coordinador/a será el responsable ante el Director/a Nacional de coordinar, dirigir planear y supervisar los equipos de trabajo y elaborar los informes requeridos. La SECIN resolverá, junto con el PNUD, acerca de su designación en dicho cargo.

191. El inicio del Proyecto se dará cuando se disponga de los aportes estipulados para su financiamiento y que se establece como obligación financiera por parte del Fondo para el medio Ambiente Mundial, de acuerdo al Plan de Trabajo Anual que forma parte del presente Documento de Proyecto. Los recursos financieros de este Proyecto serán administrados de acuerdo al Manual acordado entre el Organismo de Coordinación y el PNUD y durante su implementación las actividades se ajustarán al nivel de aportes efectivamente depositados, de acuerdo con lo programado en el Plan de Ingresos anexo. Las acciones administrativas deberán ser tramitadas a través del Sistema Informático en línea que opera estableciendo comunicaciones simultáneas entre el Proyecto, la SECIN y el PNUD.

192. El presente Documento de Proyecto podrá ser modificado mediante Revisiones:

193. a) Anuales (obligatorias): incorporación del Plan de Trabajo Anual del siguiente año.

194. b) Presupuestarias: revisión del Plan de Trabajo Anual u anexos siempre que no implique cambios significativos en los resultados, productos o actividades del proyecto.

195. c) Sustantivas: ajustes en los resultados, productos o actividades, extensión del ciclo del proyecto, o modificación presupuestaria superior al 20% del presupuesto vigente.

196. Podrán realizarse Revisiones al presente Documento de Proyecto, con un período máximo, incluidas todas sus extensiones, que no podrá superar los siete años. El presente Proyecto terminará: 1) Por vencimiento del término previsto para su duración, 2) Por mutuo acuerdo de las partes; 3) Por cumplimiento de sus objetivos antes o después de lo previsto; 4) Por fuerza mayor o caso fortuito. 5) Tras 6 meses continuos sin actividad registrada. Se incorporan como un anexo, los procedimientos para el cierre del Proyecto.

ARREGLOS DE IMPLEMENTACION

197. La SAYDS, en su carácter de Autoridad Ambiental Nacional y punto focal de la CDB, será la responsable de la ejecución del proyecto. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) será la agencia de implementación del GEF. Otros participantes principales serán: las autoridades ambientales de las Jurisdicciones Provinciales (Salta, Jujuy y Misiones).

198. El proyecto se ejecutará en un período de cinco años, bajo la modalidad de ejecución nacional (NIM) de acuerdo con las normas y reglamentos del PNUD y con el PNUD como el organismo del FMAM de Ejecución (IA) y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible (SAyDS) como asociado en la ejecución como la Autoridad Nacional del Ambiente. En esta función la SAYDS emprenderán control programático y administrativo-financiero completo y la responsabilidad de la supervisión del proyecto.

199. Como organismo de ejecución del FMAM, el PNUD es responsable en última instancia y responsable de la entrega de los resultados, también sujetos a su certificación por la SAYDS, como asociado en la ejecución. PNUD prestará servicios de gestión del ciclo de proyectos definidos por el Consejo del FMAM que incluirá lo siguiente:

- La prestación de servicios financieros y de auditoría al proyecto
- Supervisar los gastos financieros según los presupuestos de proyectos,
- Asegurar que las actividades incluidas las adquisiciones de servicios financieros y se llevan a cabo en estricto cumplimiento de los procedimientos del PNUD / FMAM,
- Garantizar que el envío de información al FMAM se realice conforme a los requisitos y procedimientos del FMAM,
- Facilitar el aprendizaje por proyectos, el intercambio y la difusión dentro de la familia del FMAM,

- Contratar las evaluaciones finales y a medio plazo del proyecto y las revisiones y / o evaluaciones adicionales según sea necesario y en consulta con las contrapartes del proyecto.

200. El PNUD proporcionará apoyo a la Junta del Proyecto mediante la realización de las funciones de supervisión y seguimiento del proyecto objetivas e independientes. Especialistas del Programa de Medio Ambiente del PNUD del Centro de Servicios regional de América Latina y el Caribe del PNUD en Panamá participarán cuando sea necesario de las reuniones clave del proyecto, consultas, eventos y análisis de los informes técnicos y otros.

201. La implementación del proyecto en las provincias situadas en las ecorregiones de enfoque de este proyecto será asumida por las autoridades ambientales de cada jurisdicción provincial (provincias de Jujuy, Salta y Misiones). Ellos coordinarán con otros órganos pertinentes provinciales gubernamentales (agricultura, ganadería, recursos hídricos, etc.) que deben participar y / o cooperar para lograr los objetivos del proyecto, junto con la SAYDS.

202. Cada una de las autoridades ambientales provinciales designará un Punto Focal (PF). Estos serán los principales puntos de contacto para la coordinación de las actividades dentro de su jurisdicción y servirán como enlaces con el nivel nacional. Los PF coordinarán la ejecución de las actividades dentro de su provincia, informando al Coordinador Técnico del Proyecto de los resultados obtenidos y contribuyendo a la preparación de los informes trimestrales y anuales de la Unidad de Ejecución del Proyecto (UEP). Los Puntos Focales se mantendrán un registro de las contribuciones de cofinanciación de cada provincia e informarán de ello al Coordinador Técnico del Proyecto.

203. Las siguientes funciones de responsabilidad exclusiva del Director/a Nacional del Proyecto, en ningún caso podrán delegarse: a) Firmar el Documento de Proyecto y sus respectivas revisiones. b) Conformar los Estados Combinados de Gastos (CDR) e Informes Financieros. c) Realizar la apertura y gestión de la cuenta bancaria del proyecto (si aplica).

Gobernabilidad del Proyecto

204. Con el fin de asegurar que el proyecto se ejecute de manera efectiva, se establecerá una estructura de gestión del proyecto, que consiste en un Comité Ejecutivo del Proyecto (CEP) y un Comité Asesor del Proyecto (CAP). Además, un equipo central del proyecto comprenderá la UEP, que llevará a cabo las actividades establecidas en el Plan Plurianual y el POA.

205. **La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAYDS)** será la institución nacional responsable de la ejecución del proyecto, y por lo tanto será directamente responsable de: a) la ejecución técnica de las actividades del proyecto; b) el diario monitoreo del progreso del proyecto y el logro de los resultados; y c) la planificación financiera y de las adquisiciones de bienes, obras menores y servicios, los cuales estarán en cargo del PNUD.

206. La SAYDS designará un **Director Nacional del Proyecto (DNP)** quien será responsable de supervisar el logro y cumplimiento con los objetivos y resultados del proyecto incluyendo la calidad de sus productos, normas y procedimientos que se establecen en el presente Informe del Proyecto, y la alineación con políticas y prioridades de la SAYDS. Además facilitará la coordinación con otras Direcciones y Grupos de trabajo de la SAYDS y sus pares provinciales, se presidirá el CEP, y supervisará el Coordinador Nacional del Proyecto.

207. **La Representación del PNUD en Argentina**, por pedido del Gobierno de Argentina, será la institución encargada de la coordinación administrativa y financiera del proyecto (ver funciones y responsabilidades de la agencia de implementación del GEF abajo).

208. El COFEMA y la CONADIBIO son los ámbitos institucionales de base para la coordinación federal del proyecto. El primero por su característica federal de representación política, y la segunda por el respaldo técnico federal e interinstitucional e intersectorial de sus integrantes.

209. **La Coordinación técnica nacional del Proyecto (SAyDS/CTNP)** se situará en el Grupo de Trabajo sobre Conservación de la Biodiversidad, dependiente de la Dirección Nacional de Ordenamiento Ambiental y Conservación de la Biodiversidad de la SAyDS. Sus responsabilidades están vinculadas con a) La elaboración de políticas y programas nacionales de protección, conservación, recuperación y utilización sustentable de la biodiversidad, estableciendo mecanismos permanentes de consulta y concertación con los gobiernos provinciales y entidades representativas del sector; b) Desarrollar y fomentar planes, programas y proyectos referidos al uso sustentable de los recursos naturales; y c) Articular con la Dirección de Bosques, la Dirección de Fauna Silvestre, el Programa Social de Bosques y otras iniciativas y proyectos que funcionan en el ámbito de la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental acciones e iniciativas en materia de uso sustentable de la biodiversidad, siendo el Grupo de Trabajo sobre Conservación de la Biodiversidad, dependiente de la misma Dirección Nacional, quien implementa la Estrategia Nacional de Biodiversidad y ejerce la Secretaría Técnica de la CONADIBIO.

210. La principal función del SAyDS/CTNP será, siguiendo las directrices y decisiones del CEP, asegurar la coordinación y ejecución del proyecto. La SAyDS/CTNP asumirá las funciones de secretaria del CEP. Además coordinará los trabajos y seguirá estrechamente la ejecución de las actividades del proyecto, manejará los aspectos y requerimientos diarios del proyecto, coordinará las intervenciones del proyecto con otras actividades en curso y asegurará un alto nivel de colaboración entre las instituciones y organizaciones participantes a todos niveles (nacional, provincial y local), realizará el seguimiento de los progresos del proyecto y asegurará la entrega puntual de insumos y productos. Bajo las normas y procedimientos del PNUD y de conformidad con el presente documento de proyecto la SAyDS/CTNP planificará y realizará procesos de selección para adquisición de bienes menores, y contratación de servicios, solicitará al PNUD la suscripción de contratos y la realización de adquisiciones y pagos, y supervisará y evaluará consultorías y sus productos. Organizará los talleres y reuniones anuales del proyecto para el seguimiento de los progresos del proyecto. Será responsable de la implementación del plan de monitoreo y evaluación del proyecto, la gestión de su sistema de monitoreo y de su programa de comunicación, seguimiento del presupuesto.

Comité Ejecutivo del Proyecto (CEP)

211. El Comité Ejecutivo del Proyecto es la coordinación del proyecto y el cuerpo de toma de decisiones. Se reunirá trimestralmente para revisar el progreso del proyecto, aprobar los planes de trabajo del proyecto y aprobar los entregables del proyecto. La responsabilidad del CEP es ver que las actividades de los proyectos conducen a los resultados requeridos como se define en el documento del proyecto. El CEP se encargará de supervisar la ejecución del proyecto, aprobar los planes de trabajo y presupuestos suministrada por el Coordinador Nacional, aprobar cualquier cambio importante en los planes del proyecto, aprobar los grandes entregables del proyecto, arbitrar los conflictos que pudieran surgir, será responsable de la evaluación global del proyecto. El CEP podrá ser convocado extraordinariamente por el Secretario Ejecutivo, a petición de los miembros individuales.

212. Los términos de referencia de la Junta serán finalizados en el Proyecto Taller de Inicio.

213. El CEP será responsable de la toma de decisiones ejecutivas para el proyecto, en particular cuando la orientación es requerida por el Coordinador Nacional. El CEP tendrá un papel fundamental para facilitar la coordinación interministerial, seguimiento de proyectos y evaluaciones de calidad asegurando estos procesos y productos, y el uso de las evaluaciones para mejorar el desempeño, la rendición de cuentas y el aprendizaje. Se asegurará de que los recursos necesarios están comprometidos y del arbitraje de los conflictos dentro del proyecto o de negociar una solución a cualquier problema con los organismos externos. Además, aprobará el nombramiento y las responsabilidades del Coordinador Nacional y cualquier delegación de sus responsabilidades de Aseguramiento del Proyecto. Con base en el Plan de

Trabajo Anual aprobado, el CEP también considerará y aprobará los planes trimestrales y también aprobará las desviaciones esenciales a partir de los planos originales.

214. El CEP estará integrado por los siguientes miembros:

- El Secretario Ejecutivo, quien presidirá el CEP. Este papel será ocupado por la SAYDS.
- Un representante del proveedor principal, que servirá de orientación en cuanto a la viabilidad técnica del proyecto. Este papel será ocupado por el PNUD.
- Los beneficiarios mayores (un representante de cada de las autoridades ambientales provinciales de Jujuy, Salta y Misiones), representarán los intereses de los que en última instancia beneficiará del proyecto y asegurarán la efectividad de los resultados del proyecto desde la perspectiva de los beneficiarios del proyecto.
- El Coordinador Técnico del Proyecto asistirá a las reuniones del CEP, pero no es un miembro con voto formal del comité.

215. El CEP se reunirá al menos una vez al año.

Comité Asesor del Proyecto (CAP)

216. La Subcomisión de Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad de la CONADIBIO cumplirá la función de Comité Asesor del Proyecto y será el cuerpo político-técnico para apoyar la planificación y ejecución del proyecto. Además, proporcionará apoyo técnico al proyecto y facilitará la coordinación intersectorial. El CAP será presidido por un representante de alto nivel de la SAYDS, a saber, el Director Nacional del Proyecto. También formarán parte del CAP aquellas instituciones que fueron identificadas durante la etapa de PPG como actores clave del proyecto (ver Tabla 7, sección 1.5), y que actualmente no forman parte de la Subcomisión de Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad de la CONADIBIO.

217. La Subcomisión de Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad de la CONADIBIO está conformada por miembros del sector científico y técnico, de agencias gubernamentales del ámbito productivo, educativo y ambiental, de sanidad vegetal y animal (SENASA), ente otros. Por su característica constitutiva en la actualidad se encuentra compuesta por la SAYDS, el SENASA, el INASE, INTA, MAGyP, APN, la Dirección General de Medio Ambiente de la Cancillería Argentina (DIGMA), y 12 ONGs Aves Argentinas y la Asociación Argentina de Ecología de Paisajes (ASADEP). Además se podrá ampliar la convocatoria a otros actores claves, a partir del inicio del proyecto, especialmente el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN); el Consejo de Rectores de las Universidades Privadas (CRUP); el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

218. El PNUD formará parte del CAP. El Coordinador Técnico del Proyecto asistirá a las reuniones, pero no será un miembro con voto del Comité. La primera reunión del PAC se llevará a cabo antes del Taller de Iniciación para desarrollar / revisar el Plan Operativo Anual (POA) y ponerse de acuerdo sobre un calendario de actividades y reuniones. A mediados de cada año el CAP revisará el progreso del proyecto antes de la preparación de los PIR y proporcionará recomendaciones y propuestas de mejoras para facilitar el logro de las metas del proyecto. Al final de cada año, el CAP revisará el proyecto de POA elaborado por la UEP y hará las sugerencias y recomendaciones que sean necesarias. Las reuniones serán convocadas por el Coordinador Nacional del Proyecto y los temas para las agendas de las reuniones se acordarán por mayoría simple entre los miembros presentes. El CAP se reunirá al menos tres veces al año.

Unidad de Ejecución del Proyecto y Coordinador Técnico del Proyecto (UEP y CTP)

219. La Unidad de Ejecución del Proyecto (UEP) constará de un Director Nacional del Proyecto (DNP), un Coordinador Nacional del Proyecto (CNP), financiados por medio del cofinanciamiento, y un Coordinador Técnico del Proyecto (CTP) y personal administrativo / contable, financiados por el proyecto. Además, el personal técnico y administrativo de la SAYDS (particularmente del Grupo de

Trabajo sobre Biodiversidad y de la Dirección de Bosques) también participará y prestará apoyo a la UEP. Para obtener resultados específicos, el apoyo incremental del GEF se utilizará también para contratar a consultores especializados para determinados períodos de tiempo. Para productos específicos, los acuerdos se establecerán con las instituciones nacionales u organizaciones, organizaciones provinciales, investigación y / o instituciones académicas, las universidades nacionales, así como organizaciones de la sociedad civil.

220. El Director Nacional del Proyecto (DNP) será el Sub-Secretario de Planificación y Política Ambiental de la SAYDS. Él / ella trabajará para asegurar el logro de los resultados de los proyectos y los objetivos y el cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en este Documento de Proyecto. El DNP será el único responsable de solicitar anticipos de fondos de acuerdo con los Planes Operativos Anuales (POA) que se desarrollarán para cada año, y puede delegar en el Coordinador Nacional del Proyecto la responsabilidad de la contratación y adquisiciones, así como otras acciones necesarias para la administración del proyecto a realizar en el nombre del proyecto.

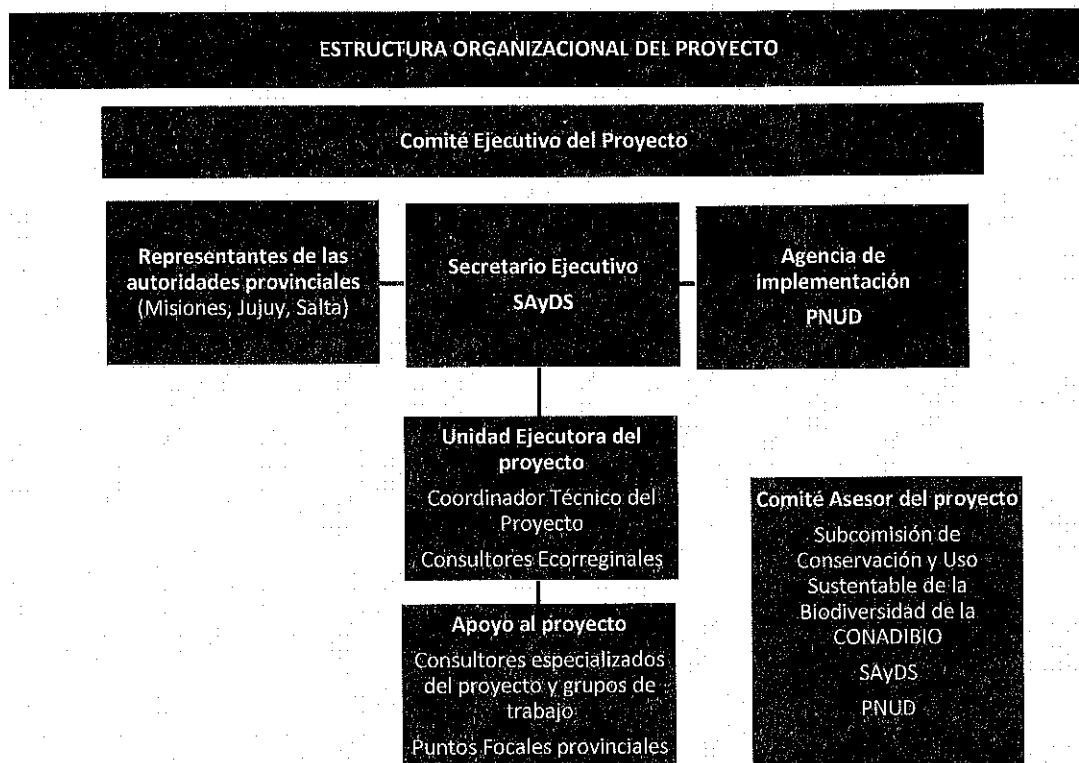
221. El Coordinador del Grupo de Trabajo sobre Biodiversidad (GTCB) actuará como Coordinador Nacional del Proyecto (CNP). Será su / su responsabilidad trabajar en nombre de la autoridad política nacional, garantizando que el proyecto cumple con las metas, objetivos y resultados establecidos en el presente Documento de Proyecto y sus anexos. En CNP también se asegurará de que el proyecto está estrechamente alineado con la Estrategia Nacional de Biodiversidad y con el resto de los programas y proyectos de la SAYDS y contribuirá a la difusión efectiva de las lecciones aprendidas a nivel nacional e internacional. El CNP tomará la iniciativa en la preparación de los planes plurianuales, con la asistencia del Coordinador Técnico del Proyecto, que deberá reflejar las actividades y los resultados que deben alcanzarse en toda la ejecución del proyecto.

222. El Coordinador El Técnico del Proyecto (CTP) será contratado por el proyecto y será responsable de la gestión del día a día del proyecto, la supervisión de la ejecución de las actividades y los informes del proyecto. Él / ella tendrá la experiencia en gestión de proyectos y en conservación y uso sustentable de la biodiversidad y será ideal que tenga experiencia previa de trabajo específicamente en las iniciativas promovidas por el proyecto.

223. La Unidad de Ejecución El Proyecto desarrollará Planes Operativos Anuales (POA), con el apoyo del GTCB y la Dirección de Bosques, un plan de trabajo anual que indique las salidas y actividades que se han programado para el año, los períodos de ejecución de cada actividad, y los responsables de llevarlas a cabo, el presupuesto y el plan de seguimiento y evaluación. El proyecto de POA será revisada por el CAP y aprobado por el CEP.

224. Tres consultores ecorregionales (CE) serán contratados con fondos del proyecto para actuar como los vínculos entre la UEP y las provincias. Estos consultores serán responsables de la coordinación de asistencia técnica con los Puntos Focales Provinciales en relación con la ejecución del proyecto.

225. Los Puntos Focales Provinciales serán designados por cada provincia como contribuciones de cofinanciación y serán responsables de la coordinación provincial para la ejecución efectiva del proyecto en sus territorios. Ellos serán los puntos de referencia provincial para la coordinación entre los diferentes departamentos de los gobiernos provinciales y los productores, por un lado, y la UEP y los consultores a ser contratados por el proyecto, por otro lado. Los compromisos y responsabilidades de los Puntos Focales Provinciales serán claramente establecidos en acuerdos con el proyecto.



6. PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

226. El monitoreo y evaluación (M & E) del proyecto se llevará a cabo de acuerdo con los procedimientos establecidos por el PNUD y el FMAM y serán proporcionados por el equipo del proyecto y el PNUD-CO con el apoyo de RSC PNUD / FMAM en la Ciudad de Panamá. El Marco de Resultados Estratégicos del Proyecto proporciona indicadores de desempeño e impacto para la implementación del proyecto, junto con sus correspondientes medios de verificación. El plan de M & E incluye un informe inicial, exámenes de la ejecución de proyectos, informes de los exámenes trimestrales y anuales, las evaluaciones intermedias y finales, y las auditorías. Las siguientes secciones describen los componentes principales del plan de M & E y las estimaciones de costos indicativos relacionados con las actividades de seguimiento y evaluación. El plan de M & E del proyecto se presentará y aprobará en el Informe Inicial del Proyecto tras una puesta a punto colectiva de indicadores, medios de verificación, y la definición completa del personal de proyecto y de responsabilidades de M & E.

Fase de Inicio del Proyecto

227. Un Taller de Inicio del Proyecto (TIP) se llevará a cabo dentro de los primeros tres (3) meses de inicio del proyecto con el equipo completo del proyecto, contrapartes pertinentes, socios cofinanciadores, el PNUD-CO, y la representación del PNUD-FMAM RSC, así como la sede del PNUD-FMAM, según proceda. Un objetivo fundamental de este TIP será ayudar al equipo del proyecto para entender y tomar posesión de las metas y los objetivos del proyecto, así como ultimar la preparación del primer plan de trabajo anual del proyecto sobre la base del Marco de Resultados del Proyecto y el la Herramienta de Seguimiento BD FMAM. Esto incluirá la revisión del marco de resultados (indicadores, medios de

verificación y supuestos), impartiendo detalles adicionales, según sea necesario, y sobre la base de este ejercicio, la finalización del Plan de Trabajo Anual (PTA) con indicadores precisos y medibles, y de manera consistente con los resultados esperados del proyecto.

228. Además, el propósito y el objetivo del TIP serán los siguientes: a) presentar al personal del proyecto al equipo del PNUD-GEF que apoyará el proyecto durante su implementación, a saber, el CO y el personal responsable de RSC; b) Detalle de las funciones, servicios de apoyo y responsabilidades complementarias del PNUD-CO y el personal de RSC en relación con el equipo del proyecto; c) proporcionar un panorama detallado de informes de PNUD-FMAM y requisitos de M & E, con especial énfasis en las revisiones anuales de ejecución del proyecto (PIR) y la documentación relacionada, el Informe Anual del Proyecto (APR / PIR), así como la revisión de medio término y la evaluación final. Igualmente, el TIP será una oportunidad para informar al equipo del proyecto en la planificación presupuestaria del PNUD relacionada con el proyecto, revisiones presupuestarias incluidas las disposiciones para la auditoría anual, y replanteos obligatorios del presupuesto.

229. El TIP también proporcionará una oportunidad para que todas las partes entiendan sus roles, funciones y responsabilidades dentro de las estructuras de toma de decisiones del proyecto, incluidas las líneas de reporte y comunicación y los mecanismos de resolución de conflictos. Se discutirán los Términos de Referencia (TdR) para el personal del proyecto y las estructuras de toma de decisiones, según sea necesario, con el fin de aclarar las responsabilidades de cada parte durante la fase de implementación del proyecto. El informe sobre el Taller de Inicio es un documento clave de referencia y debe estar preparado y compartido con los participantes para formalizar varios acuerdos y planes decididos durante la reunión (ver detalles más abajo).

Responsabilidades de Monitoreo y actividades

230. Un calendario detallado de las reuniones de revisión del proyecto será desarrollado por la gestión del proyecto en consulta con los asociados para la ejecución del proyecto y los representantes de los interesados y se incorporarán en el Informe de Inicio del Proyecto. Dicho cronograma incluirá las actividades de seguimiento y evaluación relacionadas con el proyecto.

231. La supervisión día a día del progreso de la implementación será responsabilidad del Coordinador Técnico del Proyecto (CTP). El CTP informará al PNUD-CO de los retrasos o dificultades enfrentadas durante la ejecución para que el apoyo adecuado o medidas correctivas puedan ser adoptadas de manera oportuna y correctiva. El CTP afinará el progreso y los indicadores de desempeño / impacto del proyecto en consulta con el equipo del proyecto completo en el TIP con apoyo del PNUD-CO y con asistencia del RSC PNUD-FMAM. Objetivos específicos para los indicadores de progreso del primer año junto con sus medios de verificación se desarrollarán en este taller. Estos serán utilizados para evaluar si la implementación está avanzando al ritmo previsto y en la dirección correcta. Los objetivos e indicadores para los años siguientes serán definidos anualmente como parte de los procesos de evaluación y planificación internas llevadas a cabo por el equipo del proyecto. La medición de los indicadores de impacto relacionados con los beneficios globales se desarrollará de acuerdo a los cronogramas definidos a través de estudios específicos que se van a formar parte de las actividades del proyecto.

232. El monitoreo periódico del avance de la ejecución se llevará a cabo por el PNUD CO a través de reuniones trimestrales con el equipo de ejecución del proyecto, o con mayor frecuencia según se considere necesario. Esto permitirá a las partes a hacer un balance y para solucionar los problemas relacionados con el proyecto de manera oportuna para asegurar la ejecución oportuna de las actividades del proyecto. El PNUD CO y el PNUD-GEF RSC, en su caso, realizarán visitas anuales a los sitios de campo del proyecto, o más a menudo sobre la base de un acuerdo sobre la agenda que se detalla en el Informe Inicial y POAs del proyecto para evaluar el progreso del proyecto de primera mano. Cualquier otro miembro del Comité Ejecutivo también puede participar en estos viajes, según lo decidido por el Comité Ejecutivo. Un informe de visitas de campo será preparado por el PNUD CO y será circulado no

menos de un mes después de la visita al equipo del proyecto, todos los miembros del Comité Ejecutivo, y el PNUD-FMAM.

233. El seguimiento anual se producirá a través de las reuniones del Comité Ejecutivo. Esta es la reunión de más alto nivel político de las partes directamente involucradas en la implementación de un proyecto. El proyecto estará sujeto a revisión del Comité Ejecutivo al menos una vez cada año. La primera reunión se llevará a cabo después del taller de iniciación. El proponente del proyecto preparará un APR / PIR y lo presentará al PNUD CO y la oficina regional del PNUD-GEF por lo menos dos semanas antes de la reunión del Comité de Dirección para su revisión y comentarios.

234. El CTP presentará el APR / PIR al Comité Directivo, destacando las cuestiones de política y recomendaciones para la decisión de los participantes en dicho Comité. El CTP también informará a los participantes de cualquier acuerdo alcanzado por las partes interesadas durante la preparación IAP / RIP sobre la forma de resolver los problemas operativos. Revisiones independientes de cada componente del proyecto también pueden llevarse a cabo si es necesario. El Comité Ejecutivo tiene la autoridad de suspender los desembolsos si no se cumplen los puntos de referencia de rendimiento del proyecto. Los Puntos de referencia se desarrollarán en el TIP, basado en las tasas de ejecución y las evaluaciones cualitativas de los logros de los productos.

235. La Revisión Final de Comité Ejecutivo se celebrará en el último mes de operaciones del proyecto. El CTP es el responsable de preparar el Informe Final y presentarlo al PNUD-CO y RSC PNUD-GEF. Y se elaborará en borrador al menos dos meses antes de la reunión del Comité Ejecutivo con el fin de permitir la revisión, y servirá como base para las discusiones en la reunión del Comité Ejecutivo. La opinión final del Comité Ejecutivo considera la implementación del proyecto en su conjunto, prestando especial atención a si el proyecto ha logrado sus objetivos declarados y ha contribuido al objetivo ambiental más amplio. Se decide si las acciones siguen siendo necesarias, en particular en relación con la sostenibilidad de los resultados del proyecto, y actúa como un vehículo a través del cual las lecciones aprendidas pueden ser capturadas para alimentar a otros proyectos que se ejecutan.

Informe del Monitoreo del Proyecto

236. El CTP, junto con el equipo ampliado del PNUD-FMAM, será responsable de la preparación y presentación de los siguientes informes que forman parte del proceso de seguimiento y que son obligatorios.

237. Un **Informe de Inicio del Proyecto (IIP)** se preparará inmediatamente después del TIP. Incluirá un Plan de trabajo anual detallado del primer año dividido en plazos trimestrales que detallan las actividades y los indicadores de progreso que guiarán la implementación durante el primer año del proyecto. Este plan de trabajo incluirá las fechas de las visitas de campo específicas, misiones de apoyo del PNUD CO o la RSC o consultores, así como los plazos para las reuniones de las estructuras de toma de decisiones del proyecto. El IIP también incluirá el presupuesto detallado del proyecto para el primer año completo de aplicación, preparado sobre la base del plan de trabajo anual, e incluyendo los requisitos de seguimiento y evaluación para medir efectivamente el desempeño del proyecto durante el plazo de 12 meses dirigido. El IIP incluirá una narrativa más detallada sobre las funciones institucionales, responsabilidades, acciones de coordinación y mecanismos de retroalimentación de los socios relacionados con el proyecto. Además, una sección se incluirá el progreso hasta la fecha sobre el establecimiento de proyectos y actividades de puesta en marcha y una actualización de las condiciones externas cambiantes que puedan afectar a la ejecución del proyecto. Una vez finalizado, el IIP se distribuirá a las contrapartes que se les dará un plazo de un mes para responder con comentarios o preguntas. Antes de la circulación del IIP, el PNUD CO y RSC del PNUD-FMAM revisarán el documento.

238. A la luz de las similitudes de ambos APR/ PIR y PIR, el PNUD-FMAM ha preparado un formato armonizado para el uso en el cumplimiento de los dos requisitos siguientes:

239. El **Informe Anual del Proyecto (APR / PIR)** es un requisito PNUD y parte de la supervisión central del PNUD CO, el seguimiento y la gestión de proyectos. Se trata de un informe de autoevaluación de la gestión de proyectos para el CO y proporciona insumos al proceso de presentación de informes de las oficinas en los países y el informe anual orientado a los resultados (ROAR), así como la formación de un insumo clave para la PB de Revisión. Un APR / PIR se preparará sobre una base anual antes de la PB de Revisión, para reflejar el progreso logrado en el cumplimiento del plan de trabajo anual del proyecto y evaluar el desempeño del proyecto en la contribución a los resultados previstos a través de los productos y el trabajo de asociación. El formato del IAP / RIP es flexible, pero debe incluir los siguientes apartados: a) los riesgos del proyecto, los problemas y el manejo adaptativo; b) los avances del proyecto con respecto a indicadores y objetivos predefinidos, c) el rendimiento de resultado; y d) las lecciones aprendidas / mejores prácticas.

240. La **Revisión de la Implementación del Proyecto (PIR)** es un proceso de seguimiento anual dispuesto por el FMAM. Se ha convertido en una herramienta esencial de gestión y vigilancia para los directores de proyectos y ofrece el principal vehículo para extraer lecciones de los proyectos en curso. Una vez que el proyecto ha estado en aplicación durante un año, un PIR debe ser completado por el CO, junto con la gestión de proyectos. El PIR se puede preparar en cualquier momento durante el proyecto. El PIR debería ser discutido en la reunión del Comité Ejecutivo del Proyecto para que el resultado sea un PIR que ha sido acordado por el proyecto, el asociado en la ejecución, el PNUD CO, y la RSC en Panamá. Los PIR individuales se recogen, revisan, y analizan por el RSC antes de enviarlos a los grupos de las áreas focales en la sede del PNUD-FMAM.

241. Informes Trimestrales de Progreso que describen los principales cambios en el avance del proyecto se proporcionará trimestralmente al PNUD CO local y la RSC PNUD-GEF por el equipo del proyecto. Los progresos realizados serán supervisados en Plataforma de gestión basada en aumento de los resultados del PNUD y el registro de riesgos debe ser actualizado regularmente en ATLAS basado en el análisis inicial de riesgos.

242. Los **informes temáticos específicos** centrados en temas o áreas de actividad específicas serán preparados por el equipo del proyecto cuando sea solicitado por el PNUD, el PNUD-FMAM, o el asociado en la ejecución. La solicitud de un Informe Temático será proporcionada al equipo de proyecto en forma escrita por el PNUD y se indicará claramente el tema o las actividades que se deben informar. Estos informes pueden ser utilizados como una forma de ejercicio de lecciones aprendidas, supervisión específica en áreas clave, o como ejercicios de solución de problemas para evaluar y superar los obstáculos y las dificultades encontradas. Se requiere al PNUD reducir al mínimo sus solicitudes de Informes Temáticos, y cuando tales son necesarios permitirá plazos razonables para su preparación por el equipo del proyecto.

243. Un **Informe Final del Proyecto** será preparado por el equipo del proyecto durante los últimos tres (3) meses del proyecto. Este informe abarcador resumirá todas las actividades, logros y resultados del proyecto; lecciones aprendidas; objetivos cumplidos o no realizados; estructuras y sistemas implementados, etc.; y será la declaración definitiva de las actividades del proyecto durante su vida útil. También sentará las recomendaciones para cualquier otra medida que pueda ser necesario adoptar para garantizar la sostenibilidad y replicabilidad de las actividades del proyecto.

244. Los **Informes Técnicos** son documentos detallados que cubren áreas específicas de análisis o especializaciones científicas dentro del proyecto general. Como parte del Informe Inicial, el equipo del proyecto preparará una lista de proyectos de informe detallando los informes técnicos que se espera que se prepare en áreas clave de la actividad durante el curso del proyecto, y las fechas de vencimiento tentativas. Cuando sea necesario, la lista Informes será revisada y actualizada, e incluida en posteriores APR / PIR. Los Informes técnicos también pueden ser preparados por consultores externos y debe ser análisis integrales y especializados de las áreas de investigación claramente definidas en el marco del proyecto y sus sitios. Estos informes técnicos representarán, en su caso, la contribución sustantiva del

proyecto a áreas específicas, y serán utilizados en iniciativas para difundir la información relevante y las mejores prácticas a nivel local, nacional, e internacional.

245. Las **Publicaciones del Proyecto** conformarán un método clave para cristalizar y difundir los resultados y logros del proyecto. Estas publicaciones pueden ser textos científicos o informativos sobre las actividades y logros del proyecto en forma de artículos de revistas o publicaciones multimedia. Estas publicaciones se pueden basar en los informes técnicos, en función de la relevancia y el valor científico de estos informes, o pueden ser resúmenes o compilaciones de una serie de informes técnicos y otras investigaciones. El equipo del proyecto determinará si alguno de los Informes Técnicos merece publicación oficial, y (en consulta con el PNUD, el gobierno de Argentina, y otros grupos interesados pertinentes) también planificará y producirá estas publicaciones en un formato coherente y reconocible. Tendrán que ser definidos y asignados para estas actividades, según proceda y de manera acorde con el presupuesto del proyecto los recursos del proyecto.

Evaluaciones Independientes

246. El proyecto será sometido a por lo menos dos evaluaciones externas independientes de la siguiente manera:

247. Una **Revisión de Medio Término** independiente se llevará a cabo en el punto medio de la vida del proyecto. La revisión intermedia determinará si se están haciendo progresos hacia el logro de resultados e identificará la necesidad de corrección de rumbo si es necesario. Se centrará en la eficacia, la eficiencia y la puntualidad de la ejecución del proyecto; pondrá de relieve las cuestiones que requieren decisiones y acciones; y presentará las lecciones iniciales aprendidas sobre el diseño del proyecto, la ejecución y la gestión. Los resultados de esta revisión se incorporarán como recomendaciones para mejorar la implementación durante la mitad final del plazo del proyecto. La organización, términos de referencia, y el momento exacto de la revisión a medio plazo se decidirá, previa consulta entre las partes en el documento del proyecto. Los términos de referencia para esta revisión intermedia serán preparados por el PNUD-CO basado en las orientaciones de la RSC PNUD-FMAM. La respuesta de la administración de la evaluación se cargará en los sistemas corporativos del PNUD, en particular, el Centro de Recursos de Evaluación del PNUD (ERC). Todas las herramientas de control del FMAM para el proyecto también se completarán durante el ciclo de revisión intermedia.

248. Una **Evaluación Final** independiente tendrá lugar tres meses antes de la reunión final del Comité Ejecutivo, y se centrará en los mismos temas que la revisión intermedia. La evaluación final también analizará el impacto y la sostenibilidad de los resultados, incluyendo la contribución al desarrollo de capacidades y el logro de los objetivos ambientales globales. La Evaluación Final también debería proporcionar recomendaciones para las actividades de seguimiento y requiere una respuesta de la administración que debe ser subido a PIMS y para el Centro de Recursos de Evaluación del PNUD (ERC). Los términos de referencia para esta evaluación se elaborarán mediante una estrecha colaboración entre la UEP, la SAyDS y el PNUD-CO, basado en las orientaciones de la RSC PNUD-FMAM. Todas las herramientas de control del FMAM para el proyecto también se completarán durante la evaluación final.

Cláusula de Auditoría

249. De acuerdo con normas generales de auditoría corporativa del PNUD, las auditorías internas y externas se realizarán de forma individual a cada parte responsable, y estos costos serán cubiertos por el proyecto. La auditoría se llevará a cabo de acuerdo con los reglamentos, normas y políticas de auditoría financiera del PNUD. El Gobierno de Argentina proporcionará al Representante Residente con estados financieros periódicos certificados, y con una auditoría anual de los estados financieros relativos al estado de los fondos del PNUD (incluyendo GEF) de acuerdo con los procedimientos establecidos en las normas y reglamentos de Programación y Finanzas.

250. El Proyecto será visitado, al menos una vez al año por funcionarios del PNUD y de la SECIN, a fin de realizar un seguimiento in situ del proyecto, verificar que los productos estén siendo alcanzados de acuerdo a lo

planificado y para ayudar a resolver los problemas que surjan durante la ejecución e identificar las necesidades de asistencia técnica. En esa oportunidad, se actualizarán el registro de problemas para facilitar el seguimiento y solución de problemas potenciales o solicitudes de cambio, y el registro de riesgos que se anexa, verificando las condiciones externas que puedan afectar la implementación del Proyecto.

251. El Proyecto estará sujeto a auditoría de acuerdo con el programa anual que establezca el PNUD, y será auditado al menos una vez durante su ciclo de vida. Dicha auditoría se deberá realizar entre los meses de enero y marzo, de tal forma que los informes estén terminados antes del 30 de abril. Cuando el PNUD lo determine, la auditoría se iniciará en el mes de octubre con la base de un Informe de Gastos –CDR- preliminar, a fin de que los auditores analicen los aspectos del sistema de control interno y gestión incluyendo la evaluación de la implementación de las recomendaciones del ejercicio anterior. El ejercicio se concluirá con los CDR definitivos y la emisión del Informe Final a presentar a más tardar el 30 de abril (con opinión sobre los estados financieros del periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del año que se audita).

252. Se deberán prever en el presupuesto del Proyecto los recursos necesarios para que una institución o empresa se encargue de realizar la auditoría. El cumplimiento de las recomendaciones de la auditoría será responsabilidad de la dirección del proyecto y monitoreado por el PNUD y la SECIN.

253. Adicionalmente, se realizarán verificaciones in situ (Spot check) con controles aleatorios de documentación que permitan evaluar de manera concomitante los procedimientos de contratación, la solidez de los controles internos y la exactitud de los registros financieros.

254. La Institución Fiscalizadora Superior (SAI) preferentemente, o entidades privadas, deberán encargarse de las auditorías de los Asociados en la Implementación gubernamentales, la que deberá contemplar no sólo el examen de los registros financieros, la legalidad jurídica y contable de las acciones previstas en la ejecución de los proyectos, sino también la valoración de la gestión en términos de resultados según los objetivos y metas definidos en el diseño. A estos efectos, especialmente cuando se trate de Proyectos con financiamiento internacional, se recomienda a la Auditoría General de la Nación en el ámbito nacional y a los respectivos Tribunales de Cuenta en los ámbitos provinciales.

Difusión de lecciones y conocimientos

255. Los resultados del proyecto se difundirán dentro y fuera de la zona de intervención del proyecto a través de una serie de redes y foros de intercambio de información existentes. Además, el proyecto participará, según sea pertinente y apropiado, en redes patrocinadas por el PNUD-FMAM, organizada por personal de alto nivel que trabajan en proyectos que comparten características comunes. RSC PNUD-FMAM ha establecido una plataforma electrónica para el intercambio de lecciones entre los responsables del proyecto. El proyecto identificará y participará, según sea pertinente y apropiado, en redes de científicos, y / o cualquier otra red basada en políticas, que pueden ser de beneficio para la implementación del proyecto a pesar de las lecciones aprendidas. El proyecto va a identificar, analizar y compartir las lecciones aprendidas que puedan ser beneficiosos en el diseño e implementación de proyectos similares en el futuro. Identificar y analizar las lecciones aprendidas es un proceso continuo, y la necesidad de comunicar tales lecciones como una de las contribuciones centrales del proyecto es un requisito para ser entregado con una frecuencia de una vez cada doce (12) meses. PNUD-FMAM deberá proporcionar un formato y ayudar al equipo del proyecto en la categorización, documentación y presentación de informes sobre las lecciones aprendidas. En concreto, el proyecto asegurará la coordinación en términos de evitar la superposición, compartir las mejores prácticas, y la generación de productos de conocimiento de las mejores prácticas en el ámbito del uso sustentable de la biodiversidad.

Plan de trabajo de M & E y el presupuesto

Tipo de Actividad de M&E	Partes Responsables	Presupuesto USD	Límite de Tiempo
Taller de Inicio (TI)	Director Nacional de Proyecto (CNP) Coordinador Técnico de	2,500	Dentro de los dos primeros meses de inicio del proyecto en la sede de

	Proyecto (CTP) PNUD		la SAYDS
Informe de Inicio	CTP	0	Inmediatamente después del TI
Monitoreo de impacto en campo incluyendo visitas de supervisión a los sitios	CTP Consultor Ecorregional (CE)	0	Continuo
Informes de Progreso Trimestrales	Coordinador y Equipo de Proyecto	0	Trimestralmente
IAP/RIP y Herramienta de Seguimiento de BD	Coordinador y Equipo de Proyecto Oficina de País PNUD PNUD FMAM	0	Anualmente
Reuniones del Comité Directivo del proyecto	CNP CTP	1,000	Una vez al año
Comité Asesor	CNP TCP	1500	Tres veces al año
Reuniones de la Comisión Tripartita	Punto Focal del FMAM Oficina de País PNUD Equipo del Proyecto	0	Anualmente
Informes Técnicos	CTP CE	0	Según sea necesario
Auditorías financieras	Oficina de País PNUD	40,000	Anualmente 8,000
Evaluación de Medio Término	Equipo de Proyecto Oficina de País PNUD UCR PNUD/FMAM Equipo de evaluación	38,000	Punto medio en la implementación del proyecto
Lecciones aprendidas	CTP	0	Al menos dos meses antes de concluir el proyecto
Evaluación Final	Equipo de Proyecto Oficina de País PNUD UCR PNUD/FMAM Equipo de evaluación	48,200	Al finalizar el proyecto
Informe Final del Proyecto	CTP	0	Al menos un mes antes de concluir el proyecto
COSTO INDICATIVO TOTAL (*Excluyendo el tiempo del equipo del proyecto y los gastos de viaje del personal del PNUD)		131,200	

7. CONTEXTO LEGAL

256. Este documento conjuntamente con el Plan de Acción para el Programa de País suscrito por el Gobierno de la República Argentina y el PNUD el 8 de febrero de 2010 el cual se incorpora como referencia en anexo, constituyen el Documento de Proyecto a que hace referencia el Acuerdo Básico de Asistencia suscrito entre el Gobierno de la República Argentina y el PNUD el 26 de febrero de 1985 y aprobado por la ley Nro. 23.396 del 10 de octubre de 1986 y todas las provisiones del Plan de Acción para el Programa de País aplican a este documento.

257. Consistente con el Artículo III del Acuerdo Básico de Asistencia, la responsabilidad para la seguridad y protección del Asociado en la Implementación y su personal y propiedad, y de la propiedad del PNUD en la custodia del Asociado en la Implementación, recae en el Asociado en la Implementación.

258. El Asociado en la Implementación deberá:

Implementar un plan de seguridad apropiado y actualizar el plan de seguridad, tomando en cuenta la situación del país donde el proyecto se ejecute.

Asumir todos los riesgos y obligaciones relacionadas a la seguridad del Asociado en la Implementación, y de la implementación total del plan de seguridad.

259. El PNUD se reserva el derecho de verificar si tal plan está siendo implementado, y sugerir modificaciones al plan cuando sea necesario. El no cumplimiento en el mantenimiento e implementación de un plan de seguridad apropiado como aquí se requiere será considerado una violación a este acuerdo.

260. El Asociado en la Implementación acuerda realizar todos los esfuerzos razonables para asegurar que ninguno de los fondos del PNUD recibidos derivados del Documento de Proyecto sean utilizados para proporcionar apoyo a individuos o entidades asociadas con terrorismo y que los receptores de tales cantidades proporcionadas por el PNUD aquí acordadas no se encuentren en la lista que mantiene el Comité del Consejo de Seguridad establecido de la resolución 1267 (1999). La lista puede encontrarse en la siguiente dirección electrónica: <http://www.un.org/Docs/sc/committees/1267/1267ListEng.htm>. Esta provisión debe ser incluida en todos los subcontratos o sub-acuerdos que se suscriban en el marco de este Documento de Proyecto.

Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual y el uso del logo en Entregables del Proyecto

261. Con el fin de conceder el reconocimiento apropiado al FMAM para proporcionar financiación, un logotipo del FMAM debería aparecer en todas las publicaciones relevantes de proyectos del FMAM, incluyendo, entre otros, el hardware del proyecto y los vehículos adquiridos con fondos del FMAM. Cualquier cita en publicaciones relativas a los proyectos financiados por el FMAM debería también conceder el reconocimiento apropiado al FMAM.

8. ANEXOS

8.1. Análisis de Riesgo

Título del Proyecto: Incorporación del uso sostenible de la biodiversidad en las prácticas de producción de pequeños productores para proteger la biodiversidad en los bosques de alto valor de conservación en las ecorregiones Bosque Atlántico, Yungas y Chaco					ID de la Donación:		Fecha:		
#	Descripción	Fecha de Identificación	Tipo	Impacto y Probabilidad	Contramedidas/ Respuesta de manejo	Responsable	Enviado, actualizado o por	Última actualización	Estado
1	La falta de financiamiento puede socavar la incorporación de modelos de producción sustentables de la biodiversidad por parte de los pequeños productores	Junio de 2013 (Durante el PIF)	Financiera.	Si los productores no acceden a financiamiento e incentivos estables para la producción, los objetivos del proyecto se verían comprometidos por la falta de competitividad que los productos derivados del bosque pueden tener en relación a las materias primas como ser la soja. Probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 3	El proyecto trabajará con la Ley de Bosques para aumentar el flujo de fondos de las fuentes de recursos existentes para el uso sustentable, que actualmente no son utilizados. El proyecto también impulsará una Ley de presupuestos mínimos de Uso Sustentable de la BD, complementaria de la ley 26.331 en lo referente a la asignación de recursos para producción sustentable de la biodiversidad en áreas de alto valor de conservación. También se trabajará con subsidios agrícolas existentes y con créditos para pequeños campesinos, a su vez se buscará incorporar apoyo técnico y financiero proveniente de organismos gubernamentales que	Unidad de Gestión del proyecto. S.AyDS (Dirección de Bosques). Gobiernos Provinciales.	Unidad de Gestión del proyecto.	Agosto de 2014.	El riesgo permanece igual.

2	Las comunidades locales y actores claves no están dispuestos a adoptar modelos y prácticas propuestos de producción basada en la biodiversidad.	Junio de 2013 (Durante el PIF)	Estratégica	Impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 3	Si los productores no adoptan los modelos y las prácticas de producción sustentable en materia de biodiversidad, el proyecto se verá seriamente limitado en su capacidad para generar alternativas productivas sustentables, así como marcos regulatorios eficaces. Probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2	Impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 3	buscan fortalecer el asociativismo/cooperativismo incrementando así la disponibilidad de financiamiento para incorporar a la producción de PFNM. El re-direccionamiento hacia los productores de los recursos disponibles a través de las leyes 26.331 y 25.080, hará atractivo para ellos el desarrollo de actividades productivas sustentables. Esto se complementará con la creación de capacidades para la implementación, y con el incremento de ingresos adicionales provenientes de un acceso mejorado a mercados y de la optimización de las cadenas de valor. Esto último va a incrementar la participación de los productores en las ganancias que genera la comercialización de PFNM, volviéndola aún más atractiva. Actividades de concientización, capacitación y difusión demostrarán los beneficios ambientales, sociales, culturales y económicos del uso sustentable, habilitando una incorporación mayor de productores al proyecto. El	Unidad de Gestión del Proyecto. SAyDS. Gobiernos provinciales. Cooperativa s productores participantes del proyecto. Comunidad s Nativas de Pueblos Originarios.	Unidad de Gestión del Proyecto.	Agosto de 2014.	El riesgo permanece igual.
---	---	--------------------------------	-------------	---	--	---	---	--	---------------------------------	-----------------	----------------------------

3	Falta de voluntad política para institucionalizar el uso sustentable reduce la eficacia de los resultados del proyecto.	Junio 2013 (Durante el PIF)	Política	La falta de voluntad política por parte de las diferentes instancias estatales involucradas puede demorar los tiempos de implementación de las diferentes prácticas productivas y de los objetivos del proyecto en general. Así mismo, también puede dificultar la implementación y el impulso de normativas general y específica sobre la materia. Probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) p = 2 Impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 3	El fortalecimiento del marco regulatorio promoverá aún más la adopción de mejores prácticas. El proyecto eliminará las barreras que han restringido el uso de estos recursos para la producción basada en la biodiversidad mediante el desarrollo de instrumentos de gestión (buenas prácticas, protocolos de control y monitoreo) y el aumento de las capacidades para mejorar la producción basada en la biodiversidad a través de recursos de la Ley de Bosques. Se desarrollarán actividades de concientización y difusión para técnicos y funcionarios (fortalecimiento institucional) orientados a destacar la importancia del uso sustentable para conservar la BD, además de valorar los costos que generan las prácticas no sustentables.	Unidad de Gestión del Proyecto. SAYDS. Gobiernos provinciales	Unidad de Gestión del Proyecto.	Agosto 2014.	El riesgo permanece igual.
---	---	-----------------------------	----------	--	--	---	---------------------------------	--------------	----------------------------

4	Cambios en los gobiernos locales, provinciales o nacionales podrían significar un cambio de las políticas de uso fomento del uso sustentable, o el fomento de actividades económicas contrapuestas con el uso sustentable.	Junio de 2013 (Durante el PIF)	Política	Los cambios de gobierno pueden alterar de manera sustantiva la implementación de proyectos y programas tendientes a fomentar el USBD Probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2 Impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 3	Se realizarán programas de concientización y difusión de manera permanente, aportando conocimientos locales mediante la integración de instituciones y organizaciones involucradas y detectadas como actores claves. La consolidación de mecanismos de articulación interinstitucional en materia de uso sustentable contribuirá a que no se generen incentivos contrarios a los objetivos del proyecto.	Unidad de Gestión del Proyecto. S.AyDS. Gobiernos provinciales	Unidad de Gestión del Proyecto.	Agosto 2014.	El riesgo permanece igual.
5	Mayor vulnerabilidad de los ecosistemas debido al cambio climático	Junio de 2013 (Durante el PIF)	Ambiental.	Alteraciones en el clima influye en las fenofases de la especies vegetales ya que la floración y fructificación están vinculadas con las "horas frío" acumuladas, intensidad de radiación solar, horas de luz, etc. y que generalmente se ajustan a los	El cambio climático será introducido como una variable en el desarrollo de modelos de uso sustentable. La estrategia del proyecto se basa en el manejo sustentable de bosques en corredores ecológicos, aumentando la conectividad entre los restos de bosques, lo cual contribuirá a aumentar la resiliencia al cambio climático	Unidad de Gestión del Proyecto. S.AyDS. Gobiernos provinciales	Unidad de Gestión del Proyecto.	Agosto 2014.	El riesgo permanece igual.

[Handwritten signature]

[illegible]

HOJA DE DATOS BÁSICOS

Proyecto: INCORPORACIÓN DEL USO SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS PRÁCTICAS DE PRODUCCIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES PARA PROTEGER LA BIODIVERSIDAD EN LOS BOSQUES DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN EN LAS ECORREGIONES BOSQUE ATLÁNTICO, YUNGAS Y CHACO

Fecha de inicio: 01 de mayo de 2015

Fecha de finalización: 31 de diciembre de 2019

Asociado en la Implementación: Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental

Director del Proyecto: Dra. Silvia Alicia Révora

Cargo: Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental

Domicilio: San Martín 451, Piso 1º, 1004, Capital Federal

Teléfonos:

Fax:

Correo electrónico:

Coordinador del Proyecto:

Domicilio:

Teléfonos:

Fax:

Correo electrónico:

Presupuesto Total: USD 4.620.000.-

Fuentes de Financiamiento: Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF)



Firma del Director

Dra. Silvia Alicia Révora
Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Fecha **23 ABR 2015**

8.2. Términos de Referencia para Personal Clave del Proyecto

Los siguientes son los Términos de Referencia (TdR) para el personal de manejo del proyecto. La UEP será atendida por un Coordinador Técnico del Proyecto de tiempo completo, un Asistente Administrativo de tiempo completo, y un Contador de tiempo completo. Los TdR para estos puestos se discutirán y ajustarán durante el TI para que los roles y las responsabilidades, y los procedimientos de presentación de informes del PNUD del FMAM, sean claramente definidos y entendidos. También, durante el TI se discutirán los TdR para consultores específicos y subcontratistas y, para aquellas consultorías que se realizarán durante los primeros seis meses del proyecto, se elaborarán TdR completos y se definirán los procedimientos de selección y contratación.

Coordinador de Proyecto

La Oficina de País del PNUD, contratará al Coordinador Técnico del Proyecto (CTP) para llevar a cabo las obligaciones especificadas a continuación y para proporcionar asistencia técnica según requiera el equipo del proyecto para cumplir con los objetivos del proyecto. El CTP trabajará bajo la orientación del Director Nacional y en coordinación con el GTCB de la SAYDS y Puntos Focales Provinciales, así como otras partes interesadas para garantizar la implementación adecuada del proyecto. Será responsable de asegurar que el proyecto cumpla con sus obligaciones ante el FMAM y el PNUD, con especial atención a los aspectos de gestión del proyecto, incluyendo la supervisión del personal, enlace entre los actores, ejecución de las actividades y presentación de informes. El Coordinador técnico del Proyecto dirigirá la UEP y será responsable de la administración cotidiana de las actividades del proyecto y la entrega de sus productos. El Coordinador Técnico del Proyecto apoyará y se guiará por el Comité Ejecutivo del proyecto y coordinará las actividades de todos los socios, funcionarios y consultores en relación con la ejecución del proyecto. El Coordinador Técnico del Proyecto será responsable de lo siguiente:

Responsabilidades:

- Preparar el plan de trabajo detallado y presupuesto bajo la dirección del Comité Ejecutivo.
- Formular recomendaciones para modificaciones al presupuesto del proyecto y, en su caso, presentar propuestas para las revisiones del presupuesto ante el Comité Ejecutivo y el PNUD.
- Facilitar las sesiones de planificación y toma de decisiones del proyecto.
- Establecer procedimientos de trabajo internos para la UEP y los mecanismos de coordinación con los puntos focales provinciales, tales como los mecanismos de coordinación interinstitucional.
- Organizar la contratación de consultores, otras entidades y expertos para el proyecto, incluyendo preparación de TdR para toda la asistencia técnica necesaria y supervisar su trabajo.
- Supervisar las actividades del personal de la UEP, que incluye el análisis y aprobación de los planes de trabajo e informes de actividades.
- Proporcionar orientación técnica y supervisión de todas las actividades del proyecto.
- Supervisar el progreso de los componentes del proyecto llevados a cabo por expertos locales e internacionales, consultores, subcontratistas y socios colaboradores.
- Coordinar y supervisar la preparación de todos los resultados del proyecto.
- Promover, establecer y mantener vínculos con otros proyectos nacionales y programas nacionales e internacionales.
- Brindar apoyo a las misiones sobre el terreno del personal del PNUD, así como en el examen de mitad de período y la evaluación final.
- Organizar reuniones del Comité Ejecutivo al menos una vez cada trimestre, así como reuniones de revisión anual y final, conforme lo requiera el PNUD, y actuar como Secretario del Comité Ejecutivo.

- Coordinar e informar sobre la labor de todos los actores bajo la dirección del Comité Ejecutivo al PNUD y al GdA.
- Organizar talleres, consultas o reuniones requeridas.
- Preparar los PTA/IAP y asistir a las reuniones de revisión anual.
- Garantizar que toda la información está disponible de manera oportuna para el Comité Ejecutivo acerca de las actividades a nivel nacional, incluyendo actividades del sector privado y público que repercutan en el proyecto.
- Preparar y presentar avances trimestrales e informes financieros para el Comité Ejecutivo y el PNUD, según sea necesario.
- Ayudar en el desarrollo de materiales educativos, promocionales y de mercadeo en relación con los objetivos del proyecto, sus logros y otros temas relevantes para el proyecto.
- Preparar el plan de visibilidad del proyecto y asegurar una adecuada difusión de los resultados y las lecciones aprendidas del proyecto, siguiendo la estrategia de comunicación diseñada por el consultor experto.
- Diseñar el sistema de M&E del proyecto y garantizar el adecuado M&E.
- Coordinar y participar en ejercicios de monitoreo y evaluación para evaluar el éxito del proyecto y formular recomendaciones para modificaciones al proyecto.
- Llevar a cabo misiones en el terreno a los sitios como parte de la supervisión general de la ejecución del proyecto, y preparar informes de las misiones de campo.
- Garantizar una coordinación interinstitucional adecuada, así como los mecanismos de participación adecuados para las partes interesadas durante la ejecución del proyecto.
- Realizar otras tareas relacionadas con el proyecto a fin de lograr sus objetivos estratégicos.
- Garantizar que el proyecto utiliza las buenas prácticas y experiencias de proyectos similares.
- Asegurarse de que todas las actividades del proyecto se lleven a cabo según el programa y el presupuesto para lograr los resultados del proyecto.

Productos:

- Informe sobre los talleres de inicio y de cierre, incluyendo la devolución de las partes interesadas y la lista de participantes.
- Informe de talleres en los que participa CTP, que resume las recomendaciones y comentarios de las partes interesadas, incluyendo la lista de participantes.
- Plan de trabajo detallado indicando las fechas de entregas y presupuesto.
- Lista de nombres de posibles asesores y colaboradores y posibles vínculos institucionales con otros programas nacionales e internacionales y proyectos nacionales relacionados.
- Informes trimestrales y financieros sobre actividades de los consultores del proyecto, el trabajo de todas las partes interesadas y los progresos del proyecto para ser presentados al Comité Ejecutivo y el PNUD (en el formato especificado por el PNUD) y discutidos en las reuniones trimestrales del Comité Ejecutivo.
- Informe de Progreso del Proyecto - PPR: Informes trimestrales sobre la ejecución del proyecto; Revisión de la Implementación del Proyecto - PIR.
- Preparación de los POA, implementación y ajuste de la propuesta.
- Un informe final que resume el trabajo llevado a cabo por consultores y actores durante el período del proyecto, así como el estado de los resultados del proyecto al final del proyecto.
- Minuta de las reuniones del Comité Ejecutivo.
- PTA/IAP anuales.
- Manejo adaptativo del proyecto.

Todos los documentos deben presentarse a la Oficina de País de PNUD en MS Word y en impreso.

Requisitos (indicativo):

- Carrera profesional y especialización en las áreas relevantes para el proyecto (conservación de la BD, MSB). Preferiblemente que posea un título de posgrado en temas relacionados con el medio ambiente.
- Mínimo ocho (8) años de experiencia en gestión de proyectos con al menos dos años de experiencia en la conservación de la BD, MSB.
- Experiencia facilitando procesos de consulta, preferentemente en el campo de la gestión de los recursos naturales y bosques.
- Conocimiento de conservación, gestión y planificación en conservación de la BD, manejo y conservación de bosques.
- Capacidad comprobada para promover la cooperación y negociar con múltiples actores y para organizar y coordinar equipos multidisciplinarios.
- Fuerte liderazgo y habilidades de trabajo en equipo.
- Capacidad demostrada para organizar, facilitar y mediar equipos técnicos para alcanzar los objetivos del proyecto.
- Familiaridad con la metodología de planificación basada en marcos lógicos y la planificación estratégica basada en resultados.
- Habilidades en computación (MS Word, Excel e Internet).
- Excelentes habilidades de comunicación y redacción.
- Conocimiento comprobado del idioma inglés (escritura, lectura y habla).
- La experiencia de trabajo previa con un proyecto apoyado por el PNUD/FMAM es considerada como un valor agregado.

Asistente Administrativo/Financiero del proyecto

El Asistente Administrativo/Financiero del proyecto es responsable de la gestión administrativa y financiera de las actividades del proyecto y presta asistencia en la preparación de planes de trabajo trimestral y anual y de los informes de progreso para la revisión y el monitoreo por parte del Comité Ejecutivo y el PNUD. Este puesto también presta apoyo al Coordinador de Proyecto en la gestión cotidiana del proyecto y presta apoyo al Contador del Proyecto. El Asistente Administrativo/Financiero del proyecto tendrá las siguientes responsabilidades:

Gestión financiera:

- Es responsable de proporcionar apoyo financiero y administrativo general para el proyecto.
- Tomar la iniciativa y realizar el trabajo diario en cumplimiento de los programas de trabajo anual.
- Ayudar a la gestión del proyecto en el desempeño del ciclo presupuestario: planificación, preparación, revisiones y ejecución del presupuesto.
- Apoyar al Coordinador de Proyecto y al Contador del Proyecto en todas las actividades financieras y administrativas de ejecución del proyecto.
- Prestar asistencia a los organismos asociados participantes en proyectos piloto, realización y monitoreo general de los aspectos administrativos y financieros de los pilotos para asegurar el cumplimiento de los costos presupuestados y en línea con los procedimientos y las políticas del PNUD.
- Asistir al Contador del proyecto en el control de los gastos del proyecto, asegurando que no haya gastos antes de que hayan sido autorizados.
- Garantizar que las normas de adjudicación del PNUD se siguen en las adquisiciones llevadas a cabo por el proyecto y tener la responsabilidad del inventario de los activos del proyecto.
- Realizar trabajos preparatorios para las revisiones obligatorias del presupuesto general, inventario físico anual y auditoría, y ayudar a los evaluadores externos en el cumplimiento de su misión.

- Prestar asistencia en todos los arreglos logísticos relativos a la ejecución del proyecto.

Gestión administrativa:

- Hacer arreglos logísticos para la organización de reuniones y mesas de trabajo.
- Cuando sea necesario, proporcionar servicios de Secretaría para el personal del proyecto.
- Elaborar el borrador de los contratos de consultores internacionales/locales y entidades.
- Elaborar en borrador la correspondencia relacionada con áreas del proyecto asignadas; aclarar, dar seguimiento y responder a las solicitudes de información.
- Asumir la responsabilidad general de los asuntos administrativos de carácter más general, como el registro y mantenimiento de archivos del proyecto.
- Llevar a cabo otras funciones administrativas y financieras relacionadas, según sean solicitadas.
- Apoyar al Coordinador de Proyecto en la coordinación y organización de las actividades previstas y su implementación oportuna.
- Apoyar al Coordinador de Proyecto en establecer lazos con actores clave de la contraparte del gobierno, donantes y sociedad civil según sea necesario.

Requisitos y habilidades:

- Título en finanzas, temas empresariales o campos relacionados.
- Experiencia en labores administrativas, relacionadas con la ejecución de proyectos.
- Capacidad en la gestión financiera de proyectos de desarrollo y en establecer lazos y cooperar con funcionarios del gobierno, donantes y la sociedad civil.
- Orientación hacia el trabajo en equipo, con una actitud positiva y trabaja bien con los demás.
- Flexible y con disposición a viajar según sea necesario.
- Habilidades interpersonales.
- Habilidades de comunicación verbal y escrita en inglés.
- Un buen conocimiento de MS Word, Outlook, Internet y Excel es necesario.

Contador del Proyecto - Consultor

Bajo la supervisión directa del Director Nacional del Proyecto (DNP) y el Coordinador Nacional del Proyecto (CNP), y en coordinación con el Coordinador del Proyecto Técnico (TPC) y los miembros de la UEP, el contador realizará las siguientes tareas:

- Asegurar la apropiada gestión administrativa y financiera conforme a los procedimientos del PNUD, y gestionar los archivos administrativo y contables.
- Mantener reuniones periódicas con el CNP y el CTP sobre asuntos administrativos y financieros.
- Proporcionar asistencia para preparar los POA y supervisar la ejecución del presupuesto de los POA
- Preparar las solicitudes de desembolso y mantener un registro de los desembolsos del proyecto.
- Asegurar el cumplimiento de los procedimientos del PNUD en la ejecución del proyecto, en cuanto a la ejecución del presupuesto.
- Preparar especificaciones de licitación para contratos, bienes y servicios.
- Llevar a cabo la adquisición de bienes y servicios del proyecto.
- Preparar informes de progreso del proyecto que estipula el PNUD / FMAM con respecto a la ejecución del presupuesto.
- Diseñar el sistema de seguimiento y evaluación del proyecto y garantizar el adecuada M & E como la ejecución del presupuesto se refiere.
- Preparar informes económico-financieros para el Comité Ejecutivo del Proyecto y reuniones del Comité Ejecutivo.

- Proporcionar asistencia para la revisión a medio plazo, la evaluación final del proyecto y auditorías.
- Preparar las secciones del presupuesto de los informes de situación del proyecto - PPR; Los informes trimestrales sobre la ejecución del proyecto; Revisión de la Implementación de Proyectos - PIR, para su aprobación por la Oficina de País del PNUD.

Requisitos y habilidades:

- Título universitario de Contador Público, finanzas, o economía.
- Al menos cinco años de experiencia de trabajo en planificación, manejo y control financiero, con especial referencia a proyectos de cooperación internacional.
- Demostrados conocimientos y experiencia en auditoría financiera de Proyectos.
- Capacidad para el trabajo en equipo, capacidad de iniciativa, buenas relaciones interpersonales.
- Excelente manejo informático, con especial referencia a programas de contabilidad.
- Conocimiento del sistema, reglas y procedimientos del PNUD y de la administración pública serán especialmente valorados.
- Es deseable un buen manejo del inglés.
- Disponibilidad para trasladarse al interior del país.

8.3. Plan de Participación de Actores

Durante la fase de PPG del proyecto, los actores clave participaron en talleres de planificación y de diseño del proyecto, así como en múltiples sesiones y reuniones de trabajo. Estos foros de participación incluyeron: a) Taller de Inicio de la fase de PPG y b) Taller de Marco de Resultados (marco lógico) del proyecto. Adicionalmente, durante la fase del PPG el equipo del proyecto, personal de la Oficina de País del PNUD, y personal SAYDS sostuvieron múltiples reuniones de carácter individual y consultas con actores nacionales, provinciales y locales clave. La descripción de los talleres realizados durante el PPG se presenta a continuación.

Taller de Inicio de la Fase PPG. El Taller de Inicio se realizó el 21 de mayo de 2014 en la Ciudad de Buenos Aires. Los objetivos de este taller fueron: a) ayudar a que el equipo del proyecto del PPG y otros actores profundicen sus conocimientos y se apropien de las metas y objetivos del proyecto; b) asegurar que el equipo del proyecto del PPG y otros actores comprenden claramente lo que se busca lograr durante la fase de PPG, así como sus roles para realizar con éxito las actividades del PPG; c) reforzar el compromiso e interés de los principales actores para la fase de PPG (incluyendo los potenciales cofinanciadores del proyecto); y d) validar el Plan de Trabajo del PPG.

Los participantes en el Taller de Inicio de la fase del PPG incluyeron a representantes de distintas áreas dentro de la SAYDS como ser: la Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental; la coordinadora del Programa Social de Bosques (PROSOBO), la coordinadora del programa Productos Forestales no Madereros, representantes de la Dirección de Fauna Silvestre y de la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO). También asistieron representantes de otras dependencias del Estado como ser: el Coordinador técnico del Programa de Fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales, Secretaría Pyme y Desarrollo Regional del Ministerio de Industria; representantes de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación; la Directora del Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina (MATRA) dependiente de la Dirección Nacional de Industrias Culturales del Ministerio de Cultura; el Director de Programas y Proyectos para la Agricultura Familiar de la Subsecretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación; y representantes del CONICET. Los gobiernos provinciales por su parte participaron a través de: representantes de la Secretaría de Gestión Ambiental de la provincia de Jujuy; representantes del Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable de la provincia de Salta; y representantes del Ministerio

de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincia de Misiones. Finalmente participaron también del taller los consultores y el coordinador contratados para la etapa del PPG del proyecto.

Taller de Marco de Resultados del Proyecto (Marco Lógico). Este taller se realizó durante los días 2, 4 y 5 de junio de 2014 en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Los objetivos del taller fueron: a) definir el marco de resultados del proyecto, incluyendo productos, indicadores, información de línea base, metas, mecanismos de verificación y supuestos; b) definir las actividades del proyecto por producto y su respectiva descripción; c) definir la base presupuestal del proyecto; d) actualizar el Plan de Trabajo del PPG.

Al taller asistieron representantes de la SAYDS, la Oficina de País del PNUD y el equipo de consultores de la fase PPG.

Plan de participación de actores durante la implementación del proyecto

Objetivos del Plan de Participación de Actores: La formulación del plan de participación de actores tiene los siguientes objetivos: a) identificar claramente las funciones y responsabilidades básicas de los principales actores en este proyecto, b) garantizar el pleno conocimiento por parte de los actores acerca de los avances y obstáculos en el desarrollo del proyecto y aprovechar la experiencia y las habilidades de los actores para mejorar las acciones del proyecto, y c) identificar los momentos clave dentro del ciclo del proyecto donde la participación se hará efectiva. El objetivo último del plan de participación de actores será la sostenibilidad a largo plazo de los logros del proyecto, con base en la transparencia y la participación efectiva.

Durante la fase de PPG se llevaron a cabo diversas consultas con actores relevantes para el proyecto. En este aspecto, se destacan las reuniones de trabajo con autoridades de las provincias de Salta, Jujuy y Misiones y con diferentes representantes de organizaciones de la sociedad civil en las distintas áreas identificadas como prioritarias para la realización de las actividades del proyecto.

En el caso de las consultas con autoridades provinciales, se establecieron diálogos con los principales responsables ambientales de cada provincia. En este sentido, se llevaron a cabo reuniones de trabajo con representantes de las autoridades ambientales de las provincias participantes en el proyecto con el fin de presentar los objetivos del mismo, definir de forma conjunta líneas prioritarias de acción y sentar las bases para la concreción de los acuerdos de cofinanciamiento provincial al proyecto. En la Provincia de Jujuy se realizó una reunión con la Directora de Gestión ambiental y con la directora de la Dirección de Biodiversidad. En la Provincia de Salta Igualmente, se realizaron reuniones con el Secretario de Medio Ambiente, el Jefe del Programa de Biodiversidad y con representantes de Biodiversidad, Áreas Protegidas y Dirección de Bosques. Finalmente, en la Provincia de Misiones, se realizaron consultas con el Director General de Ecología y Calidad Ambiental, la Jefa del Departamento de Promoción de Bosques Nativos de la provincia, la Jefa del Departamento de Registro y Uso de la Biodiversidad provincial, la Coordinadora de la Unidad Técnica y el Jefe del Departamento de Flora.

En lo que respecta a las consultas con representantes de organizaciones de la sociedad civil, se llevaron a cabo visitas a los lugares de funcionamiento de dichas entidades con el objetivo principal de conocer más a fondo sus problemáticas y establecer los vínculos necesarios para el posterior trabajo conjunto en la etapa de implementación del proyecto. En tal sentido, se realizaron actividades de sensibilización sobre los temas que abordará el proyecto, de interiorización sobre las necesidades y prácticas que las organizaciones vienen desarrollando y de discusión sobre los alcances de las actividades propuestas para el trabajo conjunto en la etapa de implementación.

Como resultado de estas consultas se establecieron vínculos con organizaciones de la sociedad civil de las tres provincias participantes del proyecto. En la Provincia de Salta, se realizaron reuniones de trabajo con la Asociación civil Tepeyac, donde se recopilieron experiencias sobre elaboración de harina de Algarroba, producción de artesanías, fabricación de dulces y arrope, producción de miel y uso alimenticio de distintas especies del monte; y la Comunidad Wichí Lewetes Kalehí de Los Baldes (Morillo). Igualmente,

se hicieron consultas con la Cooperativa de Productores Artesanales de Santa Ana Ltd., una asociación de mujeres productoras, y para indagar sobre el uso de especies silvestres tintóreas para uso textil; y con el equipo técnico de ASOCIANA, organización que se encuentra trabajando en el desarrollo de la producción de goma brea en la zona. En la Provincia de Jujuy, se realizaron reuniones con la Asociación de Productores Originarios de los Valles de Altura (APOVA) para indagar sobre los modos de producción que viene desarrollando, así como para presentar el proyecto y establecer bases que vinculen a esta asociación con el proyecto. Finalmente en la Provincia de Misiones se realizaron consultas con la Escuela de Guardaparques de San Pedro, la Fundación Bosques Nativos Argentinos para la Biodiversidad y la Cooperativa agropecuaria para pequeños productores de San Jorge, Ltda.

Participación de las mujeres:

Las actividades relacionadas con PFNM pueden ser una importante fuente de posición social y confianza para las mujeres. Se fomentará una cultura igualitaria que implique una actividad plural y sensibilice en contra de los estereotipos de género. Además, se promoverá la participación de los diferentes integrantes de la familia en los procesos de preparación de los planes de manejo de bosque nativo.

En el caso de las mujeres Wichí y Gom que habitan la ecorregión del Chaco, las artesanías de chaguar están indisolublemente vinculadas a su identidad femenina, siendo una actividad desarrollada exclusivamente por ellas. La SAyDS, a través del Programa Social de Bosques (PROSOBO) desde hace tiempo viene trabajando en el fortalecimiento de las comunidades que habitan en el bosque chaqueño a través de encuentros participativos con las mujeres tejedoras de chaguar, a fin de poner en valor sus artesanías, mejorando las estrategias de producción y comercialización. Durante el desarrollo del PPG se han llevado a cabo 2 talleres con mujeres artesanas indígenas de la provincia de Salta para intercambiar experiencias y conocimientos para la promoción sustentable de las artesanías del chaguar. Además, participaron de las mismas, el MATRA (Ministerio de Cultura), INTI, INAI, Secretaría Agricultura Familiar (Min. Agricultura). A través de los talleres fue posible fortalecer el vínculo con las artesanas, asegurando el trabajo a realizar durante el proyecto, y se generó un espacio donde las artesanas plantearon la importancia de revalorizar su trabajo y evidenciaron la necesidad de consolidar la organización de los grupos familiares.

Por otro lado, se trabajará con la Cooperativa de Tejedoras Artesanales de Santa Ana, en la ecorregión de las Yungas, cooperativa que agrupa mujeres de la localidad de Los Toldos, promoviendo la preservación y uso sustentable de PFNM a través de la producción de artesanías. La actividad artesanal es relevante en la cultura local de las mujeres, quienes emplean tintes naturales para uso textil. Durante la elaboración del PPG se realizaron diferentes visitas y reuniones a fin de presentar el proyecto y establecer las bases para una vinculación del proyecto con esta Cooperativa en pos del fortalecimiento de su desarrollo local y la revalorización de su cultura.

Además, se realizó un taller para la producción, industrialización y comercialización de goma brea (*Cercidium praecox*), donde participaron especialistas en la temática, pertenecientes a organismos gubernamentales y no gubernamentales, destacando una presencia mayoritaria de mujeres (técnicas e investigadoras) con conocimientos de uso sustentable de la goma brea que involucran desde la extracción y el acopio, hasta el procesamiento y la comercialización del producto).

Resumen de las funciones de los actores en la implementación del proyecto:

Actores		Rol en el proyecto
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (SAyDS)	de	La SAyDS, es la institución en donde el proyecto se radicará de manera física, cumplirá funciones principalmente de coordinación con otras instancias y de dirección de las diferentes etapas de ejecución del proyecto.
Ministerio	de	
		Es la Institución que aportará las herramientas de gestión para la incorporación

Desarrollo Social	de los PFNM a una "Marca Colectiva" como desarrollo e impulso de la comercialización de dichos productos.
Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca	Articlará políticas de fomento USBD con la SAYDS a través de la Subsecretaría de Agricultura Familiar y la UCAR (Unidad para el Cambio Rural) por intermedio de programas como el PRODEAR, el PRODERI o el PROSAP. Contribuirá además compartiendo, difundiendo y generando información referente al Uso Sustentable tanto a nivel institucional como a nivel de los productores.
Ministerio de Cultura	Aportará las herramientas de gestión y logística que desarrolla a través del MATRA (Mercado de Artesanías Tradicionales de la República Argentina) para lograr una mejora en el acceso a los mercados de distribución y venta de los PFNM.
INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agraria)	El instituto, entidad estatal que desarrolla acciones de investigación e innovación tecnológica en las cadenas de valor, regiones y territorios para mejorar la competitividad y el desarrollo rural sustentable del país, aportará al proyecto conocimiento concreto sobre modos de producción en uso, técnicas productivas alternativas, desarrollos productivos sustentables y conocimientos técnicos de producción en general. Sus beneficios estarán relacionados con el acceso a territorio y a la información que el proyecto genere en torno a experiencias productivas alternativas concretas.
SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria)	Aportará la capacidad de gestionar la incorporación de los PFNM comestibles al Código Alimentario Argentino en tanto organismo sanitario cuyo objetivo principal es la fiscalización y certificación de los productos y subproductos de origen animal y vegetal, como así también sus insumos.
SEPyME (Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa)	Aportará posibles líneas de financiamiento para los pequeños productores locales a través del "Programa de Fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales"
APN (Administración de Parques Nacionales)	Aportará la logística en el acceso a áreas protegidas por dicha administración a la vez que el conocimiento sobre el terreno y las necesidades de las poblaciones más aisladas.
INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas)	Este instituto, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, articulará con el proyecto, propiciando el encuentro con diferentes comunidades originarias con las que ya está trabajando en el territorio. También, participará facilitando información referida a cuestiones varias, como ser estructura jerárquica de las comunidades, modos ancestrales de producción, rol de la mujer dentro de la comunidad, entre otros.
INAES (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social)	Aportará el conocimiento necesario para la gestión de la constitución formal de las organizaciones de productores como asociaciones cooperativas en el marco de la legislación vigente en la Argentina sobre la materia.
Instituto de Tecnología Industrial (INTI)	Apoyará el desarrollo de las cadenas de valor para los PFNM con potencial de comercialización.
CENOC (Centro Nacional de Organizaciones Comunitarias)	Aportará el conocimiento en el manejo de organizaciones comunitarias en materia de desarrollo de capacidades para la participación de los beneficios que el Estado argentino brinda a las OSC.
Universidades: UNSa (Universidad Nacional de Salta),	Aportará conocimientos técnicos y científicos para generar los protocolos necesarios de establecimiento de los límites de extracción de los PFNM en las diferentes ecorregiones. A su vez también permitirá la difusión de los

UNAM (Universidad Nacional de Misiones), UNJu (Universidad Nacional de Jujuy) y UBA (Universidad de Buenos Aires)	conocimientos generados por el proyecto a través de foros, charlas, y distintas presentaciones y articulaciones con las áreas de extensión académica de cada universidad.
Gobiernos provinciales a través de sus respectivas dependencias: Salta (Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable); Misiones (Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables); Jujuy (Secretaría de Gestión Ambiental)	Aportará apoyo político a nivel provincial para la implantación del proyecto GEF, y para la incorporación de los resultados obtenidos a través del mismo y planes/proyectos de manejo de uso sustentable para PFNM en la normativa provincial. Brindará las herramientas necesarias para la gestión y coordinación de las actividades del proyecto con los distintos organismos provinciales que se puedan incorporar en el transcurso del mismo.
Municipalidades: Salta (Rivadavia Banda Norte), Jujuy (Valle Grande), Misiones (San Pedro)	Participará en la implementación de la iniciativa a nivel local, que involucrará la concientización y divulgación de los beneficios del uso sustentable, mejoras de infraestructura. Además, su participación será fundamental para proveer apoyo a las familias de pequeños productores y fortalecer sus capacidades de autogestión y organización en cooperativas.

Yungas

APOVA (Asociación de Productores Originarios de Valles de Altura)	Su rol en el proyecto se vinculará con la organización de los distintos productores locales en el territorio en tanto articulador de las iniciativas del mismo. El beneficio para la organización estará dado por los recursos, tanto materiales como simbólicos que el proyecto pretende acercar a los productores locales.
Cooperativa de Tejedoras Artesanales de Santa Ana	Aportarán al proyecto información clave, desde una perspectiva de género, sobre los modos y las condiciones de producción en el territorio. Asimismo conforman un número importante de productores que le dan sustento material y conceptual al proyecto. Al finalizar el proyecto, la cooperativa habrá mejorado la capacidad de comercialización de sus productos a través de un mayor conocimiento de las cadenas de valor. Además, tendrá una mayor difusión de sus productos a través de la implementación y el impulso de una marca exclusiva (Marca Colectiva) y un mayor rendimiento a largo plazo de las materias primas a partir de una producción sustentable en el tiempo.
Asociación de Turismo Comunitario de las Queñoas (ATuCoQue)	Su rol en el proyecto estará dado por la capacidad de dicha Asociación de transmitir principios de uso sustentable de la biodiversidad en los bosques nativos de la ecorregión a partir de la concientización hacia el visitante de la importancia de realizar un turismo responsable desde el punto de vista ambiental y sociocultural. La asociación se beneficiará de la participación en el Proyecto dado que se

	establecerán canales de comunicación y vinculación con los productores locales para acercar la posibilidad de conocer la forma de producción de los mismos como un servicio de turismo comunitario para ofrecer al visitante.
--	---

Bosque Atlántico de Misiones

Escuela de Guardaparques de San Pedro	Contribuirá al proyecto en términos de difusión de los beneficios de una producción sustentable de la biodiversidad y sobre todo en términos de monitoreo y evaluación de impacto de las prácticas productivas propiciadas por el proyecto. Sus beneficios en tanto institución abocada a la conservación y el cuidado de áreas protegidas, estará dada principalmente por la proliferación de corredores de conectividad entre las diferentes áreas protegidas; conectividad que el proyecto propicia a partir del fomento del uso sustentable de la biodiversidad en zonas definidas como de protección media (zonas amarillas de la ley 26.331) y que en sí mismas constituyen una ampliación de los beneficios ecosistémicos de la región.
Fundación Bosques Nativos Argentinos para la Biodiversidad	Su rol en el proyecto se centrará en la difusión de las actividades con las comunidades locales a partir de la proximidad territorial, también asesorará a la SAyDS en materia del estado de conservación de los bosques nativos.
Cooperativa agropecuaria para pequeños productores de San Jorge Ltda.	Su rol en el proyecto es participar de los talleres de capacitación para el fortalecimiento de las capacidades de producción y sobre todo de comercialización de los PFNM.

Chaco Seco

Comunidades Aborígenes Wichí Lewetes Kalehí – Los Baldes- Wichí Lewetes - La Cortada y Wichí Lewetes LetsenkWat – Pozo El Chafar	Su rol en el proyecto estará dado por la participación de los integrantes de las comunidades en los talleres de capacitación en manejo sustentable de los PFNM y en la introducción de sus producciones en la cadena de comercialización de los mismos. El beneficio de la participación de estas comunidades en el proyecto estará dado por el acceso a mercados para la venta de sus producciones (artesanías, goma brea, harina de algarroba, etc.) y por las mejoras que se pueden introducir en las técnicas de extracción de las materias primas y elaboración de los productos.
Asociación Civil Unión y Progreso – Paraje La Entrada	Su rol en el proyecto estará dado por el aporte de sus conocimientos sobre las prácticas productivas tradicionales, así como sobre las condiciones de producción y comercialización de productos ganaderos, serán de suma importancia para el proyecto en tanto brindará un panorama general de una producción sumamente difundida en la región. Por su parte, los productores integrantes de la asociación se beneficiarán de los conocimientos generados por el proyecto en torno al uso sustentable de los PFNM, sobre todo en lo referido a alternativas, complementariedad y diversificación de una producción monolítica.
Unión Campesina – Paraje Los Baldes	Su rol en el proyecto estará dado por el aporte de sus conocimientos sobre las prácticas productivas tradicionales, así como sobre las condiciones de producción y comercialización de productos ganaderos, serán de suma importancia para el proyecto en tanto brindará un panorama general de una

	<p>producción sumamente difundida en la región.</p> <p>Por su parte, los productores integrantes de la asociación se beneficiarán de los conocimientos generados por el proyecto en torno al uso sustentable de los PFNM, sobre todo en lo referido a alternativas, complementariedad y diversificación de una producción monolítica.</p>
Asociación Lhaka Honhat de Santa Victoria Este	<p>Su rol en el proyecto estará dado por la participación de los integrantes de las comunidades en los talleres de capacitación en manejo sustentable de los PFNM y en la introducción de sus producciones en la cadena de comercialización de los mismos.</p> <p>El beneficio de la participación de estas comunidades en el proyecto estará dado por el acceso a mercados para la venta de sus producciones (artesanías, goma brea, harina de algarroba, etc.) y por las mejoras que se pueden introducir en las técnicas de extracción de las materias primas y elaboración de los productos.</p>
Asociación Tepeyac	<p>Su rol en el proyecto es generar una comunicación fluida con las comunidades aborígenes dado su conocimiento del territorio y de las problemáticas de las mismas, por otro lado permitirá una mejor logística de las actividades del proyecto a partir de los recursos materiales con los que cuenta (Instalaciones para realizar talleres, alojamiento de los capacitadores, etc.).</p> <p>El beneficio para la asociación se centrará en los recursos materiales y humanos que el proyecto puede aportar para mejorar las capacidades existentes en la asociación.</p>
Acompañamiento Social de la Iglesia Anglicana en el Norte Argentino (ASocIANA)	<p>Su aporte al proyecto, está relacionado principalmente con los conocimientos técnicos en torno a la producción y a la comercialización de la goma brea. Por su parte, su participación en el proyecto significará una mejora en lo referente a las condiciones de comercialización de sus productos a través de un mayor conocimiento de las cadenas de valor. Una mayor difusión de sus productos a través de la implementación y el impulso de una marca exclusiva (Marca Colectiva) y un mayor rendimiento a largo plazo de las materias primas a partir de una producción sustentable en el tiempo.</p>
Escuela Educación Técnica N° 5127 "Justo Pastor Santa Cruz"	<p>Su rol en el proyecto se centrará en la difusión de las técnicas sustentables en el manejo de los PFNM a los jóvenes de las comunidades locales. La participación en el proyecto beneficiará a la escuela en la capacidad de intervención y generación de proyectos en la línea de los objetivos que se propone difundir.</p>

Mecanismos de participación: Para la fase de ejecución del proyecto se han identificado tres fases clave, en las cuales la participación de actores se hará efectiva: planificación, implementación y evaluación. La **planificación del proyecto** incluirá reuniones anuales con actores clave del gobierno nacional provincial y local, la sociedad civil, las comunidades locales (incluyendo miembros del Ejecutivo del Proyecto) durante las cuales se establecerán las metas anuales para cada componente del proyecto. Estas reuniones de planificación anuales también servirán para especificar las actividades que se financiarán a través de cada fuente de cofinanciamiento. La **implementación del proyecto** se llevará a cabo de acuerdo a los planes anuales que serán aprobados por el Comité Ejecutivo del Proyecto, el cual estará conformado por la SAYDS, PNUD y un representante de cada una de las autoridades ambientales provinciales de Jujuy, Salta y Misiones. La SAYDS será la Agencia de Ejecución. La **evaluación del proyecto** se realizará anualmente con la participación de los actores clave e incluirá acciones al final de cada año de implementación y previo a la definición del plan anual para el año siguiente del proyecto. Además, se

realizarán evaluaciones del proyecto de medio término y final, como parte del ciclo del proyecto. Dada la naturaleza independiente de estas evaluaciones, serán momentos clave durante la vida del proyecto cuando los actores podrán expresar sus opiniones, preocupaciones, y evaluar si los resultados del proyecto se están cumpliendo y si es necesario proponer medidas correctivas..

8.4. Herramienta de Seguimiento (Tracking Tool)

La herramienta de seguimiento relacionado con el proyecto (BD-2) se incluye en como un archivo separado.

8.5. Situación de Base del Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos de las Provincias de Jujuy, Salta y Misiones

En 2007 se sancionó la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Ley 26331). Esta ley establece “los presupuestos mínimos de protección ambiental para el enriquecimiento, la restauración, conservación, aprovechamiento y manejo sostenible de los bosques nativos y de los servicios ambientales que éstos brindan a la sociedad”. En la ley se mencionan como objetivos: a) promover la conservación mediante el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos (OTBN) y la regulación de la expansión de la frontera agropecuaria y de cualquier otro cambio de uso del suelo; b) implementar las medidas necesarias para regular y controlar la disminución de la superficie de bosques nativos existentes, tendiendo a lograr una superficie perdurable en el tiempo; c) mejorar y mantener los procesos ecológicos y culturales en los bosques nativos que benefician a la sociedad; d) hacer prevalecer los principios precautorio y preventivo, manteniendo bosques nativos cuyos beneficios ambientales o los daños ambientales que su ausencia generase, aun cuando no puedan demostrarse con las técnicas disponibles en la actualidad; e) fomentar las actividades de enriquecimiento, conservación, restauración, mejoramiento y manejo sostenible de los bosques nativos. Las provincias deben realizar, en un plazo establecido y mediante un proceso participativo, el OTBN utilizando 10 criterios de sustentabilidad ambiental, con el fin de establecer diferentes categorías de conservación del bosque.³³

Las Provincias a la hora de legislar para su territorio hicieron su propia versión de la ley (en Jujuy Ley 5676/2011 y en Salta Ley 7543), como por ejemplo la Provincia de Salta, en la que establece una variante en los objetivos: *Artículo 2º.- La presente ley tiene por finalidad promover el aprovechamiento racional, la conservación, el manejo sostenible y el desarrollo sustentable de los bosques nativos, armonizando el desarrollo económico, social y ambiental de la Provincia de Salta, en beneficio de las generaciones actuales y futuras*³⁴.

Los documentos técnicos en los que se basaron tanto la provincia de Jujuy como la de Salta contienen los mismos fundamentos y criterios para los estudios. En el caso de la Provincia de Jujuy, “los lineamientos técnicos generales del Plan de Ordenamiento Territorial Adaptativo para las Áreas Boscosas de la Provincia de Jujuy, cuyos objetivos particulares son: 1) determinar las unidades ambientales y de uso del suelo presentes en las áreas boscosas de la Provincia de Jujuy (distribución geográfica y superficie); y 2) presentar una propuesta de ordenamiento territorial que considere las áreas de bosque a proteger, las áreas sometidas a manejo forestal u otros usos que mantienen la cobertura del bosque y las áreas sujetas a transformación para actividades productivas agropecuarias.”³⁵

En el caso de la Provincia de Salta: “el sustento técnico y metodológico utilizado para el diseño de un plan de ordenamiento territorial adaptativo para las áreas boscosas de la Provincia de Salta, cuyos objetivos particulares son: 1) determinar las unidades de vegetación presentes en las áreas boscosas de la Provincia de Salta (distribución geográfica y superficie); 2) determinar el patrón de cambio de uso de la tierra en las áreas boscosas de la provincia, durante el periodo 1972 - 2008; 3) desarrollar una propuesta de ordenamiento territorial que considere las áreas de bosque que debieran protegerse, o mantenerse bajo normas de manejo forestal o uso comunitario, y las áreas que podrían incorporarse al sistema productivo que implique transformación”³⁶.

Zonificación general

La áreas destinadas a protección boscosa (Categoría I), incluye las áreas protegidas con estatus oficial de protección (nacionales y provinciales), los corredores riparios con un ancho variable de acuerdo al tamaño

³³ García Collazo María Agustina, Panizza Amalia, Paruelo José María Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos: Resultados de la Zonificación realizada por provincias del Norte argentino. *Ecología Austral* 23:97-107. Agosto 2013. *Asociación Argentina de Ecología*.

³⁴ Ley 7543 de OTBN de la Provincia de Salta.

³⁵ Gobierno de Jujuy Ministerio de Producción y Medio Ambiente Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Plan de Ordenamiento Territorial Adaptativo para las Áreas Boscosas de la Provincia De Jujuy. Diciembre 2008

³⁶ Plan de Ordenamiento Territorial de las Áreas Boscosas de la Provincia de Salta. Documento técnico. Junio de 2009.

Las áreas de mantenimiento de la cobertura boscosa (Categoría II) incluye áreas con cobertura forestal por debajo del 15% de pendiente, que por razones de conservación de la biodiversidad, servicios ambientales, por su potencial forestal y/o presencia de comunidades locales, deben mantener la cobertura boscosa actual. Son áreas que deberían estar destinadas principalmente al manejo forestal para la obtención de productos madereros y no madereros del bosque nativo. Representan principalmente áreas de la ecorregión del Chaco y las áreas planas o con pendientes moderadas de Yungas (Selva Pedemontana) que por la mayor accesibilidad se encuentran en general bastante degradadas siendo necesarias acciones de restauración y recuperación de biomasa para entrar nuevamente en el circuito productivo activo.

Las áreas de uso productivo potencial (Categoría III) incluyen las áreas de bajo valor de conservación de la biodiversidad y que por sus condiciones topográficas, edáficas y climáticas, son adecuadas para incorporarse al sistema productivo.

Mapas de ordenamiento territorial a nivel provincial

Mapa de la zona de estudio en Salta, Argentina. El mapa muestra la ciudad de Salta, el río Salta, y varias zonas sombreadas que representan áreas transformadas. Se indican coordenadas geográficas y una escala de 20 km.

Legenda:

- Categoría I
- ▨ Categoría II
- ▩ Categoría III

Áreas transformadas
Cauces de ríos y cuerpos de agua

Superficies de las categorías de conservación de los bosques nativos y otras zonas de la Provincia de Jujuy

Zonificación general	Superficie en ha. (%)
Áreas de Protección boscosa (Categoría I: rojo)	213.152 (14,4)
Áreas de Mantenimiento de la cobertura boscosa (Categoría II: amarillo)	832.334 (56,2)
Áreas de uso productivo potencial (Categoría III: verde)	163.457 (11,0)
Áreas transformadas (gris)	253.720 (17,1)
Cauces de ríos y cuerpos de agua (celeste)	17.154 (1,2)
TOTAL	1.479.817 (100)

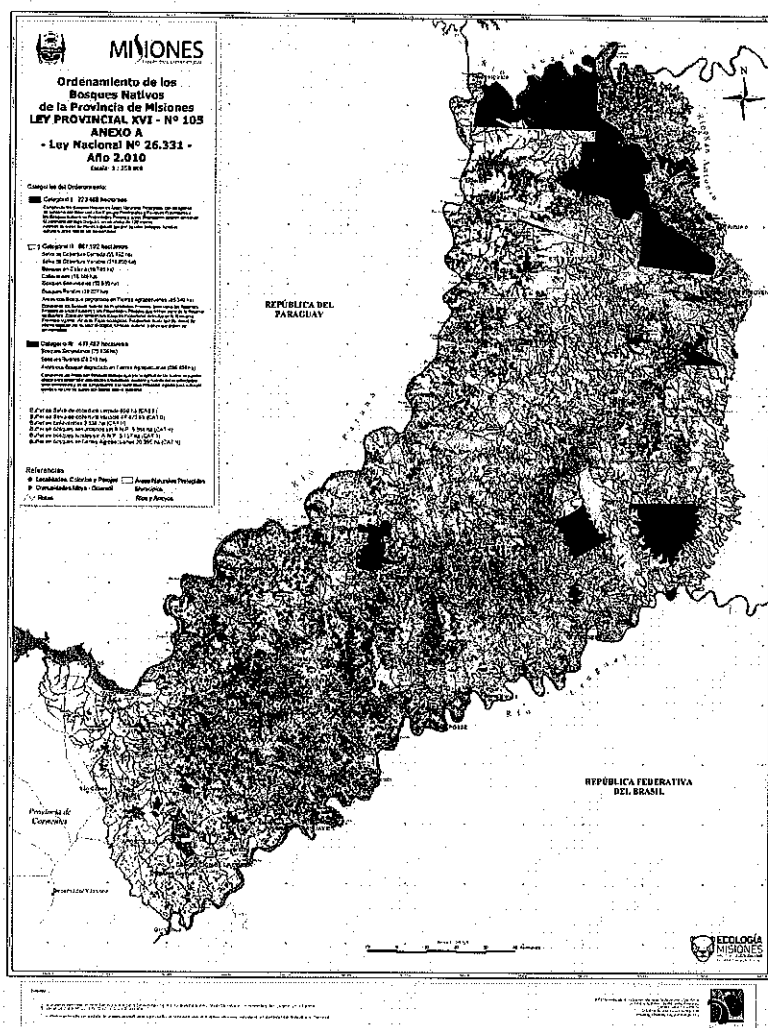
2. Provincia de Salta



Superficies de las categorías de conservación de los bosques nativos y otras zonas de la Provincia de Salta

Zonificación General	Superficie en ha (%)
Áreas de Protección boscosa (Categoría I: rojo)	1.294.778 (12,6)
Áreas de Mantenimiento de la cobertura boscosa (Categoría II: amarillo)	5.393.018 (52,7)
Áreas de uso productivo potencial (Categoría III: verde)	1.592.366 (15,6)
Áreas de uso productivo actual	1.950.632 (19,1)
TOTAL	10.230.794 (100)

3. Bosque Atlántico



Mapa de ordenamiento de bosques nativos de la provincia de Misiones (Fuente: Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables, Subsecretaría de Ordenamiento Territorial).

Categoría I - rojo, 223.468 ha: Comprende los Bosques Nativos en Áreas Naturales Protegidas, con categorías de conservación tales como los Parques Provinciales y Reservas Provinciales y los Bosques Nativos en Propiedades Privadas cuyos propietarios deseen conservar. El perímetro del lago Uruguay, en un ancho de 100 m. Además de áreas de interés especial que por su valor biológico, turístico, cultural u otras, deban ser conservadas.

Categoría II - amarillo, 967.192ha: Selva de Cobertura Cerrada (55.192ha); Selva de cobertura Variable (718.950ha); Bosque en Galería (16.746ha); Cañaverales (18.148ha); Bosques Secundarios (33.580ha); Bosques Rurales (39.227ha); Área de Bosque degradado en Tierras Agropecuarias (85.349ha). Comprende los Bosques Nativos en propiedades privadas, tales como las reservas privadas de usos múltiples y las propiedades privadas que forman parte de la Reserva de Biosfera. Como así también los Bosques Protectores definidos en la normativa provincial vigente (arroyos, fajas ecológicas, pendientes, suelo tipo 6b, áreas de interés especial por su valor biológico, turístico, cultural, u otras que deban ser conservadas)

f Categoría III - verde, 447.487ha: Bosques secundarios (73.638ha); Bosques Rurales (78.215ha); Áreas con bosque degradado en tierras agropecuarias (295.634ha). Comprende las Áreas con Bosques Nativos que por la aptitud de los suelos se puedan utilizar para desarrollar actividades productivas, siempre y cuando estas actividades sean sostenibles y se dé cumplimiento a la Normativa Provincial vigente para autorizar cambios de uso de suelos con Monte Nativo Existente.

1

8.6. Áreas del Proyecto - Identificación de los Sitios de Intervención

Durante la elaboración del PPG se llevaron a cabo estudios y consultas específicos para la selección, justificación y validación de las zonas de intervención en las tres ecorregiones sobre las que se centra el proyecto. Existen tres niveles de intervención que serán considerados: a) Nivel I – nivel provincial: en las que se concentrará la mayor parte de las acciones en el territorio; b) Nivel II – nivel de paisaje o áreas de Planes de Manejo Sustentable del Bosque Nativo (PMSBN): las áreas dentro de las Provincias que tienen un alto valor de biodiversidad y en donde se desarrollarán PMSBN; y c) Nivel III – nivel predial: predios de pequeños productores o comunidades de pueblos originarios dentro de las PMSBN en los que se llevarán a cabo y validarán las prácticas de uso múltiple sustentable para desarrollar los modelos de producción replicables a nivel predial.

En relación al **Nivel I – Provincial**, durante el desarrollo del PPG se llevó a cabo un análisis de apoyo institucional, realizando visitas a las provincias y programando reuniones con autoridades provinciales de organismos ambientales. Se trataron temas relacionados a la disponibilidad de información y la programación de la línea de base y se recabó información en relación a la existencia de mercados actuales o potenciales para productos obtenidos a partir del uso sustentable de la biodiversidad. Así mismo, se evaluó de forma conjunta entre autoridades y técnicos provinciales y técnicos de la SAYDS posibles áreas de intervención para desarrollar e implementar modelos de uso múltiple sustentable replicables a escala predial.

De las visitas que se llevaron a cabo a nivel provincial y en función de los acuerdos alcanzados, se decidió que el proyecto se llevará a cabo en las provincias de Misiones, Salta y Jujuy en representación de las ecorregiones de Selva Paranaense, Chaco Seco y Bosque Atlántico del Alto Paraná, respectivamente.

Una vez confirmadas las provincias, se llevó a cabo un trabajo de selección de las zonas de intervención para cada ecorregión (niveles ii y iii), que continuará durante la implementación del proyecto como estrategia para extender la aplicación de los planes de uso sustentable del bosque nativo en el marco del FSP desde las provincias involucradas (con recursos de cofinanciación) hacia otras que albergan las ecorregiones de este estudio.

Para identificar áreas correspondientes al **Nivel II – áreas PMSBN**, durante la elaboración del PPG se desarrolló un trabajo de identificación de áreas de alto valor para la biodiversidad para cada ecorregión por su función como corredores de conservación en zonas amarillas (Categoría II - Ley de Bosques) y con presencia de pequeños productores, en las que se desarrollarán PMSBN. Para ello se tuvieron en cuenta criterios que permitirán la extrapolación y replicación de los PMSBN a toda el área de aplicación, a saber:

- Selección de zonas amarillas (Categoría II) según el OTBN, conforme a lo establecido en la Ley de Bosques.
- Dentro de las zonas amarillas se seleccionaron áreas con funciones como corredores de conservación (incluyendo áreas protegidas).
- Presencia de pequeños productores, asociaciones de pequeños productores y/u organizaciones equivalentes, y comunidades de pueblos originarios, con interés para llevar a cabo estrategias de uso múltiple sustentable. Para ello se cruzaron datos catastrales de dichas comunidades, corroborados mediante trabajos de campo realizados a esas zonas durante la elaboración del PPG, con las áreas de categoría II de corredores biológicos arriba mencionadas.
- Representatividad de las áreas de PMSBN (resultados que podrán extrapolarse a una escala mayor nivel ecorregional).
- Información de línea de base que indica la factibilidad técnica, económica y socio ambiental.
- Presencia institucional y apoyo a largo plazo, tanto de la SAYDS, como de otros organismos gubernamentales involucrados, como la Secretaría de Agricultura Familiar – MAGyP.

- Presencia de las especies identificados en Componente 1 en ítem A (i) para hacer un uso múltiple y sustentable de los bosques nativos.
- Posibilidades de comercialización de los productos obtenidos tras la aplicación de los PMSBN (presencia de ferias artesanales, ferias francas, mercados, otros).

Se elaboraron y obtuvieron capas temáticas de información correspondientes a los siguientes criterios establecidos:

- Capa temática de OTBN, provistas por las autoridades provinciales correspondientes.
- Capa temática catastral. Se toman en cuenta aquellos predios correspondientes a pequeños productores y comunidades de pueblos originarios (≤ 500 ha Bosque Atlántico; ≤ 2500 ha Yungas y Chaco).
- Capa temática presencia institucional (a nivel departamental)
- Capa temática de ferias de comercialización.

Estas capas de información fueron incorporadas en un sistema de información geográfica (SIG), a partir de cuya superposición y análisis conjunto con factores tales como corredores de conservación, representatividad de las áreas y disponibilidad de información de línea de base (factibilidad técnica, socio ambiental, económica, presencia de especies) obtenida durante el desarrollo del PPG, se determinaron las áreas de PMSBN (Nivel II) correspondientes a cada ecorregión del proyecto

Para el **Nivel III - Predial**, dentro de las áreas de PMSBN y considerando las entrevistas a campo realizadas durante el PPG y los datos catastrales de pequeños productores y comunidades de pueblos originarios se obtuvo una selección preliminar de los sitios potenciales para llevar a cabo estudios experimentales para el desarrollo de modelos de producción a nivel predial replicables para alcanzar el nivel de intervención II (áreas de PMSBN) que incluyan estudios comparativos de alternativas de uso de la tierra, propuestas de diversificación productiva del predio (PFNM, sistemas agropecuario-forestales, y posiblemente uso sustentable de fauna, etc.) y análisis de costo beneficio de prácticas productivas de pequeños productores.

Debido a lo extenso de las áreas y la necesidad de múltiples consultas, la selección final de predios se completará durante el primer semestre de ejecución del proyecto.

8.7. Análisis sobre los Problemas y Oportunidades de Actividades de los PFNM Seleccionados para el Proyecto

El objetivo general de la intervención sobre la cadena de valor de PFNM es aumentar los ingresos de los productores comercializando productos elaborados de forma sustentable de tal forma que esto sea un incentivo que contribuya a la conservación de la biodiversidad en paisajes de bosques nativos en tres ecorregiones prioritaria. Se espera que el efecto de las actividades presentadas redunde en aumento de las ventas y aumento del precio de venta. Además, la materia prima se obtendrá en todos los casos mediante la aplicación de un plan de manejo sustentable.

Durante el PPG se realizaron talleres, encuentros con productores, consultas con expertos, actividades de comercialización, etc., a partir de los cuales se obtuvo la información necesaria para la elaboración del siguiente análisis sobre los problemas y oportunidades de las actividades para el uso sustentable de los PFNM seleccionados para el proyecto.

Producto		Goma Brea	
Nivel de análisis	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	No están georreferenciadas las zonas con bréales en las áreas donde habitan los pequeños productores. Hay muy pocos productores que elaboren goma brea en bruto. Se desconoce el método para la obtención para la comercialización y su mercado	Se conoce la existencia de grandes cantidades de árboles de brea en la ecorregión. Existe un proyecto en funcionamiento y otro con experiencia previa en Rivadavia, Salta, y técnicos con una experiencia piloto en Chancaní, Córdoba, que han desarrollado técnicas de producción de goma brea	Se realizarán actividades de reconocimiento de bréales. Se realizarán talleres de capacitación a pequeños productores para que aprendan a producir goma brea. Se pondrá a prueba una experiencia de teledetección de bréales
Acopio y transporte	Los pequeños productores carecen de centros de acopio para pesar, clasificar y conservar la brea en buenas condiciones. También carecen de bolsas para guardar la goma brea en bruto. También carecen de camionetas para transportar la producción.	Existen experiencias de centros de acopio que se pueden replicar (1)	Se fomentará la constitución de centros de acopio, (compra de bolsas, balanzas, camionetas, etc.) y se fomentará la articulación con comerciantes privados para el traslado de la producción (2)
Procesamiento	Los productores desconocen la normativa sanitaria requerida para productos alimenticios.	La goma brea ya está inscrita en el Código Alimentario	Se financiará la instalación de galpones donde procesar y acopiar la producción. Se realizarán talleres de capacitación para cumplir con la normativa establecida por el Código Alimentario
Fiabilidad de la producción	La producción se pierde en épocas de lluvia, dificultando una producción continua durante el año	Se están desarrollando técnicas para evitar el lavado de la producción (1)	Se brindará apoyo a estudios de técnicas de extracción que eviten que la producción se pierda en épocas de lluvia.
Calidad de la producción	A veces la goma brea en bruto se obtiene con impurezas, o presenta colores variados, ni cumple con estándares ISO que sí cumplen los productos de goma arábica que se importan	Existen protocolos de calidad de la Goma Arábica para obtener un mayor precio si se obtiene goma brea más limpia y clasificada según colores, y si cumplieran con normativas ISO	Se realizarán talleres de capacitación sobre las mejores técnicas de extracción de Goma Brea. Se fomentará el acceso a las herramientas necesarias. (2)
Productividad	La cantidad de brea que se obtiene varía según las características el árbol y la época del año	Hay estudios que indican mayor producción en árboles de una determinada edad y diámetro, y detectan épocas del año con mayor producción (1)	Se realizarán talleres de capacitación en los cuales los productores aprendan a elegir los árboles con mayor productividad. Se fomentarán investigaciones

			para aumentar la productividad.
Productos comerciales	Solo se vende goma brea en Bruto. El procesamiento por el método "secado spray" para obtener goma brea en polvo requiere grandes volúmenes de producción, hoy inexistentes	Existen empresas con máquinas de secado spray que podrían brindar el servicio	Se articulará con el sector privado para el acceso a maquinaria apropiada. Se fomentarán estudios experimentales sobre el procesamiento por "secado spray" (1) para que en el futuro, si se alcanzan los volúmenes de producción necesarios, el estado cuente con la información necesaria para fomentar el procesamiento de Goma Brea
Acceso al mercado	Hay demanda suficiente para la goma brea en bruto a algunas empresas no alimenticias. Las empresas alimenticias se encuentran en una fase experimental. Se vende a bajo precio	Hay más demanda que oferta. Existe un mercado desarrollado de Goma Arábica en polvo (secado spray) para usos alimenticios y no alimenticios. La Goma Brea es un sustituto.	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Artesanías de Chaguar (carteras, polleras, cinturones, redes, etc.)		
Nivel de análisis	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	Hay escasez de chaguar en los alrededores de las comunidades. El desmonte, las restricciones de acceso a propiedad privada y la extracción no sustentable generó que las artesanas de la comunidad Wichi tengan que viajar entre 5 y 20km para buscar Chaguar	Existe una experiencia exitosa de implantación de Chaguar que se podría replicar. Hay experiencias de extracción sustentable. Hay propietarios privados con chaguar. Tiene alto rendimiento de sistemas agropastoriles y puede ser combinado con un gran número de plantas de valor agronómico (1)	Se realizarán talleres de capacitación para la extracción sustentable y para la implantación de Chaguar en las comunidades de las artesanas Wichi. Se fomentaran acuerdos con propietarios privados
Acopio y transporte	Las artesanas tienen dificultades para trasladar las artesanías	Existen fuentes de financiamiento para obtener un transporte propio	Se fomentará la articulación con comerciantes privados para el traslado de la producción. Se fomentará el acceso a transporte propio (2)
Procesamiento	El proceso de hilado a mano implica gran desgaste físico y lastimaduras en la piel	Existe un modelo de máquina que procesa las hojas de Chaguar, reemplazando la etapa más desgastante del trabajo manual (2)	Se fomentara el acceso a maquinaria para el procesamiento de la hoja de chaguar
Fiabilidad de la producción	Hay escasez de chaguar en los alrededores de las comunidades. El desmonte, las restricciones de acceso a propiedad privada y la extracción no sustentable generó que las artesanas de la comunidad Wichi tengan que viajar entre 5 y 20km para buscar Chaguar	Existe una experiencia exitosa de implantación de Chaguar que se podría replicar. Hay experiencias de extracción sustentable. Hay propietarios privados con chaguar. (2)	Se realizarán talleres de capacitación para la extracción sustentable y para la implantación de Chaguar en las comunidades de las artesanas Wichi. Se fomentaran acuerdos con propietarios privados

Calidad de la producción	Mucha disparidad entre las artesanas en calidad de teñidos, hilado y terminaciones	Hay artesanas que pueden enseñar al resto mejores prácticas y diseños.	Se realizarán talleres de capacitación a cargo de las mejores artesanas, complementados con otros talleres a cargo de otros técnicos de ser necesario
Productividad	El proceso de hilado manual demora mucho tiempo	Existe un modelo de máquina que procesa las hojas de Chaguar, reemplazando la etapa más desgastante del trabajo manual	Se financiará la compra de maquinaria para el procesamiento de la hoja de chaguar
Productos comerciales	La variedad y cantidad no responde siempre a una demanda del mercado	Existen algunos diseños de productos que se venden más en el mercado que otros	Se realizarán talleres de capacitación para la incorporación de nuevos diseños en la producción. Se realizarán estudios de mercado para detectar los modelos más exitosos, para fomentar el aumento de la producción de los mismos
Acceso al mercado	Las artesanas dependen de que comerciantes les compren en las comunidades. Se vende a bajo precio en relación al tiempo de trabajo	La venta de artesanías fuera de las comunidades implica un precio de venta considerablemente mayor	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Harina y productos de algarroba			
Producto	Problemas	Oportunidades	Actividades
Nivel de análisis			
Obtención de materia prima	Baja efectividad de la cosecha; los frutos se recogen del suelo, un gran porcentaje son consumidos por animales o no están en condiciones de almacenar	Existen investigaciones para mejorar las tasas de cosecha y la implantación exitosa de algarroba en el departamento Rivadavia, Salta	Se fomentarán las investigaciones para mejorar las tasas de cosecha, la implantación de algarroba, y el momento óptimo de cosecha (antes de que caiga el fruto o chaucha)
Acopio y transporte	El acopio en recipientes inadecuados facilita que la chaucha y la harina se llene de gorgojos	Existen modelos exitosos de almacenamiento de chauchas y de harina en departamento Rivadavia, Salta (1)	Se realizarán talleres de capacitación sobre la correcta conservación de harina de algarroba. Se fomentará la constitución de centros de acopio (2)
Procesamiento	La mayoría de los productores carecen de molino para procesar la chaucha y obtener harina. Algunos la elaboran con morteros y filtros, a mano.	Hay modelos de molinos pequeños aptos para el procesamiento de chauchas de algarroba (1)	Se facilitará la obtención de equipamiento a los productores con molinos y otras herramientas necesarias para la elaboración de harina de algarroba (2)

Fiabilidad de la producción	Si llueve en época de cosecha, se desperdician las chauchas de algarroba que se recogen en el suelo. La harina se llena fácilmente de gorgojos	Existen investigaciones para mejorar la obtención de chauchas en épocas de lluvia (1)	Se realizarán talleres de capacitación para la conservación de la harina. Se profundizarán estudios para encontrar el momento óptimo de cosecha (antes de que caiga el fruto o chaucha)
Calidad de la producción	La selección de chauchas en mal estado, chauchas sucias, una mala molienda o un mal filtrado reduce la calidad promedio de la harina.	Existen técnicas ya estudiadas para la selección, limpieza y molienda chaucha, y filtrado de harina	Se realizarán talleres de capacitación sobre las mejores técnicas de elaboración de harina de algarroba
Productividad	La molienda artesanal demanda mucho tiempo y esfuerzo, y solo permite procesar pequeñas cantidades, y extrae un menor porcentaje de harina que la molienda con molinos	Hay modelos de molinos pequeños aptos para el procesamiento de chauchas de algarroba	Se fomentará a los productores con molinos y otras herramientas necesarias para la elaboración de harina de algarroba (2)
Productos comerciales	Bajo agregado de valor. En mayor medida se vende la chaucha sin procesar. En menor medida se vende harina. Unos pocos elaboran alfajores, galletas, etc.	Existen mercados regionales de productos elaborados, y un mercado en crecimiento en los grandes centros urbanos como Buenos Aires	Se realizarán talleres de capacitación con técnicos especializados en la elaboración de productos de panificación con harina de algarroba. Se equipará con las herramientas necesarias a los productores que incorporen dicha actividad
Acceso al mercado	Tanto consumidores como quienes elaboran productos de panificación desconocen la existencia de la harina de algarroba nativa y sus propiedades. Hay un mercado de algarroba europea y los consumidores no están concientizados sobre las diferencias	Un mercado en crecimiento demuestra que los productos de algarroba son aceptados por consumidores de productos de panificación. Además, es un producto apto para celiacos	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Miel de abejas nativas sin aguijón (meliponas)		
Nivel de análisis	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	Hay dificultades para detectar las colmenas y su traslado a cajones. Pocos productores conocen el proceso de producción	Existe información, proyectos e investigaciones sobre la producción miel a partir de abejas nativas sin aguijón. Existen varias especies. A diferencia de las europeas, no son peligrosas (1)	Se realizarán talleres de capacitación para transferir el nido a colmenas racionales. Se facilitará el acceso a equipamiento necesario para instalar los nidos (2)
Acopio y transporte	Los pequeños productores carecen de camionetas para transportar la producción. Falta de coordinación entre pequeños productores. Falta de centros de acopio y estándar de transporte.	Existen fuentes de financiamiento para obtener un transporte propio. Existencia de varios productores con capacidad de asociación. Existencias de técnicas de acopio y transporte para ser implementadas.	Se fomentará la articulación con comerciantes privados para el traslado de la producción. Capacitación en acopio y transporte. Provisión de equipamiento básico adecuado para el manejo de la producción. (2)

Procesamiento	La extracción de miel de las colmenas se realiza de forma artesanal	Existen salas de extracción formalmente habilitadas que otorgan una certificación	Se promoverá el acceso de los pequeños productores a las salas de extracción
Fiabilidad de la producción	Las abejas hibernan en estas regiones, la producción es estacional	La miel de melipona se puede conservar más de 1 año	Se fomentará el acopio de miel para regularizar la oferta
Calidad de la producción	La extracción de miel de las colmenas realizada de forma artesanal, puede ensuciar la producción	Existen salas de extracción formalmente habilitadas que otorgan una certificación	Se promoverá el acceso de los pequeños productores a las salas de extracción (1)
Productividad	La lejanía de las flores del monte, la presencia de hongos y hormigas atacan a las abejas, y el tamaño de los nidos, reducen la producción de miel	Existen conocimientos sobre cómo evitar los depredadores naturales y sobre cómo aumentar la productividad	Se realizarán talleres de capacitación para garantizar la sanidad de las colmenas. Se proveerá de los insumos correspondientes. Se realizarán talleres de capacitación para mejorar la productividad
Productos comerciales	Solo se elabora Miel en estado puro. Falta de diferenciación en mercado de productos convencionales.	Se puede obtener miel, polen, cera y propóleos	Se realizarán talleres de capacitación para la elaboración de una mayor cantidad de productos
Acceso al mercado	No se encuentra registrada en el Código Alimentario. La falta de certificaciones restringe el acceso a mercados formales y cierra las posibilidades de exportar	Existe un uso tradicional registrado, e investigaciones que prueban sus ventajas para el consumo humano.	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Mermeladas de frutos nativos		
Nivel de análisis	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	Los productores desconocen la existencia varias especies silvestres con potencial para la fabricación diversos productos.	Existen para Misiones conocimientos adquiridos en el usos de las frutas del monte (ver tabla Frutos) Épocas y límites de extracción (capacidad de carga y modelos de cosecha), y usos posibles	Las especies con potencial (promisorias y experimentales) se investigarán durante el proyecto. Se apoyará la reforestación de las chacras con estas especies frutales nativas, que proporcionarán frutas para la producción, autoconsumo y alimento para la fauna silvestre
Acopio y transporte	Falta de tecnificación hace que se pierdan parte de los frutos por golpes y otro tipo de daños.	Existen proyectos que aplicaron métodos adecuados de embalaje para el transporte, cadena de frío, etc. y se podrían replicar	Se facilitará la provisión de insumos y herramientas necesarias para su realización (2)
Procesamiento	Falta de aplicación de normativas para la producción de productos alimenticios. La elaboración se realizan con herramientas y métodos artesanales	El acceso al certificado de bromatología permitiría vender el producto en mercados con mayor grado de formalidad. Existe una planta de procesamiento de frutas en Cerro Azul, Misiones (1)	Se realizarán talleres de capacitación para el cumplimiento de normas bromatológicas. Se fomentará el acceso a mejores herramientas, y la articulación con la planta de procesamiento (2)

Fiabilidad de la producción	La estacionalidad de los frutos hace que la oferta de mermeladas pueda ser regular. Alta dependencia de los factores climáticos y biológicos. La fallas de organización impiden unir la producción y aumentar la oferta. Falta de acompañamiento social y coordinación del proyecto a largo plazo para darle continuidad. Las familias chacareras acostumbradas a un manejo más dirigido y coordinado como el modelo de cultivo del tabaco no pueden formar cooperativas y auto-organizarse	Uso de prácticas de conserva actuales mejoradas y alternativas (secado) favorecen la fiabilidad de la producción. Existen grupos organizados que elaboran otros productos que podrían incorporar la producción de frutos (1)	Se realizarán talleres de capacitación sobre envasado. Se facilitará el acceso a insumos y herramientas necesarias para su realización. Se fortalecerá las capacidades organizativas de los productores (2)
Calidad de la producción	Una inapropiada selección de la fruta redundará en una menor calidad del sabor de las mermeladas	Productos con sabores adecuados a la demanda permitiría ampliar mercados	Se realizarán talleres de capacitación en sistemas de calidad de producción y manejo de productos alimentarios.
Productividad	Los productores cosechan en base a su experiencia cotidiana. Problemas para poder cubrir la demanda de productos	Existen estudios para las especies seguras. Estudios sobre los tiempos de maduración y épocas de cosecha de especies promisorias y experimentales permitirían aumentar la productividad en la recolección	Se promoverán proyectos de investigación en especies promisorias y experimentales. Se realizarán talleres de capacitación con los productores en base a sus resultados
Productos comerciales	Solo se producen mermeladas	Se podrían elaborar otros productos como yogures, helados, licores. Existe una experiencia en Misiones que elaboran vinagre (1)	Se realizarán talleres sobre experiencias exitosas con productos similares. Asesoramiento profesional a productores y comercializadores de productos.
Acceso al mercado	Se limita a mercados regionales, ferias, turismo local.	Se podría ampliar el mercado de frutos si son incorporados por otros productores de alimentos con mayor grado de agregado de valor. Incremento de demanda de productos alternativos.	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento.

Producto	Orquídeas		
	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	Actividad actualmente extractiva sin sistema de manejo por parte de los actores sociales más vulnerables	Posibilidad de generar extracciones controladas y producciones mixtas invernadero/Bosque	Se fomentarán estudios sobre las especies nativas de mayor potencial. Capacitación para cultivo y uso sustentable.
Acopio y transporte	Algunos productores las colocan en macetas con tierra, generando la muerte de la planta ya que es epífita	Existe amplia información sobre el cuidado de orquídeas	Se realizarán talleres de capacitación sobre el correcto traslado de orquídeas (sobre una rama, en macetas con viruta de pino, etc.)

Procesamiento	Se utilizan insumos del bosque de forma no sustentable para su procesamiento (macetas naturales)	Fácil manejo de procesado y posibilidad de adoptar buenas practicas.	Capacitación para el correcto procesamiento y estandarización de procedimientos.
Fiabilidad de la producción	Es una especie vulnerable, están decreciendo las poblaciones. Existencia de especies exóticas en uso. Ejemplares provenientes de extracción no controlada. Falta de coordinación entre los actores.	Existen técnicas para disminuir la presión y reintroducir las especies. Las especies pueden encontrarse bajo producción durante todo el año para satisfacer la demanda. (1)	Se realizarán actividades con especialistas para incorporar técnicas de uso sustentable. Análisis de especies bajo uso actual. Capacitación en sistemas de uso mixto (invernadero/ bosque)
Calidad de la producción	La calidad en la presentación de las mismas es baja. No hay control sanitario.	Existen técnicos con conocimientos de arreglos ornamentales	Se realizarán talleres de capacitación con especialistas en flora ornamental
Productividad	Al ser extractiva sin manejo actual se ve condicionada a los factores de presión antrópicos y climáticos.	Posibilidad de aumentar la productividad aplicando el uso sustentable en las zonas boscosas bajo presión de uso actual	Se fomentarán estudios de productividad en bosque. Capacitación en reproducción e inserción en bosque. Capacitación en BPM.
Productos comerciales	Se venden ejemplares sin especificar origen, especie y forma de extracción	Se puede diferenciar productos basados en manejo mixto. Existen especies de alto valor ornamental.	Se realizarán capacitaciones para la caracterización de las distintas especies
Acceso al mercado	Se limita a la venta directa al turismo regional al costado de rutas. Baja visibilidad de los productos generados por comunidades originarias. Baja capacidad de negociación. Pérdida de Valor del producto	Existe la posibilidad de venta a viveros locales y en los grandes centros urbanos que garanticen precio justo y mejores condiciones	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Tintes nativos para teñidos de productos textiles		
	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	No se han desarrollado protocolos de obtención de tintes de forma sustentable	Ya se han realizado estudios que detectaron propiedades tintóreas de una gran variedad de especies nativas, y se han llevado a cabo experiencias de recuperación de prácticas asociadas a conocimientos tradicionales con especies tintóreas	Se realizarán talleres de capacitación sobre especies tintóreas nativas, y su obtención de forma sustentable
Acopio y transporte	No se detectaron problemas		
Procesamiento	La obtención de tinturas se realiza con métodos que no garantizan un color fuerte y homogéneo afectando la impregnación del tinte en la tela.	SE han desarrollado y validado técnicas de obtención de tinturas de mayor calidad (por ejemplo incorporando metales) y obtención de nuevos colores a los mismos extractos.	Se realizarán talleres de capacitación sobre obtención de tinturas. Articulación con INTI-textiles.

Fiabilidad de la producción	algunos colores derivan de frutos disponibles durante períodos de tiempo cortos (por ejemplo, verano)	Se están llevando a cabo experiencias que incorporan tecnología de proceso para superar la estacionalidad de los tintes naturales utilizados para la producción, de manera tal de aumentar la utilización de aquellos colores que encuentran más aceptación en el mercado, como los rojos y los azules.	Se realizarán talleres de capacitación sobre obtención de tinturas. Articulación con INTI-textiles.
Calidad de la producción	La obtención de tinturas se realiza con métodos que no garantizan un color fuerte y homogéneo.	SE han desarrollado y validado técnicas de obtención de tinturas de mayor calidad (por ejemplo incorporando metales) y obtención de nuevos colores a los mismos extractos.	Se realizarán talleres de capacitación sobre obtención de tinturas. Articulación con INTI-textiles.
Productividad	No se detectaron problemas		
Productos comerciales	Se elaboran pocas variedades de tinturas	Existen estudios realizados que identificaron numerosas especies con propiedades tintóreas y obtención de nuevos colores a los mismos extractos.	Se realizarán talleres de capacitación sobre las distintas especies tintóreas
Acceso al mercado	No existen productos que se vendan en el mercado	La valorización monetaria se expresa en productos textiles teñidos con tintes naturales que se venden a un precio mayor que los que no lo están	Se realizarán actividades de difusión para que los pequeños productores textiles incorporen el uso de tintes nativos

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Productos medicinales secos		
	Problemas	Oportunidades	Actividades
Nivel de análisis			
Obtención de materia prima	No existen o no se aplican protocolos de extracción sustentable. Se requieren protocolos específicos por especie	Existen conocimientos tradicionales de extracción sustentable e investigaciones en curso	Se fomentará el desarrollo de protocolos de extracción sustentable, rescatando conocimientos tradicionales
Acopio y transporte	Los pequeños productores carecen de camionetas para transportar la producción. Falta de coordinación entre pequeños productores. Falta de centros de acopio y estándar de transporte.	Existen fuentes de financiamiento para obtener un transporte propio. Existencia de varios productores con capacidad de asociación. Existencias de técnicas de acopio y transporte para ser implementadas.	Se fomentará la articulación con comerciantes privados para el traslado de la producción. Capacitación en acopio y transporte. Provisión de equipamiento básico adecuado para el manejo de la producción. (1)
Procesamiento	El acopio sin un adecuado secado facilita la putrefacción y la aparición de hongos. Falta de equipamiento de descortezamiento de ciertas hierbas	Existen diversos métodos de secado natural y secado mecánico. Existe una planta procesadora en Misiones (1)	Se realizarán talleres de capacitación sobre el secado de especies medicinales. Se fomentará el acceso a equipamiento adecuado. Se alentará la articulación planta procesadora de hierbas

Fiabilidad de la producción	Falta información sobre la densidades poblacionales de las especies y su vulnerabilidad. Algunas especies se encuentran amenazadas por una extracción no sustentable	Existen algunos estudios sobre hierbas medicinales. Existen experiencias de reimplantación (1)	Se fomentarán investigaciones para incrementar la información sobre la bio ecología de las especies. Se realizarán talleres de capacitación para la reimplantación de especies
Calidad de la producción	La recolección de especies fuera de la época en las que presentan con mayor intensidad sus propiedades medicinales hace menos potente los efectos del producto a la hora del consumo	Existen estudios realizados sobre hierbas medicinales nativas (1)	Se realizarán talleres de capacitación sobre los momentos más adecuados de recolección de cada especie
Productividad	No se detectaron problemas		
Productos comerciales	La venta de hierbas, semillas, raíces, cortezas secas implica un bajo agregado de valor	Existen procesos como la elaboración de extractos líquidos o pomadas en frascos. Existe una planta de procesamiento en Misiones (1)	Se realizarán talleres de capacitación para la elaboración de extractos líquidos y pomadas. Se fomentará la articulación con la planta en Misiones
Acceso al mercado	Mercados locales, ferias. Algunos venden las especies en bruto a comercializadores locales	Existen un mercado en crecimiento de medicamentos alternativos en los grandes centros urbanos (herboristerías, farmacias homeopáticas, tiendas naturistas)	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PPNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento

Producto	Loro hablador		
	Problemas	Oportunidades	Actividades
Obtención de materia prima	Extracción no controlada de ejemplares y la destrucción sistemática de árboles con nidos	Existe información sobre las técnicas de uso sustentable de la especie con un impacto positivo en el hábitat del loro hablador (1)	Se realizarán talleres sobre los beneficios de la extracción controlada basados en el manejo sustentable de la fauna, readaptado a la normativa de la Ley de Bosques
Acopio y transporte	Traslado en malas condiciones sanitarias, hacinamiento de los ejemplares, mala alimentación genera una alta tasa de mortalidad	Existen protocolos exitosos de acopio y traslado de loros (1) que reducen al mínimo la mortalidad de los loros	Se realizarán talleres para la aplicación los protocolos de acopio y traslado de loros que garanticen el bienestar animal
Procesamiento	La venta sin que se cumpla la etapa de maduración fuera del nido genera una alta tasa de mortalidad	Existen protocolos exitosos de maduración (1) que reducen al mínimo la mortalidad de los loros	Se realizarán talleres para la aplicación los protocolos de acopio y traslado de loros que garanticen el bienestar animal
Fiabilidad de la producción	La extracción de forma no sustentable disminuye la población, reduciendo la disponibilidad de loros	Existe un modelo de extracción sustentable (1)	Se readaptará el modelo de extracción a las nuevas condiciones de disponibilidad de hábitat para la realización de talleres de capacitación sobre cosecha sustentable

Calidad de la producción	Deficiencia en controles sanitarios y provisión de medicamento genera riesgos para los consumidores	Existen protocolos sanitarios mejorados para los loros	Se realizarán talleres de capacitación para el cumplimiento de normativas sanitarias
Productividad	La extracción a partir de la destrucción sistemática de árboles con nidos aumenta el esfuerzo de búsqueda y extracción de ejemplares	Existe información sobre las técnicas de extracción de la especie sin destrucción del árbol que reduce el tiempo de obtención de especies (1)	Talleres sobre los beneficios de la extracción controlada basados en el manejo sustentable de la fauna, readaptado a la normativa de la Ley de Bosques
Productos comerciales	No se detectaron problemas		
Acceso al mercado	Existe competencia de loros de comercio ilegal, de criadero y otras especies de loro hablador exótico que reduce las ventas y los precios	Hay experiencia desarrollada en el anillado y la identificación del loro hablador obtenido mediante la conservación del bosque nativo que permite diferenciar el producto de otros sustitutos (1)	(Ver Producto 2.1 párrafo 5)

(1) Ver "Referentes" en el anexo "Productos, productores, precios y referentes de PFNM"

(2) Para los gastos de las actividades propuestas, se facilitará el acceso a financiamiento de la Ley de Bosques, microcréditos y otros organismos. Ver anexo sobre financiamiento.

8.8. Índice de Salud Ecosistémica para los Paisajes del Proyecto

1. Provincia de Misiones (Ecorregión de Bosque Atlántico)

Indicador	Categoría	Rango valores	Puntaje	Medición de la variable	Detalle de los métodos de medición	Comentarios	Próximos pasos	Resultado
Variables relacionadas con la conservación de la biodiversidad								
Indicador 1: presencia de especies claves de fauna	ALTA: Al menos 4/5 especies que cumplan con este criterio - <i>Leopardus pardalis</i> (Gato montés): Alta (≥ 1.3) <i>Tapirus terrestris</i> (Tapir): Alta (≥ 4.9) <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> (Carpincho): Alta (≥ 34.5) <i>Nasuna nasuna</i> (Coati): Alta (≥ 18.5) <i>Sapajus apella</i> (Mono Cai): Alta (≥ 40.7)		6		Nivel II escala departamental. Dentro del departamento se utilizaron datos de zona rural dispersa. Se indican a modo de excepción cuando se utilizaron datos a Nivel I (provincial)			
	MEDIA: Al menos 4/5 especies que cumplan con este criterio - <i>Leopardus pardalis</i> (Gato montés): Media ($1.3 < X < 0.5$), <i>Tapirus terrestris</i> (Tapir): Media ($4.9 < X < 1.5$) <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> (Carpincho): Media ($34.5 < X < 25$) <i>Nasuna nasuna</i> (Coati):			Relevamiento a campo. Relevamiento realizados por investigadores mediante transectos de 500 m (observación directa y rastros)				

Indicador 2: Productividad primaria Neta (estimada a partir del NDVI o SAVI, dependiendo de la cobertura de suelo desnudo).	Media($18.5 < X > 10$) <i>Sapajus apella</i> (Mono Ca): Media ($40.7 < X > 25$) Baja: Al menos 4/5 especies que cumplan con este criterio - <i>Leopardus pardalis</i> (Gato montés); Baja (< 0.5), <i>Tapirus terrestris</i> (<i>Tapir</i>): baja (< 1.5) <i>Hydrochoerus</i> <i>hydrochaeris</i> (Carpincho) baja (< 25) <i>Nasuna nasuna</i> (Coati): baja (< 10) <i>Sapajus apella</i> (Mono Ca): baja (< 25)	6 3	6 3	Teledetección - Sistemas de Información Geográfica	Se utiliza el producto NDVI derivado de imágenes del sensor MODIS (MOD 13), de resolución espacial 232x232m y resolución temporal 16 días. Calculando un promedio por departamento de San Pedro: 0,69. Los datos fueron provisos por la dirección de Bosques: estimación de superficie cubierta por tierras forestales y otras tierras forestales, para departamento San Pedro. Año 2011: 261817 ha sobre un total de 340700 ha correspondientes al departamento de	Durante el primer año de ejecución del proyecto se validarán los datos obtenidos a escala provincial, con imágenes de mayor resolución (Landsat).	Se calculará el NDVI a escala local (predial) a partir de imágenes Landsat correspondientes a las zonas de aplicación del proyecto.	Se mantiene la productividad primaria neta a través de la aplicación de planes de manejo de uso múltiple y sustentable en las zonas amarillas definidas por la ley de bosques.
	Alto ($\geq 0,5$) Media ($0,1 \leq x < 0,5$) Baja ($< 0,1$)	6 3 0	6 3 0	Teledetección	Durante el primer año de ejecución del proyecto se validarán los datos obtenidos siguiendo los protocolos establecidos por la UMSEF.	Se mantiene la cobertura por tierras forestales y otras tierras forestales a través de la aplicación de planes de manejo de uso múltiple y sustentable en las zonas amarillas definidas por la ley de bosques.		
	Alto ($\geq 65\%$) Media (36% - 64%) Baja ($\leq 35\%$)	6 3 0	6 3 0					
Indicador 3: Cobertura boscosa								

Variables socioeconómicas					San Pedro (0.77)	
Indicador 4: Ingreso	Ingresos Brutos Anuales en \$ del NAF. Valores más Altos Registrados (≥ \$50000)	6	Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSEB NIVEL II (ver ANEXO 8.6)	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría		
	Valores Medios Registrados (\$49999 - 20000)	3	Nota el 65% de los ingresos anuales de los NAF son Extra prediales			
	Valores Bajos Registrados (≤ \$19999)	0	0			
	Acceso completo a red de energía eléctrica, agua corriente y gas (3 de 3) (≥ 75%)	2		Fuente Indec censo 2010. Departamento de San Pedro. (Nivel II). INDEC - CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS 2010 Procesado con Redatam-SP, CEPAL/CELADE	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría	
Indicador 5: acceso a servicios	Acceso parcial a red de energía eléctrica, agua, corriente y gas (2 de 3). (50> X<75)	1	1	Datos RENAF en relación a la conexión a red eléctrica más del 77%. Nivel I.		
	Nulo o bajo acceso a red de energía eléctrica, red de agua corriente y/o red de gas (0 o 1 de 3). (<50%)	0		Caracterización RENAF estadística de los registros de la provincia de Misiones (Nivel I)		
Indicador 6: roles de género	No hay diferencias de género en relación a la titularidad de la NAF', finalización de los estudios y la tasa de desempleo.	2		Fuente Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Departamento de San Pedro (departamento de San Pedro zona rural dispersa) NIVEL II y	No hay diferencias en los tres indicadores, educación, desempleo y titularidad	
	Existen solo en un caso	1	1		Hay diferencias en	

diferencias de género en relación a la titularidad de los NAF's, finalización de los estudios y la tasa de desempleo.			Caracterización estadística de los registros de la provincia de Misiones. RENAF (Nivel I)	más de uno de los indicadores, educación, desempleo y titularidad (2 o 3). hay diferencias en un solo de los indicadores, educación, desempleo y titularidad		
Existen diferencias de género en relación a la titularidad de los NAF's el acceso a la educación y la tasa de desempleo.	0					
Tienen más de 20 organizaciones comunitarias	2					
Tienen entre 20 y 10 organizaciones comunitarias	1	1	INAES. Cooperativas de trabajo del departamento de San Pedro	INAES. Cooperativas agropecuarias del departamento de Rivadavia		
Tienen menos de 10 organizaciones comunitarias	0					
Tasa de desempleo (<10%)	2	2	Fuente Indec departamento de San Pedro (Nivel II)	Resultados: Departamento de San Pedro 3,02		
Tasa de desempleo (>10%)	0					
Variables integradas						
Dentro de las actividades productivas prediales, realiza más del 50% de actividades en al menos uno de estos rubros: artesanías, recolección y caza	2		Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014. DATOS A NIVEL I (PROVINCIAL). Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSBN NIVEL ii (ver ANEXO	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría. Se toma el % de actividades prediales de artesanía, recolección y caza realizadas por los NAF (aunque no sean actividades excluyentes), si alguno supera el 50% se coloca puntaje dos. En el		
Indicador 9: uso de la tierra	0	0				

Indicador 10: porcentaje de pequeños productores y comunidades pueblos originarios con titularidad de la tierra que acceden a los Fondos de la Ley 26.3361	Alto (>60%)	2	0	0	Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 y Dirección de Bosques. Se cruzan los datos de % de NAF con titularidad de la tierra y % de planes presentados por pequeños productores y comunidades pueblos originarios.	caso de la provincia de Misiones, Artesanía 3,1 %, Recolección 2,1% y Caza 0,9%.			
	Medio (20% - 60%)	1							
	Bajo (< 20 %)	0							
Indicador 11: participación de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	Existen instancias de participación local de carácter vinculante, tales como asambleas municipales, audiencias públicas, otras, donde se integre a la ciudadanía en los procesos de tomas de decisiones locales	2	1	1	Fuente: Dirección de Bosques. MISIONES, se realizaron 7 reuniones; la 1era fue con profesionales del INTA; la 2da con ONG ambientalistas; la 3era con facultades; la 4ta con los colegios profesionales de ingenieros; la 5ta con empresas madereras; la 6ta con la Cámara de la Madera y propietarios de bosques nativos; la 7ma con las cámaras empresariales del sector forestal.				
	Existen instancias de participación local de carácter no vinculante, tales como asambleas municipales, audiencias públicas, otras, donde se integre a la ciudadanía en los procesos de tomas de decisiones locales	1							
	No existen instancias de participación local, tales como asambleas municipales, audiencias públicas, otras, donde se	0							

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Indicador 3: Cobertura boscosa	Alta ($\geq 55\%$)	6	0	Teledetección	Valle Grande: 0,54 Los datos fueron provistos por la dirección de Bosques: estimación de superficie cubierta por tierras forestales y otras tierras forestales, para departamento Valle Grande. Año 2011: 52856 ha sobre un total de 962000 ha correspondientes al departamento de Valle Grande (0,55). Se incorporarán los datos correspondientes a Los Toldos en el primer año de ejecución.	Durante el primer año de ejecución del proyecto se validarán los datos obtenidos siguiendo los protocolos establecidos por la UMSEF.		Se mantiene la cobertura por tierras forestales y otras tierras forestales a través de la aplicación de planes de manejo de uso múltiple y sustentable en las zonas amarillas definidas por la ley de bosques.
	Media (30% - 54%)	3						
	Baja ($\leq 30\%$)							
	Variables socioeconómicas							
Indicador 4: Ingreso	Ingresos Brutos Anuales en \$ del NAF. Valores más Altos Registrados (\geq \$50000)	6		Fuente: Comunicación Personal Secretaría de Agricultura Familiar. 2014 Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSBN NIVEL ii (ver ANEXO 8.5)	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría			
	Valores Medios Registrados (\$49999 - 20000)	3		Nota el 65% de los ingresos anuales de los NAF son Extra prediales				
	Valores Bajos Registrados (\leq \$19999)	0	0					
Indicador 5: acceso a servicios	Acceso completo a red de energía eléctrica, agua corriente y gas (3 de 3) (\geq	2		Fuente Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) Departamento	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en			

	75%)	1	0	de Valle Grande (Jujuy). INDEC - CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS 2010 Procesado con Redatam+SP, CEPAL/CELADE (Nivel ii). Caracterización RENAP estadística de los registros de la provincia de Jujuy. (Nivel I)	una categoría			
Indicador 6: roles de género	Acceso parcial a red de energía eléctrica, agua, corriente y gas (2 de 3). (50>X<75)	1	0					
	Nulo o bajo acceso a red de energía eléctrica, red de agua corriente y/o red de gas (0 o 1 de 3). (<50%)	0	0					
	No hay diferencias de género en relación a la titularidad de la NAF', finalización de los estudios y la tasa de desempleo.	2			No hay diferencias en los tres indicadores, educación, desempleo y titularidad			
	Existen solo en un caso diferencias de género en relación a la titularidad de los NAF's, finalización de los estudios y la tasa de desempleo.	1		Fuente Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Departamento de Valle Grande. Caracterización RENAP estadística de los registros de la provincia de Jujuy (departamento de Valle Grande zona rural dispersa)	hay diferencias en uno solo de los indicadores, educación, desempleo o titularidad			
	Existen diferencias de género en relación a la titularidad de los NAF's el acceso a la educación y la tasa de desempleo.	0	0		Hay diferencias en más de uno de los indicadores, educación, desempleo y titularidad (2 o 3).			
	Tienen más de 20 organizaciones comunitarias	2						
Indicador 7: Organización comunitaria	Tienen entre 20 y 10 organizaciones comunitarias	1		INAES. Cooperativas de trabajo del departamento de Valle Grande	Criterio: cooperativas agropecuarias			
	Tienen menos de 10 organizaciones comunitarias	0	0		Nota: tiene 10 cooperativas de trabajo, no tienen cooperativas agropecuarias. Se tomó en el ISEAL			

						las cooperativas agropecuarias como criterio.			
Indicador 8: Tasa de empleo	Tasa de desempleo (<10%)	2	2		Fuente Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) Departamento de Valle Grande (Jujuy). INDEC - CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS 2010 Procesado con Redatam+SP, CEPAL/CELADE Caracterización RENAF estadística de los registros de la provincia de Jujuy. (departamento de Valle Grande)	Resultados: Tasa de desempleo (Departamento de Valle Grande) 6%			
	Tasa de desempleo (>10%)	0							
Variables integradas									
Indicador 9: uso de la tierra	Dentro de las actividades productivas prediales, realiza más del 50% de actividades en al menos uno de estos rubros: artesanías, recolección y caza	2			Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 DATOS A NIVEL I (PROVINCIAL). Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSBN NIVEL II (ver ANEXO 8.6)	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría. Se toma el % de actividades prediales de artesanía, recolección y caza realizadas por los NAF (aunque no sean actividades excluyentes), si alguno supera el 50% se coloca puntaje dos. En el caso de la provincia de Jujuy, Artesanía 23%, Recolección 8% y Caza 19%.			
	Dentro de las actividades productivas prediales realiza menos del 50 % en los siguientes rubros: artesanías, recolección y caza	0	0						
Indicador 10: porcentaje de	Alto (>60%)	2			Fuente: caracterización estadística de los				
	Medio (20% - 60%)	1							

pequeños productores y comunidades originarios con titularidad de la tierra que acceden a los Fondos de la Ley 26.3361	Bajo (< 20 %)	0	0	registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 y Dirección de Bosques. Se cruzan los datos de % de NAF con titularidad de la tierra y % de planes presentados por pequeños productores y comunidades pueblos originarios.	Los planes presentados por pequeños productores y comunidades de pueblos originarios durante el 2014 son cero.			
Indicador 11: participación de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	Existen instancias de participación local de carácter vinculante de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	2		Fuente: Dirección de Bosques. JUJUY; en su OTBN cita reuniones del Consejo Provincial de Medio Ambiente en las cuales se convocó al sector gubernamental, académico, industrial, empresario, fundaciones, colegio de ingenieros. En total se registran unos 28 participantes.				
	Existen instancias de participación local de carácter no vinculante de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	1	1					
	No existen instancias de participación local de carácter no vinculante de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	0						
Indicador 12: planes de productos forestales no madereros presentados por	Más de 20	6		Fuente: Dirección de Bosques. Nº planes presentados por pequeños productores y comunidades pueblos originarios.	Los planes presentados por pequeños productores y comunidades de pueblos originarios			
	Entre 10 y 19	3						
	Menor a 10	0	0					

Handwritten signature

Indicador 1: presencia de especies claves de fauna	ALTA: Al menos 2/3 especies que cumplan con este criterio - <i>Catagonus</i> <i>wagneri</i> (pécari quimilero): Alta ($\geq 40\%$) - <i>ChaetophRACTUS villosus</i> (pichi): Alta ($\geq 47\%$) - <i>DasyPUS novemcinctus</i> (mulita): ($\geq 32\%$)	6	6						
	MEDIA: Al menos 2/3 especies que cumplan con este criterio - <i>Catagonus</i> <i>wagneri</i> (pécari quimilero): MEDIA ((40% <X<7%) - <i>ChaetophRACTUS villosus</i> (pichi): MEDIA (48% <X<12%) - <i>DasyPUS novemcinctus</i> (mulita): MEDIA 32% <X<4%)	3		Relevamiento a campo	Muestreo participativo comunitario transectos (relevaron huellas y observación directa Informe 2013. R. Banchs (ver material adjunto)				
	Baja: Al menos 2/3 especies que cumplan con este criterio - <i>Catagonus</i> <i>wagneri</i> (pécari quimilero): (<7%) - <i>ChaetophRACTUS villosus</i> (pichi): (<12%) - <i>DasyPUS novemcinctus</i> (mulita): (<4%)	0							
Indicador 2: Productividad primaria Neta (estimada a partir del NDVI o SAVI, dependiendo de la cobertura de suelo desnudo).	Alto ($\geq 0,5$)	6		Teledetección - Sistemas de Información Geográfica	Se utiliza el producto NDVI derivado de imágenes del sensor MODIS (MOD 13), de resolución espacial 232x232m y resolución temporal 16 días. Calculando un promedio por departamento de Rivadavia: 0,43	Durante el primer año de ejecución del proyecto se validarán los datos obtenidos a escala provincial, con imágenes de mayor resolución (Landsat).	Se calculará el NDVI a escala local (predial) a partir de imágenes Landsat correspondientes a las zonas de aplicación del proyecto.	Se mantiene la productividad primaria neta a través de la aplicación de planes de manejo de uso múltiple y sustentable en las zonas amarillas definidas por la ley de bosques.	
	Media ($0,1 \leq x < 0,5$)	3	3						
	Baja ($< 0,1$)	0							

Indicador 3: Cobertura boscosa	Alta ($\geq 65\%$)	6	6	Teledetección	Los datos fueron provistos por la dirección de Bosques: estimación de superficie cubierta por tierras forestales y otras tierras forestales. Año 2011: 1987280 ha sobre un total de 2595100 ha correspondientes al departamento de Rivadavia (0,766).	Durante el primer año de ejecución del proyecto se validarán los datos obtenidos siguiendo los protocolos establecidos por la UMSEF.			Se mantiene la cobertura por tierras forestales y otras tierras forestales a través de la aplicación de planes de manejo de uso múltiple y sustentable en las zonas amarillas definidas por la ley de bosques.
	Media (36% - 64%)	3							
	Baja ($\leq 35\%$)	0							
Variables socioeconómicas									
Indicador 4: Ingreso	Ingresos Brutos Anuales en \$ del NAF. Valores más Altos Registrados ($\geq \$50000$)	6		Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014. Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSBN NIVEL II (ver ANEXO 8.6)	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría				
	Valores Medios Registrados (\$49999 - 20000)	3		Nota el 65% de los ingresos anuales de los NAF son Extra prediales					
	Valores Bajos Registrados ($\leq \$19999$)	0	0						
Indicador 5: acceso a servicios	Acceso completo a red de energía eléctrica, agua corriente y gas (3 de 3) ($\geq 75\%$)	2		Fuente Indic censo 2010. Departamento de Rivadavia Caracterización RENAF estadística de los registros de la provincia de Salta.	Criterio de selección de puntaje más del 50% de los NAF en una categoría				
	Acceso parcial a red de energía eléctrica, agua, corriente y gas (2 de 3). ($50 > X < 75$)	1							

Indicador 10: porcentaje de pequeños productores y comunidades pueblos originarios con titularidad de la tierra que acceden a los Fondos de la Ley 26.3361	uno de estos rubros: artesanías, recolección y caza			Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 DATOS A NIVEL I (PROVINCIAL). Durante el proyecto se realizarán encuestas con los pequeños productores. El muestreo se realizará a escala Áreas de PMSBN NIVEL II (ver ANEXO 8.6)	el % de actividades prediales de artesanía, recolección y caza realizadas por los NAF (aunque no sean actividades excluyentes), si alguno supera el 50% se coloca puntaje dos. En el caso de la provincia de Salta, Artesanía 35%, Recolección 36% y Caza 12%.		
	Alto (>60%)	2		Fuente: caracterización estadística de los registros de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy. Registro Nacional de Agricultura Familiar. 2014 y Dirección de Bosques. Se cruzan los datos de % de NAF con titularidad de la tierra y % de planes presentados por pequeños productores y comunidades pueblos originarios.			
	Medio (20% - 60%)	1					
Indicador 11: participación de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	Dentro de las actividades productivas prediales realiza menos del 50 % en los siguientes rubros: artesanías, recolección y caza	0	0				
	Bajo (< 20 %)	0	0		Los planes presentados por pequeños productores y comunidades de pueblos originarios durante el 2014 es cero (Fuente: Dirección de Bosques)		
	Existen instancias de participación local de carácter vinculante de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26.331.	2		Fuente: Dirección de Bosques. SALTA: para el OTBN se realizaron 24 talleres en distintas localidades de la provincia: talleres zonales, reuniones consultivas, mesas sectoriales y de especialistas. En estas últimas, se citan a la			

	Existen instancias de participación local de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26,331.	1	1	Mesa de Pueblos Originarios de Orán; Mesa de Comunidades Kollas: Qullamarka; Pequeños Productores y Pueblos Originarios de San Carlos y Cafayate; Mesa Multisectorial de Cachi y Grandes productores de Cafayate.			
	No existen instancias de participación local de pequeños productores en audiencias públicas para el ordenamiento ambiental del territorio en el marco de la Ley 26,331.	0					
	Más de 20 Entre 10 y 19 Menor a 10	6 3 0		Fuente: Dirección de Bosques. N° planes presentados por pequeños productores y comunidades pueblos originarios.		Los planes presentados por pequeños productores y comunidades de pueblos originarios durante el 2014 es cero (Fuente: Dirección de Bosques)	
Indicador 12: planes de productos forestales no madereros presentados por comunidades de pueblos originarios y pequeños productores	Existen marcos regulatorios y se implementan políticas referentes a planes de manejo de PFNM en relación al USBD de manera eficaz y eficiente. Existen ciertos marcos regulatorios y se impulsan políticas sobre planes de manejo de PFNM en relación al USBD, pero su aplicación es defectuosa o insuficiente.	6 3		Información obtenida de la ficha de capacidades institucional (Anexo 8.9)			
Indicador 13: Existencia de políticas y marcos regulatorios referentes a planes de manejo de Productos Forestales No Madereros (PFNM) en relación al Uso Sustentable de la Biodiversidad (USBd).							

<p>No existen políticas ni marcos regulatorios sobre planes de manejo de PFNM en relación al USBD.</p>	<p>0</p>															
<p>Puntuación Total</p>	<p>50</p>	<p>22</p>														

f

SR

8.9. Evaluación de Capacidades de los Gobiernos Provinciales para Implementar y Monitorear el Uso Sustentable de la Biodiversidad en el Paisaje Medido a través de la Ficha de Puntaje de Capacidades del Proyecto.

Provincia de Salta (Chaco)

Resultado	Indicadores por etapas	Valoración	Puntaje	Comentarios	Próximos pasos	Resultados
Capacitación/Indicador						
CR 1: Capacidad para desarrollar políticas y legislación						
Indicador 1: Existencia de políticas y marcos regulatorios referentes a planes de manejo de Productos Forestales No Madereros (PFNM) en relación al Uso Sustentable de la Biodiversidad (USB).	No existen políticas ni marcos regulatorios sobre planes de manejo de PFNM en relación al USB.	0		Existen ciertos marcos regulatorios a nivel general (ley 25675, ley 26331 y ley 25080) relacionados con el USB y la utilización y producción de PFNM, pero su implementación es casi nula.	Se elaborará una propuesta de ley específica que establezca los presupuestos mínimos de uso sustentable de la biodiversidad.	Propuesta de Proyecto de Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad.
	Existen ciertos marcos regulatorios y se impulsan políticas sobre planes de manejo de PFNM en relación al USB, pero su aplicación es defectuosa o insuficiente.	1	1			
	Existen marcos regulatorios y se implementan políticas referentes a planes de manejo de PFNM en relación al USB de manera eficaz y eficiente.	2				
Indicador 2: Existencia de instrumentos (Planes, Programas, Proyectos) para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	No existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	0		Además del marco regulatorio a nivel nacional, existen a nivel provincial reglamentaciones y organismos específicos que impulsan planes, programas y/o proyectos relacionados con el USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM como ser los planes de manejo de PFNM, pero su implementación es deficiente por falta de información sobre cuestiones concernientes al uso sustentable.	Sobre la base técnica de investigaciones específicas, se elaborarán propuestas específicas para cada eco-región, en lo referente a límites de extracción, prácticas adecuadas de extracción y/o producción y mecanismos de control, contemplando las características particulares de cada provincia a nivel político y legal, con el objetivo de fomentar el uso sustentable de la biodiversidad.	Propuestas de normativas sobre límites de extracción, mejores prácticas, mecanismos de control contemplando bosques de valor estratégico para la conservación de la biodiversidad.
	Existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM, y su implementación/efecución es deficiente y/o ineficaz.	1	1			
	Existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM, y su implementación/efecución es eficaz y eficiente.	2				
Indicador 3: Articulación entre organismos en el proceso de desarrollo de estrategias y planificación para el USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones no están coordinados por lo cual no se producen planes ni estrategias sobre la cuestión.	0			Se tratará de fortalecer la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO) como ámbito de articulación interinstitucional en materia	Mecanismos de articulación interinstitucional fortalecidos en materia de uso sustentable para la generación de normativa y la coordinación de políticas.
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones está coordinados pero no se desarrollan planes ni estrategias sobre la cuestión.	1	1			

	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificación están coordinados pero los planes y estrategias se implementan parcialmente o en número muy reducido debido a problemas de financiación o de orden diverso.	2				de: difusión y generación de normativas específicas sobre el USBD, implementación de políticas activas sobre el USBD y vinculación con otros ámbitos gubernamentales que estén trabajando sobre el USBD o que pudieran incluir el USBD entre sus incumbencias.	
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificación están coordinados y los planes y estrategias se están implementando de manera regular y efectiva.	3					
CR 1 - Puntuación							
		7		3			
					42.86%		
CR 2: Capacidad de manejo e implementación.							
	Indicador 4: Existencia y movilización de recursos en materia de USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	0		0		Hay recursos asignados directamente a los productores a través de las leyes 26.331 y 25.080, pero su movilización es inadecuada por falta de reglamentación específica sobre base técnica para el USBD en materia de PFNM. Además existen programas de asistencia y de créditos a nivel nacional (PRODEAR, PRODER) y provinciales pero su implementación es parcial o inadecuada.	Sistema de aprobación de planes de manejo basado en especies y límites de extracción a nivel de paisaje (base datos, capacitación de técnicos y tomadores de decisión) y Mecanismos de articulación interinstitucional fortalecidos en materia de uso sustentable para la generación de normativa y la coordinación de políticas y para la correcta asignación de recursos.
		1					
		2					
		3					
	Indicador 5: Disponibilidad en capacitación técnica y vinculación tecnológica en materia de USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	0					
		1		1			
		2					
		3					
CR 2 - Puntuación							
		6		1			
					16.67%		

CR 3: Capacidad para generar, acceder y usar información y conocimiento.						
Indicador 6: Grado de conocimiento sobre la producción y/o utilización de PFNM en relación al USBD.	Los actores involucrados no tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD.	0		Los productores a nivel local, por lo general tienen conocimientos sobre la utilización de PFNM en relación al USBD aunque en muchos casos conceptualmente no tienen acceso a este vocabulario en específico. En un menor número participan en la producción de conocimientos a través de talleres participativos impulsados por la SAyDS (Dirección de fauna silvestre, Productos Forestales No Madereros, Proso) o proyectos GEF (GEF Chaco, Manejo sustentable de tierras en el sistema transfronterizo del gran chaco americano), pero por lo general los conocimientos no se articulan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	Se realizarán talleres participativos con los productores para definir problemáticas específicas de cada ecorregión en materia de utilización y/o producción de PFNM en relación al USBD, con el objetivo de recabar, ordenar y sistematizar información pertinente para la generación de protocolos estandarizados sobre la cuestión (Esta actividad no está en la matriz de actividades del componente 1, habría que incluirla o ver como se redacta en caso de no incluirla)	Límites técnicos de extracción/capacidad de carga: épocas de año de cosecha para PFNM (sistematización de información sobre especies en uso; estudios técnicos bio-ecológicos; desarrollo de modelos de cosecha para especies potenciales; rescate de usos tradicionales). Protocolos estandarizados para la utilización y/o producción de PFNM en relación al USBD desarrollados con los productores para ser aplicados a las prácticas productivas específicas por producto. (La última parte no está en la matriz de actividades del componente 1, ver de agregar o sacar de no incluirse).
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general pero no participan en la generación de conocimiento específico a nivel provincial ni reconocen posibles experiencias preexistentes a nivel local.	1	1			
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general, participan en la creación de conocimiento específico a nivel provincial y/o en el reconocimiento de experiencias locales preexistentes pero los niveles de conocimiento no se articulan ni relacionan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	2				
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general, participan en la creación de conocimiento específico a nivel provincial y/o en el reconocimiento de experiencias locales preexistentes y los conocimientos se articulan y/o relacionan de manera eficiente, dando lugar a prácticas específicas.	3				
Indicador 7: uso del conocimiento tradicional en el desarrollo de planes o programas o proyectos de USBD.	El conocimiento tradicional es ignorado y no es tomado en cuenta para el desarrollo de planes o programas de USBD.	0				
	El conocimiento tradicional es reconocido pero no es tomado en cuenta para el desarrollo de planes o programas de USBD.	1	1			
	El conocimiento tradicional es reconocido y utilizado para el desarrollo de programas o planes de USBD, pero su utilización es menor, parcial y/o reducida.	2				
	El conocimiento tradicional es reconocido y juega un papel importante en el diseño y desarrollo de planes o programas de USBD.	3				
Indicador 8: Acceso e intercambio de la	La información es deficiente o nula y no está disponible para el uso o el intercambio debido a	0				

información disponible sobre la utilización de PPNM en relación al USBD.	una infraestructura de gestión de la información inadecuado.					
	Existe información general pero el acceso e intercambio de la misma es deficiente por una inadecuada infraestructura de gestión.	1				
	La infraestructura de gestión de la información así como su manejo son adecuados pero la información disponible es muy general o no es pertinente a nivel local.	2	2			
	La información es completa y pertinente a nivel general y local y está disponible para su acceso e intercambio a través de una adecuada infraestructura de gestión y de manejo de la información.	3				
Indicador 9: Existencia de programas educativos sobre medio ambiente que contemplan el USBD a través de la producción y/o utilización de PPNM.	No hay programas educativos sobre medio ambiente que aborden la cuestión del USBD a través de la utilización de PPNM.	0				
	Existen programas educativos sobre medio ambiente pero no abordan específicamente la cuestión del USBD a través de la utilización de PPNM.	1	1			
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PPNM. Pero su aplicación es limitada o está restringida a unos pocos casos.	2				
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PPNM y su aplicación correcta y se extiende por todo el territorio provincial.	3				
Indicador 10: Vinculación entre investigaciones ambientales/ciencia y técnica y la implementación de políticas en materia de USBD.	No existe vinculación entre el desarrollo de políticas y las investigaciones científicas sobre la cuestión.	0				
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia pero no encuentra ni promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión.	1	1			
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia, encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión, pero la producción científica es escasa o deficiente.	2				
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia y encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión que son	3				

		pertinentes.									
CR 3 - Puntuación											
CR 4: Capacidad de monitoreo y evaluación.											
Indicador 14: Adecuación de procesos de monitoreo sobre USBD.	Monitoreo irregular, sin marco adecuado ni ordenamiento o priorización de cuestiones a observar.	0	0								
	Existe un monitoreo regular, pero carece de marco adecuado y de seguimiento estable.	1									
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto, pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	2									
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto y sus resultados son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	3									
Indicador 15: Adecuación de procesos de evaluación sobre planes, programas o proyectos de USBD.	No se llevan adelante procesos de evaluación o se realizan de manera inadecuada por falta de recursos o capacitación técnica.	0	0								
	Se llevan adelante algunas evaluaciones pero su implementación es irregular en el tiempo y/o en las formas.	1									
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	2									
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados y sus resultados son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	3									
CR 4 - Puntuación		6	0								
Puntuación Total		34	10								
			0.00%								
			29.41%								

Provincia de Jujuy (Yungas)

Resultado Capacitación/Indicador	Indicadores por etapas	Valoración	Puntaje	Comentarios	Próximos pasos	Resultados
CR 1: Capacidad para desarrollar políticas y legislación						
Indicador 1: Existencia	No existen políticas ni marcos regulatorios	0		Existen ciertos marcos	Se elaborará una propuesta	Propuesta de Proyecto de

de políticas y marcos regulatorios referentes a planes de manejo de Productos Forestales No Madereros (PFNM) en relación al Uso Sustentable de la Biodiversidad (USB).	sobre planes de manejo de PFNM en relación al USB.	1	1	regulatorios a nivel general (ley 25675, ley 26331 y ley 25080) relacionados con el USB y la utilización y producción de PFNM, pero su implementación es casi nula.	de ley específica que establezca los presupuestos mínimos de uso sustentable de la biodiversidad.	Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad.
	Existen ciertos marcos regulatorios y se impulsan políticas sobre planes de manejo de PFNM en relación al USB, pero su aplicación es defectuosa o insuficiente.	2				
	Existen marcos regulatorios y se implementan políticas referentes a planes de manejo de PFNM en relación al USB de manera eficaz y eficiente.	0				
Indicador 2: Existencia de instrumentos (Planes, Programas, Proyectos) para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	No existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	1	1	Además del marco regulatorio a nivel nacional, existen a nivel provincial reglamentaciones y organismos específicos que impulsan planes, programas y/o proyectos relacionados con el USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM como ser los planes de manejo de PFNM, pero su implementación es deficiente por falta de información sobre cuestiones concernientes al uso sustentable.	Sobre la base técnica de investigaciones específicas, se elaborarán propuestas específicas para cada eco-región, en lo referente a límites de extracción, prácticas adecuadas de extracción y/o producción y mecanismos de control, contemplando las características particulares de cada provincia a nivel político y legal, con el objetivo de fomentar el uso sustentable de la biodiversidad.	Propuestas de normativas sobre límites de extracción, mejores prácticas, mecanismos de control contemplando bosques de valor estratégico para la conservación de la biodiversidad.
	Existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM, y su implementación/ ejecución es eficaz y eficiente.	2				
Indicador 3: Articulación entre organismos en el proceso de desarrollo de estrategias y planificación para el USB en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones no están coordinados por lo cual no se producen planes ni estrategias sobre la cuestión.	0		Existente un organismo Nacional que articula y coordina con diferentes organismos gubernamentales y no gubernamentales políticas y acciones en relación al uso sustentable de la biodiversidad: CONADIBIO. Es débil la participación de los organismos provinciales.	Se tratará de fortalecer la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO) como ámbito de articulación interinstitucional en materia de: difusión y generación de normativas específicas sobre el USB, implementación de políticas activas sobre el USB y vinculación con otros ámbitos gubernamentales que estén trabajando sobre el USB o que pudieran	Mecanismos de articulación interinstitucional fortalecidos en materia de uso sustentable para la generación de normativa y la coordinación de políticas.
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones están coordinados pero no se desarrollan planes ni estrategias sobre la cuestión.	1	1			
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones están coordinados pero los planes y estrategias se implementan parcialmente o en número muy reducido debido a problemas de financiación o de orden diverso.	2				
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones están coordinados y los planes y estrategias se están implementando de manera regular y efectiva.	3				

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Indicador 7: uso del conocimiento tradicional en el desarrollo de planes o programas o proyectos de USBD.	USBd a nivel general pero no participan en la generación de conocimiento específico a nivel provincial ni reconocen posibles experiencias preexistentes a nivel local.	2			aunque en muchos casos conceptualmente no tienen acceso a este vocabulario en específico. Por otro lado aunque un número menor de productores participan en la producción de conocimientos a través de talleres participativos impulsados por la SAYDS (Dirección de fauna silvestre, Productos Forestales No Madereros, Prosobo) pero por lo general los conocimientos no se articulan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	de utilización y/o producción de PFNM en relación al USBD, con el objetivo de recabar, ordenar y sistematizar información pertinente para la generación de protocolos estandarizados sobre la cuestión (información sobre especies en uso; estudios técnicos bio-ecológicos; desarrollo de modelos de cosecha para especies potenciales; rescate de usos tradicionales). Protocolos estandarizados para la utilización y/o producción de PFNM en relación al USBD desarrollados con los productores para ser aplicados a las prácticas productivas específicas por producto.
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general, participan en la creación de conocimiento específico a nivel provincial y/o en el reconocimiento de experiencias locales preexistentes pero los niveles de conocimiento no se articulan ni relacionan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	3					
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general, participan en la creación de conocimiento específico a nivel provincial y/o en el reconocimiento de experiencias locales preexistentes y los conocimientos se articulan y/o relacionan de manera eficiente, dando lugar a prácticas específicas.	0					
	El conocimiento tradicional es reconocido pero no es tomado en cuenta para el desarrollo de planes o programas de USBD.	1	1				
Indicador 8: Acceso e intercambio de la información disponible sobre la utilización de PFNM en relación al USBD.	El conocimiento tradicional es reconocido y utilizado para el desarrollo de programas o planes de USBD, pero su utilización es menor, parcial y/o reducida.	2					
	El conocimiento tradicional es reconocido y juega un papel importante el diseño y desarrollo de planes o programas de USBD.	3					
	La información es deficiente o nula y no está disponible para el uso o el intercambio debido a una infraestructura de gestión de la información inadecuada.	0					
	Existe información general pero el acceso e intercambio de la misma es deficiente por una inadecuada infraestructura de gestión.	1					
	La infraestructura de gestión de la información así como su manejo son adecuados pero la información disponible es muy general o no es	2	2				

	pertinente a nivel local. La información es completa y pertinente a nivel general y local y está disponible para su acceso e intercambio a través de una adecuada infraestructura de gestión y de manejo de la información.	3				
Indicador 9: Existencia de programas educativos sobre medio ambiente que contemplan el USBD a través de la producción y/o utilización de PFNM.	No hay programas educativos sobre medio ambiente que aborden la cuestión del USBD a través de la utilización de PFNM.	0				
	Existen programas educativos sobre medio ambiente pero no abordan específicamente la cuestión del USBD a través de la utilización de PFNM.	1	1			
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PFNM. Pero su aplicación es limitada o está restringida a unos pocos casos.	2				
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PFNM y su aplicación correcta y se extiende por todo el territorio provincial.	3				
Indicador 10: Vinculación entre investigaciones ambientales/ciencia y técnica y la implementación de políticas en materia de USBD.	No existe vinculación entre el desarrollo de políticas y las investigaciones científicas sobre la cuestión.	0				
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia pero no encuentra ni promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión.	1	1			
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia, encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión, pero la producción científica es escasa o deficiente.	2				
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia y encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión que son pertinentes.	3				
CR 3 - Puntaje		15	6			
				40.00%		
CR 4: Capacidad de monitoreo y evaluación.						
Indicador 14: Adecuación de procesos de monitoreo sobre USBD.	Monitoreo irregular, sin marco adecuado ni ordenamiento o priorización de cuestiones a observar.	0	0			
	Existe un monitoreo regular, pero carece de	1				

	marco adecuado y de seguimiento estable.								
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto, pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	2							
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto y sus resultados son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	3							
Indicador 15: Adecuación de procesos de evaluación sobre planes, programas o proyectos de USBD.	No se llevan adelante procesos de evaluación o se realizan de manera inadecuada por falta de recursos o capacitación técnica.	0	0						
	Se llevan adelante algunas evaluaciones pero su implementación es irregular en el tiempo y/o en las formas.	1							
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	2							
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados y sus resultados son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	3							
CR 4 - Puntaje		6	0						
Puntaje Total		34	0.00%						
			12						
			35.29%						

Provincia de Misiones (Bosque Atlántico)

Resultado Capacitación/Indicador	Indicadores por etapas	Valoración	Puntaje	Comentarios	Próximos pasos	Resultados
CR 1: Capacidad para desarrollar políticas y legislación	No existen políticas ni marcos regulatorios sobre planes de manejo de PFNM en relación al USBD.	0		Existen ciertos marcos regulatorios a nivel nacional (ley 25.675, ley 26.331 y ley 25.080) y normativas provinciales (Ley 3.337, Ley 4.520) relacionados con el USBD y la utilización y producción de PFNM,	Se elaborará una propuesta de ley específica que establezca los presupuestos mínimos de uso sustentable de la biodiversidad.	Propuesta de Proyecto de Ley de Presupuestos Mínimos de Uso Sustentable de la Biodiversidad.
Indicador 1: Existencia de regulaciones referentes a planes de manejo de Productos Forestales No Madereros (PFNM) en relación al Uso Sustentable de la Biodiversidad (USBBD).	Existen ciertos marcos regulatorios y se impulsan políticas sobre planes de manejo de PFNM en relación al USBD, pero su aplicación es deficiente o insuficiente. Existen marcos regulatorios y se implementan políticas referentes a planes de manejo de	1	1			
		2				

	PFNM en relación al USBD de manera eficaz y eficiente.				pero su implementación es casi nula.		
Indicador 2: Existencia de instrumentos (Planes, Programas, Proyectos) para la aplicación de políticas de fomento del USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	No existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	0			Además del marco regulatorio a nivel nacional, existen a nivel provincial reglamentaciones y organismos específicos que impulsan planes, programas y/o proyectos relacionados con el USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM como ser los planes de manejo de PFNM, pero su implementación es deficiente por falta de información sobre cuestiones concernientes al uso sustentable.	Sobre la base técnica de investigaciones específicas, se elaborarán propuestas específicas para cada eco-región, en lo referente a límites de extracción, prácticas adecuadas de extracción y/o producción y mecanismos de control, contemplando las características particulares de cada provincia a nivel político y legal, con el objetivo de fomentar el uso sustentable de la biodiversidad.	Propuestas de normativas sobre límites de extracción, mejores prácticas, mecanismos de control contemplando bosques de valor estratégico para la conservación de la biodiversidad.
	Existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM, pero su implementación/ ejecución es deficiente y/o ineficaz.	1		1			
	Existen instrumentos para la aplicación de políticas de fomento del USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM, y su implementación/ ejecución es eficaz y eficiente.	2					
Indicador 3: Articulación entre organismos en el proceso de desarrollo de estrategias y planificación para el USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones no están coordinados por lo cual no se producen planes ni estrategias sobre la cuestión.	0			Existen algunos planes y se desarrollan estrategias a través de varios organismos (SAyDS, MAGyP, Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones, Bosque Modelo San Pedro, Coop. Agrícola para Pequeños Productores Agroecológicos de San Pedro) pero la articulación entre estos organismos es deficiente y la implementación de los planes y estrategias son reducidos por problemas de financiación o de orden diverso	Se tratará de fortalecer la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO) como ámbito de articulación interinstitucional en materia de: difusión y generación de normativas específicas sobre el USBD, implementación de políticas activas sobre el USBD y vinculación con otros ámbitos gubernamentales que estén trabajando sobre el USBD o que pudieran incluir el USBD entre sus incumbencias.	Mecanismos de articulación interinstitucional fortalecidos en materia de uso sustentable para la generación de normativa y la coordinación de políticas.
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones están coordinados pero los planes y estrategias se implementan parcialmente o en número muy reducido debido a problemas de financiación o de orden diverso.	1		1			
	Los procesos de desarrollos de estrategias y planificaciones están coordinados pero los planes y estrategias se están implementando de manera regular y efectiva.	2		2			
		3					
CR 1 - Puntaje		7		4			
				57.14%			

CR 2: Capacidad de manejo e implementación.					
Indicador 4: Existencia y movilización de recursos en materia de USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	No existen recursos asignados ni acceso a programas que los faciliten sobre la cuestión.	0	Hay recursos asignados directamente a los productores a través de las leyes 26.331 y 25.080, pero su movilización es inadecuada por falta de reglamentación específica sobre base técnica para el USBD. Además existen programas de asistencia y de créditos a nivel nacional (PRODEAR, PRODERI) y provinciales () pero su implementación es parcial o inadecuada.	Se tratará de fortalecer la movilización de recursos hacia el sector a través de la implementación de reglamentación específica sobre la cuestión y la vinculación de programas que ya están funcionando a partir de la inclusión del USBD y el uso de PFNM entre sus incumbencias.	Sistema de aprobación de planes de manejo basado en especies y límites de extracción a nivel de paisaje (base datos, capacitación de técnicos y tomadores de decisión) y Mecanismos de articulación interinstitucional fortalecidos en materia de uso sustentable para la generación de normativa y la coordinación de políticas y para la correcta asignación de recursos.
	Hay recursos asignados pero no hay una entrega efectiva de los mismos.	1			
	Hay recursos asignados pero su entrega y/o movilización es parcial y/o incorrecta.	2			
	Hay recursos asignados y su entrega y/o movilización es adecuada y correcta.	3			
Indicador 5: Disponibilidad en capacitación técnica y vinculación tecnológica en materia de USBD en relación a la producción y/o utilización de PFNM.	No se dispone ni se requiere capacitación técnica ni de vinculación tecnológica sobre la cuestión.	0			
	Se requiere capacitación técnica y en vinculación tecnológica sobre la cuestión pero no se cuenta con recursos para su disponibilidad.	1			
	Se requiere capacitación técnica y en vinculación tecnológica pero su disponibilidad depende de fuentes de financiación externa.	2			
	La capacitación técnica y en vinculación tecnológica requerida está disponible a través de mecanismos de financiación nacionales.	3			
CR 2 - Puntaje		6	3	50.00%	
CR 3: Capacidad para generar, acceder y usar información y conocimiento.					
Indicador 6: Grado de conocimiento sobre la producción y/o utilización de PFNM en relación al USBD.	Los actores involucrados no tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD.	0	Los productores a nivel local, por lo general tienen conocimientos prácticos sobre la utilización de PFNM en relación al USBD aunque en muchos casos conceptualmente no tienen acceso a este vocabulario en específico. En un menor número participan en la producción de conocimientos a través de talleres participativos	Se realizarán talleres participativos con los productores para definir problemáticas específicas de cada ecorregión en materia de utilización y/o producción de PFNM en relación al USBD, con el objetivo de recabar, ordenar y sistematizar información pertinente para la generación de protocolos estandarizados sobre la	Límites técnicos de extracción/capacidad de carga; épocas de año de cosecha para PFNM (sistematización de información sobre especies en uso; estudios técnicos bio-ecológicos; desarrollo de modelos de cosecha para especies potenciales; rescate de usos tradicionales). Protocolos estandarizados para la utilización y/o producción de PFNM en relación al
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general pero no participan en la generación de conocimiento específico a nivel provincial ni reconocen posibles experiencias preexistentes a nivel local.	1			
	Los actores involucrados tienen conocimiento sobre la utilización de PFNM en relación al USBD a nivel general, participan en la creación de conocimiento específico a nivel provincial y/o	2			

en el reconocimiento de experiencias locales preexistentes pero los niveles de conocimiento no se articulan ni relacionan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	3			impulsados por la SAYDS (Dirección de fauna silvestre, Productos Forestales No Madereros, Prosobo), pero por lo general los conocimientos no se articulan de manera eficiente, ni se expresan a través de prácticas específicas.	cuestión (Esta actividad no está en la matriz de actividades del componente 1, habría que incluirla o ver como se redacta en caso de no incluirla)	USBD desarrollados con los productores para ser aplicados a las prácticas productivas específicas por producto. (La última parte no está en la matriz de actividades del componente 1, ver de agregar o sacar de no incluirse).
Indicador 7: uso del conocimiento tradicional en el desarrollo de planes o programas o proyectos de USBD.	0					
	1		1			
	2					
	3					
	0					
Indicador 8: Acceso e intercambio de la información disponible sobre la utilización de PFNM en relación al USBD.	1					
	2		2			
	3					
	0					
Indicador 9: Existencia de programas educativos sobre medio ambiente	1					
	2		2			
	3					
Indicador 9: Existencia de programas educativos sobre medio ambiente	0					

que contemplan el USBD a través de la producción y/o utilización de PPNM.	Existen programas educativos sobre medio ambiente pero no abordan específicamente la cuestión del USBD a través de la utilización de PPNM.	1	1	1			
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PPNM. Pero su aplicación es limitada o está restringida a unos pocos casos.	2					
	Existen programas educativos sobre medio ambiente que abordan la cuestión de USBD a través de la utilización de PPNM y su aplicación correcta y se extiende por todo el territorio provincial.	3					
	No existe vinculación entre el desarrollo de políticas y las investigaciones científicas sobre la cuestión.	0					
Indicador 10: Vinculación entre investigaciones ambientales/ciencia y técnica y la implementación de políticas en materia de USBD.	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia pero no encuentra ni promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión.	1		1			
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia, encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión, pero la producción científica es escasa o deficiente.	2					
	El desarrollo de políticas requiere avances en la materia y encuentra y promueve el desarrollo de investigaciones sobre la cuestión que son pertinentes.	3					
CR 3 - Puntaje		15	7	46.67%			
CR 4: Capacidad de monitoreo y evaluación.							
Indicador 14: Adecuación de procesos de monitoreo sobre USBD.	Monitoreo irregular, sin marco adecuado ni ordenamiento o priorización de cuestiones a observar.	0		0			
	Existe un monitoreo regular, pero carece de marco adecuado y de seguimiento estable.	1					
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto, pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	2					
	Se realiza un monitoreo participativo, regular y adecuado con un seguimiento constante y correcto y sus resultados son utilizados para el desarrollo de planes de USBD.	3					

Indicador 15: Adecuación de procesos de evaluación sobre planes, programas o proyectos de USBD.	No se llevan adelante procesos de evaluación o se realizan de manera inadecuada por falta de recursos o capacitación técnica.	0	0			
	Se llevan adelante algunas evaluaciones pero su implementación es irregular en el tiempo y/o en las formas.	1				
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados pero sus resultados no son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	2				
	Se llevan adelante procesos de evaluación adecuados y sus resultados son utilizados para el desarrollo de programas o proyectos de USBD.	3				
		6	0	0.00%		
CR 4 - Puntaje				14		
Puntaje Total		34		41.18%		

PLAN DE ADQUISICIONES

Año 2015

DOC SOLICITUD LISTOS		Monto Est. Contrato (USD)	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Descripción	Publicación / Notificación	Documento Solicitudo							Evaluación de Propuestas			Revisión Comité/Aprobación				Emisión Contrato																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Fecha	Proy ecto					FECHA	UNDP Web	UNGM	Diario Local	DEV. BUSINESS	Fecha Emisión	Fecha Recp. Ofertas	Duración (días)	CD / LTA	SC	SDP	LPI	Una etapa	Doz etapas	Doz etapas con fórmula	Envío al CAP	Fecha reunión CAP	Envío al ACP	Aprobación del ACP/CPD	Fecha de emisión / firma	Orden de Compra	Inst. Contr.	Obras	Serv.Profes	Trad.Publ.	Publicación	Reimpresión	Seguridad	Viajes	Otros																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
4 may 15	1	11,000	Bienes	Mobiliario y equipos de oficina - UEPEX	N/A																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														</

Lilce Ferrer

Dra. Silvia Alicia Révora
Subsecretaria de Planificación y Política Ambiental
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable

PLAN DE ADQUISICIONES

Año 2016

DOC SOLICITUD LISTOS		Publicación/Notificación		Documento Solicitud								Evaluación de Propuestas			Revisión Comité/Aprobación				Ejecución Contrato																		
Fecha	Proy ecto	Descripción	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Monto Est. Contrato (USD)	FECHA	UNDP Web	UNGM	Dileto Local	DEV. BUSINESS	Fecha Emisión	Fecha Recop. Ofertas	Duración (días)	CD/LTA	SC	SDP	LPI	Una etapa	Dos etapas	Des etapas con fórmula	Envío al CAP	Fecha reunión CAP	Envío al ACP	Aprobación del ACP/PO	Fecha de emisión /firma	Orden de Compra	Inst. Contr	Obras	Serv.Profes	Trad.Publ	Publicación	Reimpresión	Seguridad	Viejes	Otros			
4 ene 16	1	Camionetas	Bienes	150,000	4 ene 16							21									27 ene 16	28 ene 16	1 feb 16	3 feb 16	6 feb 16												
7 mar 16	2	Equipos para mejorar las cadenas de valor: producción y comercialización (equipos y zonas a determinar)	Bienes	100,000	N/A					7 mar 16	21 mar 16	14									23 mar 16	28 mar 16	N/A	N/A	N/A												
4 abr 16	3	Maquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PFM (elementos y zonas a determinar)	Bienes	80,000	N/A					4 abr 16	11 abr 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	14 abr 16												
4 jul 16	4	Mobiliario y equipos de oficina - UEPEX y Regiones	Bienes	11,000	N/A					4 jul 16	11 jul 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	18 jul 16												
18 jul 16	5	Equipamiento informático, insumos y programas para análisis y almacenamiento de datos - UEPEX y Regiones	Bienes	9,000	N/A					18 jul 16	25 jul 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	23 jul 16												
1 ago 16	6	Cámaras, Trampas cámara, Internet móvil (a determinar según tareas prioritarias)	Bienes	3,000	N/A					1 ago 16	5 ago 16	4									N/A	N/A	N/A	N/A	8 ago 16												
1 ago 16	7	Equipamiento de comunicaciones de apoyo al manejo del proyecto	Bienes	4,000	N/A					1 ago 16	5 ago 16	4									N/A	N/A	N/A	N/A	8 ago 16												
17 oct 16	8	Equipos para mejorar las cadenas de valor: producción y comercialización (equipos y zonas a determinar)	Bienes	110,000	N/A					17 oct 16	24 oct 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	25 oct 16												
17 oct 16	9	Maquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PFM (elementos y zonas a determinar)	Bienes	75,000	N/A					17 oct 16	24 oct 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	24 oct 16												
17 oct 16	10	Remodelación / acondicionamiento de inmuebles donde funcionan los emprendimientos	Bienes	10,000	N/A					17 oct 16	24 oct 16	7									N/A	N/A	N/A	N/A	24 oct 16												

Silvia Revora

Dra. Silvia Alicia Revora
Subsecretaría de Participación y Política Ambiental
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible

PLAN DE ADQUISICIONES

Año 2017

DOC SOLICITUD LISTOS		Descripción	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Monto Est. Contrato (USD)	Publicación/Notificación					Documento Solicitud						Evaluación de Propuestas			Revisión Comité/Aprobación				Emisión Contrato											
Fecha	Proyecto				FECHA	UNDP Web	UNGM	Diario Local	DEV. BUSINESS	Fecha Emisión	Fecha Recp. Ofertas	Duración (días)	CD / LTA	SC	SDP	LPI	Una etapa	Dos etapas	Dos etapas con fórmula	Envío al CAP	Fecha reunión CAP	Envío al ACP	Aprobación del ACIP/CPD	Fecha de emisión firma	Orden de Compra	Inst. Contr.	Obras	Serv. Profes.	Trad. Publ.	Publicación	Reimpresión	Seguridad	Viajes	Otros
4 abr 17	1	Máquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PPMN (elementos y zonas a determinar)	Bienes	49,000	N/A					4 abr 17	11 abr 17	7											14 abr 17											
18 jul 17	2	Equipamiento informático, insumos y programas para análisis y almacenamiento de datos - UEPEX y Regiones	Bienes	8,500	N/A					18 jul 17	25 jul 17	7											25 jul 17											
1 ago 17	3	Cámaras, Trampas cámara, Internet móvil (a determinar según tareas prioritarias)	Bienes	3,000	N/A					1 ago 17	5 ago 17	4											5 ago 17											
1 ago 17	4	Equipamiento audiovisual o de comunicaciones de apoyo al manejo del proyecto	Bienes	4,000	N/A					1 ago 17	5 ago 17	4											5 ago 17											
17 oct 17	5	Equipos para mejorar las cadenas de valor y equipos varios (equipos y zonas a determinar)	Bienes	17,000	N/A					17 oct 17	24 oct 17	7											24 oct 17											
17 oct 17	6	Remodelación / acondicionamiento de inmuebles donde funcionan los emprendimientos	Bienes	10,000	N/A					17 oct 17	24 oct 17	7											24 oct 17											

Silvia Révora

Dra. Silvia Alicia Révora
Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible

PLAN DE ADQUISICIONES

Año 2018

DOC SOLICITUD LISTOS	Fecha	Proy ecto	Descripción	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Monto Est. Contrato (USD)	Publicación/Notificación					Documento Solicitad							Evaluación de Requestas			Revisión Comité/Aprobación				Emisión Contrato									
						FECHA	UNDP Web	UNGM	Diario Local	DEV. BUSINESS	Fecha Emisión	Fecha Recup. Ofertas	Duración (días)	CD / LTA	SC	SDP	LPI	Una etapa	Dos etapas	Dos etapas con fórmula	Envío al CAP	Fecha reunión CAP	Envío al ACP	Aprobación del ACP/CPQ	Fecha de emisión / firma	Orden de Compra	Inst. Contr.	Obras	Serv.Profes.	Trad.Publ.	Publicación	Reimpresión	Seguridad	Viajes
4 abr 18	1		Máquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PFM (elementos y zonas a determinar)	Bienes	49,000	N/A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4 abr 18	11 abr 18	7	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>																			

Silvia Révora

Dra. Silvia Alicia Révora
Ministerio de Planificación y Política Ambiental
"El Caudable"

PLAN DE ADQUISICIONES

Año 2019

DOC SOLICITUD LISTOS		Descripción	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Monto Est. Contrato (USD)	Publicación/Notificación		Documento Solicitud						Evaluación de Requerimientos			Revisión Comité/Aprobación				Emisión Contrato														
Fecha	Proyecto				FECHA	UNDP Web	UNGM	Diario Local	DEV. BUSINESS	Fecha Emisión	Fecha Resp. Ofertas	Duración (días)	CD / LTA	SC	SDP	LPI	Una etapa	Dos etapas	Dos etapas con fórmula	Envío al CAP	Fecha reunión CAP	Envío al ACP	Aprobación del ACIP/CO	Fecha de emisión / firma	Orden de Compra	Inst. Contr.	Obras	Serv. Profes.	Trad. Publ.	Publicación	Reimpresión	Seguridad	Viajes	Otros
4 abr 19	1	Máquinarias, herramientas y otros implementos para la cosecha y almacenamiento de PFNM (elementos y zonas a determinar)	Bienes	49,000	N/A					4 abr 19	11 abr 19	7									N/A	N/A	N/A	14 abr 19										
18 jul 19	2	Equipamiento informático, insumos y programas para análisis y almacenamiento de datos - UEPEX y Regiones	Bienes	8,500	N/A					18 jul 19	25 jul 19	7									N/A	N/A	N/A	25 jul 19										
1 ago 19	3	Cámaras, Trampas cámara, Internet móvil (a determinar según tareas prioritarias)	Bienes	3,000	N/A					1 ago 19	5 ago 19	4									N/A	N/A	N/A	8 ago 19										
1 ago 19	4	Equipamiento audiovisual o de comunicaciones de apoyo al manejo del proyecto	Bienes	4,000	N/A					1 ago 19	5 ago 19	4									N/A	N/A	N/A	8 ago 19										
17 oct 19	5	Equipos para mejorar las cadenas de valor y equipos varios (equipos y zonas a determinar)	Bienes	15,000	N/A					17 oct 19	24 oct 19	7									N/A	N/A	N/A	24 oct 19										
17 oct 19	6	Remodelación / acondicionamiento de inmuebles donde funcionan los emprendimientos	Bienes	3,000	N/A					17 oct 19	24 oct 19	7									N/A	N/A	N/A	24 oct 19										

Silvia Róvora

Dra. Silvia Alicia Róvora
Subsecretaria de Planificación y Política Ambiental
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable