

Closure Stage Quality Assurance Report

Form Status: Approved

Overall Rating: Satisfactory

Decision:

Portfolio/Project Number: 00061930

Portfolio/Project Title: Programa Fomento de Capacidades Cambio Climático

Portfolio/Project Date: 2011-06-01 / 2021-12-31

Strategic

Quality Rating: Satisfactory

1. Did the project pro-actively identified changes to the external environment and incorporated them into the project strategy?

- ☐ 3: The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives, assumptions were tested to determine if the project's strategy was valid. There is some evidence that the project board considered the implications, and documented the changes needed to the project in response. (all must be true)
- ☒ 2: *The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives. There is some evidence that the project board discussed this, but relevant changes did not fully integrate in the project. (both must be true)*
- ☐ 1: The project team considered relevant changes in the external environment since implementation began, but there is no evidence that the project team considered these changes to the project as a result.

Evidence:

La revisión sustantiva 2018 del proyecto consideró una nueva fase para incorporar el enfoque de género en las acciones relativas al cambio climático y al NDC. Al respecto, para el plan de trabajo 2019, se actualizó el marco de los resultados del proyecto, en cuanto a productos, indicadores, líneas de base y metas, que permitieron alinear sus objetivos, a aquellos planteados en el Documento de Proyecto Global del NDC-SP.

Sobre los indicadores de resultados, durante 2019, la Oficina de Cambio Climático de Chile, donde se alojó el proyecto, estaba trabajando en dos instrumentos principales de cambio climático: la elaboración de una Ley Marco del Cambio Climático (CCFL) y el proceso de actualización de NDC.

En este contexto, el NDC es uno de los instrumentos alineados por la meta a largo plazo de CCFL, que establece una meta a corto plazo para 2030 en 4 componentes: i) mitigación (incluye AFOLU, Agricultura, Sector Forestal y Cambio de Uso de Suelo), ii) adaptación, iii) integración (economía circular y océanos) y iv) medios de implementación (desarrollo de capacidades, transferencia de tecnología y finanzas). Como resultado del proceso, se desarrolló una versión más ambiciosa del NDC, donde el proyecto brindó asistencia técnica para integrar medidas de género (a nivel de contribuciones en algunos componentes y en capítulos generales de esta primera versión), realizó un estudio prospectivo de GEI forestal y brindó apoyo técnico a la contribución de la adaptación y el desarrollo de capacidades.

Lo anterior permitió, para 2020, presentar a la CMN UCC el NDC de Chile actualizado. Como resultado de la consulta pública y la crisis social en Chile, se ha añadido un nuevo pilar social, con contribución relacionada con los ODS y la transición justa. Algunos criterios transversales aplicables a todas las contribuciones de Chile son: equidad e igualdad de género, ODS, seguridad hídrica, soluciones basadas en la naturaleza, participación, conocimiento, rentabilidad. <https://cambioclimatico.mma.gob.cl/contribucion-determinada-ndc/>

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|--|----------------------------|----------------------|
| 1 | 79050-LECB-RevisiónSustantiva1_7823_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/79050-LECB-RevisiónSustantiva1_7823_301.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 9:56:00 PM |
| 2 | 79050-LECB-Revisiónsustantiva2_7823_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/79050-LECB-Revisiónsustantiva2_7823_301.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 9:56:00 PM |
| 3 | 79050-LECB-RevisiónSustantiva3_7823_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/79050-LECB-RevisiónSustantiva3_7823_301.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 9:56:00 PM |

2. Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan?

- ☐ 3: The project responded to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan (SP) and adopted at least one Signature Solution .The project's RRF included all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- ☒ 2: *The project responded to at least one of the developments settings1 as specified in the Strategic Plan. The project's RRF included at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)*
- ☐ 1: While the project may have responded to a partner's identified need, this need falls outside of the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

Evidence:

El proyecto está alineado con el Plan Estratégico 2018-2021, en el marco del efecto: "Aceleración de las transformaciones estructurales para el desarrollo sostenible" y en esta última fase principalmente con la solución emblemática relativa a la igualdad del género y el empoderamiento de mujeres y niñas.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

Relevant**Quality Rating: Satisfactory**

3. Were the project's targeted groups systematically identified and engaged, with a priority focus on the discriminated and marginalized, to ensure the project remained relevant for them?

- ☐ 3: Systematic and structured feedback was collected over the project duration from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the discriminated and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups were active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true)
- ☐ 2: Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the discriminated and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)
- ☐ 1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected
- ☒ *Not Applicable*

Evidence:

El proyecto tiene como propósito apoyar la formulación de estrategias de desarrollo del país, que en su conjunto que sean bajas en emisiones de gases de efecto invernadero y no se consideró en su diseño una participación activa de grupos específicos, sin embargo, se impulsaron desde el proceso de actualización de los NDC, apoyado por el proyecto, una amplia participación de sectores públicos, a través del Equipo de Trabajo Interministerial de Cambio Climático-ETICC; y una consulta pública nacional, que permite la amplia participación de todos los sectores de la sociedad. Las recomendaciones y observaciones fueron respondidas e integradas en la propuesta de metas NDC (revisar plataforma web: <http://consultaciudadanas.mma.gob.cl>)

El proceso de consulta pública se complementó con 5 talleres informativos en diferentes ciudades y 3 seminarios web, que se abrieron para todos los públicos, en un esfuerzo por difundir la propuesta de NDC en todo el país. El enlace del seminario web se difundió a través de una base de datos de 1.800 contactos. A este proceso asistieron representantes de asociaciones empresariales privadas, académicos, científicos, servicios públicos, organizaciones de la sociedad civil y redes de municipios para el cambio climático.

Posterior a las consultas públicas, Chile presentó a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), un NDC actualizado que incluye un criterio transversal de "Equidad e Igualdad de Género", con una guía para la implementación y el seguimiento de cada compromiso. El objetivo de los sellos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) programados para el NDC, Support Programme (NDC-SP), se completó gracias a la iniciativa HuellaChile. Esta iniciativa del Ministerio de Medio Ambiente apoyada por la estrategia LECB desde 2012, y NDC-SP desde 2017, coordinada por el PNUD, promueve la cuantificación, presentación de informes y gestión de las emisiones de GEI en organizaciones y eventos del sector público y privado. Hasta 2020 participaban 1.195 organizaciones (el 91% del sector privado) que representan el programa voluntario de neutralidad voluntaria de GEI en la región. Durante 2019 y 2020 se entregaron 23 sellos de reducción de GEI, obteniendo 34 sellos de reducción acumulados desde el inicio del funcionamiento del sistema de reconocimiento (2015).

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

4. Did the project generate knowledge, and lessons learned (i.e., what has worked and what has not) and has this knowledge informed management decisions to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk?

- ☐ 3: Knowledge and lessons learned from internal or external sources (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring were discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☒ 2: *Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true)*
- ☐ 1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence:

En el marco del funcionamiento del proyecto, se generó una red de cooperación técnica tanto a nivel de instituciones gubernamentales como de PNUD, que permitió rescatar lecciones y oportunidades en el contexto regional e internacional. Esto ha permitido, entre otras instancias, reformular los objetivos del proyecto para adecuarse a los acuerdos de la COP21 y COP 25 e incorporar la perspectiva de género, como se ha mencionado previamente.

A pesar de la COVID-19, se mantuvieron y celebraron reuniones mensuales del Grupo Interministerial de Género y de la Mesa Redonda de Género y Cambio Climático. Esto permitió dar continuidad a la agenda establecida, cuyo objetivo principal es celebrar la Primera Reunión Regional sobre Género y Cambio Climático en 2021.

Desde octubre de 2019, la crisis social y la pandemia Covid-19 cambiaron las prioridades del Gobierno en materia de salud, sociales y económicas. En este contexto, la voluntad política del Ministro de Medio Ambiente ha sido fundamental para dar prioridad a las cuestiones de género a nivel nacional e internacional, para dar continuidad de los componentes del proyecto.

Finalmente, otra de las lecciones aprendidas fue el compromiso de los funcionarios públicos, así como de sus capacidades técnicas en el cambio climático, siendo esencial para avanzar en las acciones del proyecto y de las actividades que seguirán desarrollándose en el marco de acción generado por el proyecto, entonces la creación de capacidad debe ser un fortalecimiento constante, para seguir avanzando en los compromisos del país en materia de cambio climático.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|---|----------------------------|-----------------------|
| 1 | Chile_ReportingTemplate_2020_final_7823_304 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Chile_ReportingTemplate_2020_final_7823_304.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 10:01:00 PM |
| 2 | Chile_ReportingFinalTemplate_InformeCierre_7823_304 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Chile_ReportingFinalTemplate_InformeCierre_7823_304.docx) | leonardo.pimentel@undp.org | 4/20/2021 7:50:00 PM |

5. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change?

- ☐ 3: There was credible evidence that the project reached sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.
- ☒ 2: *While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).*
- ☐ 1: The project was not at scale, and there are no plans to scale up the project in the future.

Evidence:

El proyecto fomentó estrategias de desarrollo bajo en carbono a distintos niveles y con distintos sectores de la economía del país. Destaca la incorporación de las NDC como parte fundamental de la Ley de Cambio Climático (CC) (actualmente en discusión legislativa).

Por otro lado también destaca el creciente nivel de interés y compromiso que el proyecto ha logrado en el sector privado, entregando herramientas de cálculo de la medición de huellas de carbono y recomendaciones para su reducción. También se entregan certificados de reconocimiento de acuerdo con los distintos niveles de compromiso. La inclusión del sector privado en las reducciones de emisiones es fundamental para alcanzar los compromisos de reducción de emisiones del país.

Las actividades descritas fueron altamente escalables y replicables, en el contexto de integrar parte de la política pública nacional en materia de CC y responder a los compromisos internacionales en la materia ante la CMNUCC. El programa también ha sido replicado por Perú y ahora proponiendo otro intercambio con Ecuador.

Por otro lado, permitió ampliar algunos componentes, en distintas iniciativas y sectores, para abordar la acción climática, como ejemplo;

- Sistema de Ventanilla Única para el Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (PRTR) del Ministerio de Medio Ambiente: El Programa HuellaChile opera su sistema de cálculo de las emisiones de GEI insertadas en el PRTR, integrando nuevos usuarios del sector privado (<https://vu.mma.gob.cl>).

A cambio, los usuarios registrados en PRTR también pueden acceder al sistema HuellaChile.

- Organizaciones Nacionales de Verificación: El Programa HuellaChile mantiene un registro virtual en su sitio web de las organizaciones de verificación que han apoyado el cumplimiento de los requisitos mínimos para proporcionar emisiones de GEI y reducción del servicio de verificación de inventario.

- Sistema de Certificación Ambiental Estatal y Municipal Verde (SCAM): El Programa HuellaChile se integra en la estrategia de avance de los Sistemas de Certificación del Ministerio de Medio Ambiente, siendo un requisito para cuantificar e informar las emisiones de GEI a través del Programa HuellaChile para instituciones municipales y organismos públicos en Chile. (<https://estadoverde.mma.gob.cl/portal>, <https://educacion.mma.gob.cl/gestion-local/sistema-de-certificacion-ambiental-municipal/>)

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

Principled**Quality Rating: Satisfactory**

6. Were the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produced the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes were made.

- ☐ 3: The project team gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true)
- ☒ 2: *The project team had some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true)*
- ☐ 1: The project team had limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empower women relevant to the project results and activities.

Evidence:

El proyecto trabajó en la integración del enfoque de género en el proceso de actualización de la NDC. Para ello el proyecto trabajó durante 2019 en el "Diagnóstico para incorporar el enfoque de género en las políticas y la gobernanza del cambio climático", que permitió: a) identificar actividades a corto plazo para avanzar en la agenda de género y cambio climático; b) establecer un grupo de trabajo interdisciplinario para integrar el enfoque de género en las políticas de cambio climático; c) generar información sobre género y cambio climático (datos desagregados por sexo, nuevos indicadores); y d) fortalecer la creación de capacidades del equipo de la Oficina de Cambio Climático del Ministerio del Medio Ambiente, pero también de parte de integrantes del ETICC.

Además, se crearon condiciones habilitantes para que, desde 2019, los ministerios de Medio Ambiente, Mujer e Igualdad de Género y Asuntos Exteriores, se reúnan y avancen de manera coordinada y colaborativa en la aplicación nacional de los compromisos suscritos en el Plan de Acción de Género; y la Mesa Redonda Nacional de Género y Cambio Climático, c

reada en enero de 2020, continuó reuniéndose mensualmente para avanzar en la reducción de las brechas de género y promover el desarrollo de políticas climáticas que reconozcan el impacto diferenciado que el cambio climático tiene en las mujeres y los hombres, y el papel que desempeñan como agentes del cambio. Esta hoja de ruta coordinada siguió dando lugar a importantes avances en el ámbito de género y el cambio climático, representada en las siguientes iniciativas;

-Informes a la CMNUCC: En 2020, Chile ha presentado 1 informe sobre género y cambio climático a la CMNUCC para compartir los progresos, lagunas, desafíos y oportunidades en relación con la integración del enfoque de género en sus políticas climáticas nacionales. Además, se integró una sección sobre género y cambio climático en la Cuarta Comunicación Nacional, que se presentará en el primer trimestre de 2021 a la CMNUCC.

-Contribución determinada a nivel nacional: En 2020, Chile actualizó sus NDC integrando, por primera vez, un criterio transversal de "Equidad e Igualdad de Género" que guiará la implementación y monitoreo de cada compromiso.

-Lista de verificación para integrar un enfoque de género en los instrumentos de gestión del cambio climático, publicada en mayo de 2020: es una herramienta de reflexión dentro de los sectores sobre cómo incorporar el análisis de género en instrumentos o iniciativas. A través de la aplicación de esta herramienta durante 2020, se logró lo siguiente: incorporar el análisis de género en la Estrategia Nacional del Cambio Climático a Largo Plazo, en las bases del Fondo de Protección Ambiental 2021 y recomendaciones para la actualización del Plan Nacional de Adaptación, el Plan de Restauración Paisajística (MMA-Minagri) y la actualización del Plan de Adaptación CC para el Sector Forestal y Ganadero.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

7. Were social and environmental impacts and risks successfully managed and monitored?

- ☐ 3: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed for identified risks through consultative process and implemented, resourced, and monitored. Risks effectively managed or mitigated. If there is a substantive change to the project or change in context that affects risk levels, the SESP was updated to reflect these changes. (all must be true)
- ☒ 2: *Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed, implemented and monitored for identified risks. OR project was categorized as Low risk through the SESP.*
- ☐ 1: Social and environmental risks were tracked in the risk log. For projects categorized as High or Moderate Risk, there was no evidence that social and environmental assessments completed and/or management plans or measures development, implemented or monitored. There are substantive changes to the project or changes in the context but SESP was not updated. (any may be true)

Evidence:

El proyecto no tiene riesgos sociales ni ambientales, al ser un programa de fomento de capacidades institucionales y que fortalece la política pública nacional en materias de cambio climático. El proyecto está calificado como de riesgo bajo.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

8. Were grievance mechanisms available to project-affected people and were grievances (if any) addressed to ensure any perceived harm was effectively mitigated?

- ☐ 3: Project-affected people actively informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism (SRM/SECU) and how to access it. If the project was categorized as High or Moderate Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were effectively addressed in accordance with SRM Guidance. (all must be true)
- ☒ 2: *Project-affected people informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism and how to access it. If the project was categorized as High Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were responded to but faced challenges in arriving at a resolution.*
- ☐ 1: Project-affected people was not informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism. If grievances were received, they were not responded to. (any may be true)

Evidence:

El proyecto está enfocado en el fortalecimiento de capacidades institucionales para abordar el cambio climático, incorporando el enfoque de género. Por tanto, tiene riesgo bajo y no se recibieron quejas en el marco del proyecto.

Sin embargo, cabe resaltar que se adaptaron actividades de proyecto con el fin de asegurar una amplia participación de las personas y sectores involucrados en los procesos de actualización de los NDC a través de una consulta ciudadana a nivel nacional. En el mecanismo de consulta, el proyecto participó activamente en talleres regionales y webinars para difundir, recibir consultas y responder a observaciones ciudadanas.

Además, en el equipo HuellaChile, a través de la plataforma www.huellachile.cl, reciben y retroalimentan periódicamente información de y hacia actores clave del proyecto interesados en participar en el cálculo de su huella de carbono desde el sector privado.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

Management & Monitoring**Quality Rating: Satisfactory**

9. Was the project's M&E Plan adequately implemented?

- ☐ 3: The project had a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones were fully populated. Progress data against indicators in the project's RRF was reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, included during evaluations and/or After-Action Reviews, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true)
- ☒ 2: *The project costed M&E Plan, and most baselines and targets were populated. Progress data against indicators in the project's RRF was collected on a regular basis, although there was may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources was not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, met most decentralized evaluation standards. Lessons learned were captured but were used to take corrective actions. (all must be true)*
- ☐ 1: The project had M&E Plan, but costs were not clearly planned and budgeted for, or were unrealistic. Progress data was not regularly collected against the indicators in the project's RRF. Evaluations did not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned were rarely captured and used. Select this option also if the project did not have an M&E plan.

Evidence:

El proyecto contó con un plan de seguimiento. Los indicadores eran acotados y sin costo para su elaboración. Se realizaron reportes trimestrales para el seguimiento de avances, control de la ejecución y oportunidades de mejora en la implementación.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

10. Was the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) function as intended?

- ☐ 3: The project's governance mechanism operated well, and was a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings were all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)
- ☒ 2: *The project's governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)*
- ☐ 1: The project's governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent was not functioning as a decision-making body for the project as intended.

Evidence:

El proyecto en su diseño original contempló un mecanismo de gobernanza establecido por el Ministerio de Medio Ambiente y PNUD, que facilitó una estrecha comunicación y colaboración entre ambas instituciones. Esta gobernanza se mantuvo y fue complementada, junto a un mecanismo multisectorial, dada la temática de cambio climático, incorporando un Equipo Técnico Interministerial de Cambio Climático-E TICC, creado en 2015, como parte del proyecto. Se han realizado presentaciones periódicas del proyecto hasta 2020.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| 1 | MinutaComitéDirectivo._7823_310 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/MinutaComitéDirectivo._7823_310.docx) | leonardo.pimentel@undp.org | 4/20/2021 7:51:00 PM |
| 2 | MinutaComitéDirectivo_7823_310 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/MinutaComitéDirectivo_7823_310.docx) | leonardo.pimentel@undp.org | 4/20/2021 7:51:00 PM |

11. Were risks to the project adequately monitored and managed?

- ☐ 3: The project monitored risks every quarter and consulted with the key stakeholders, security advisors, to identify continuing and emerging risks to assess if the main assumptions remained valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk and were updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true)
- ☒ 2: *The project monitored risks every year, as evidenced by an updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures.*
- ☐ 1: The risk log was not updated as required. There may be some evidence that the project monitored risks that may affected the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks.

Evidence:

El equipo de proyecto realiza un monitoreo permanente de posibles riesgos en colaboración con la Oficina de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente. Todas medidas correctivas como de adaptación fueron acordadas en conjunto con PNUD e informadas en los reportes trimestrales del proyecto.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

Efficient**Quality Rating:** Satisfactory

12. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.

- ☒ Yes
☐ No

Evidence:

El proyecto tuvo disponibles los recursos suficientes para alcanzar los resultados esperados. Adicionalmente, por medio de contacto con las redes de PNUD para identificar oportunidades de financiamiento, se logró movilizar fondos para apoyar la implementación de la Contribución Nacional Determinada de Chile bajo un enfoque de género, ampliando así los objetivos y recursos del proyecto.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

13. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results?

- ☐ 3: The project had a procurement plan and kept it updated. The project quarterly reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☒ 2: *The project had updated procurement plan. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)*
- ☐ 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them.

Evidence:

El proyecto desarrolló planes de adquisiciones regularmente para garantizar la ejecución en plazo y forma, así como la calidad de los productos entregados.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

14. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results?

- ☐ 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true)
- ☒ 2: *The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinated activities with other projects to achieve cost efficiency gains.*
- ☐ 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence:

El proyecto realizó cotizaciones y revisión de resultados de licitaciones previas similares para manejar presupuestos referenciales, ajustar los costos del plan de trabajo y realizar los procesos de adquisiciones con los ajustes y alcances necesarios. Además, el proyecto trabajó coordinadamente con otras iniciativas de PNUD, como el proyecto Cuarta Comunicación Nacional de Cambio Climático y Tercer Informe Bienal, compartiendo funciones del equipo de proyecto; o el proyecto global PNUD de apoyo a comunicaciones nacionales e informes de actualización a través de su Red Latinoamericana de Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero (RedINGEI), que aporta insumos para el Sistema Nacional de Inventarios que se ha generado en el marco del proyecto (<http://www.snichile.cl/>).

Para temas de género, se trabajó coordinadamente con el clúster de género del Centro Regional de Panamá, esto permitió contar con asistencia técnica de alto nivel sin costo adicional.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|-----------|-------------|-------------|
|---|-----------|-------------|-------------|

No documents available.

Effective**Quality Rating: Satisfactory**

15. Was the project on track and delivered its expected outputs?

- ☒ Yes
- ☐ No

Evidence:

El proyecto avanzó en las actividades y productos comprometidos, concretamente en la incorporación del enfoque de género en el proceso de actualización de las NDC, la cuantificación de la huella de carbono con el sector privado y otros sectores de la economía nacional, a través del programa HuellaChile (más de 1000 organizaciones certificadas); y el trabajo coordinado intersectorialmente en el ETICC. Adicionalmente, permitió apoyar el proceso participativo del diseño de la Ley de Cambio Climático, la Estrategia de largo plazo de Cambio Climático, la preparación de la COP 25 y en los paneles y exposiciones que se realizaron en dicho evento. El trabajo del proyecto se inserta dentro de la planificación de la Oficina de Cambio Climático y cuenta con una creciente estrategia de comunicación, apoyada por NDC Partnership y el equipo del Centro Regional.

Durante 2020, se completó el diseño e implementación de un sistema de monitoreo, presentación de informes y verificación para el programa HuellaChile, que incorpora un sistema de reportabilidad y registro de acciones de mitigación reportado voluntariamente por organizaciones registradas. El sistema estará operativo desde 2021 dentro del Sistema Oficial del Ministerio de Medio Ambiente VU-RETC, y facilita la presentación de informes y la aplicación del sello de reconocimiento para la reducción del GEI organizacional del Programa HuellaChile.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

16. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed?

- ☐ 3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations /or After-Action Reviews) were used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions were made. (both must be true)
- ☒ 2: *There was at least one review of the work plan per year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.*
- ☐ 1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management took place.

Evidence:

Se realizan revisiones presupuestarias a mitad de año y actualizaciones anuales del plan plurianual, tal como se refleja en los planes operativos anuales.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| 1 | 79050AWP2019_7823_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/79050AWP2019_7823_316.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 9:59:00 PM |
| 2 | 79050AWP2020_7823_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/79050AWP2020_7823_316.pdf) | leonardo.pimentel@undp.org | 3/25/2021 9:59:00 PM |
| 3 | PlanAdquisiciones202061930_7823_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/PlanAdquisiciones202061930_7823_316.txt) | leonardo.pimentel@undp.org | 4/20/2021 7:53:00 PM |

17. Were the targeted groups systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected?

- ☐ 3: The project targeted specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they benefited as expected and adjustments were made if necessary, to refine targeting. (all must be true)
- ☐ 2: The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they were benefiting as expected. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There is some engagement with beneficiaries to assess whether they benefited as expected, but it was limited or did not occurred in the past year.
- ☒ **Not Applicable**

Evidence:

Si bien el proyecto apunta a fortalecimiento de capacidades a nivel institucional, la temática cobra relevancia en el contexto de un país altamente vulnerable al cambio climático, cumpliendo con siete de los nueve criterios establecidos por la CMNUCC.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

Sustainability & National Ownership**Quality Rating:** Satisfactory

18. Were stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project?

- ☐ 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- ☒ 2: *National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to implement and monitor the project (such as country office support or project systems) were also used, if necessary. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)*
- ☐ 1: There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.
- ☐ Not Applicable

Evidence:

Si bien el proyecto se implementó bajo la modalidad "CO Support to NIM", la contraparte estuvo plenamente involucrada en la toma de decisiones, el seguimiento y la implementación del proyecto en sus distintos componentes.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

19. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems relevant to the project, as needed, and were the implementation [arrangements](#)⁸ adjusted according to changes in partner capacities?

- ☒ 3: *Changes in capacities and performance of national institutions and systems were assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including relevant HACT assurance activities. Implementation arrangements were formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true)*
- ☐ 2: Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including relevant HACT assurance activities. Some adjustment was made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true)
- ☐ 1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems may have been monitored by the project, however changes to implementation arrangements have not been considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems have not been monitored by the project.
- ☐ Not Applicable

Evidence:

El proyecto, en su modalidad "CO Support to NIM", tuvo como objeto el fortalecimiento de capacidades institucionales que permitan avanzar en estrategias de desarrollo bajo en carbono. Los avances se demuestran en el funcionamiento estable de plataformas como SNiChile (<http://www.snichile.cl/>) sobre inventario de gases de efecto invernadero, HuellaChile (<http://www.huellachile.cl/>) sobre la gestión voluntaria del carbono para entidades privadas y públicas; o en insumos clave como el diagnóstico de género en políticas públicas de cambio climático y otras sectoriales, que han permitido identificar brechas de datos en la materia y que contribuirán en el diseño de la estrategia a largo plazo de cambio climático y metas ND C.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------|
| No documents available. | | | |

20. Were the transition and phase-out arrangements were reviewed and adjusted according to progress (including financial commitment and capacity).

- ☐ 3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true)
- ☒ 2: *There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan.*
- ☐ 1: The project may have had a sustainability plan but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.

Evidence:

El foco del proyecto era el fortalecimiento de capacidades de las instituciones públicas relacionadas con el cambio climático. Estas capacidades quedaron instaladas en el Ministerio del Medio Ambiente gracias al desarrollo del proyecto. El proyecto ha ampliado y actualizado resultados claves, incorporando componentes novedosos como la inclusión del enfoque de género en el cambio climático, para lo cual ha venido realizando un trabajo minucioso en el fortalecimiento de capacidades que no existen actualmente en la institución y en el ETICC. Esto ha logrado sentar las bases para la implementación de un nuevo proyecto interagencial (ONUMujeres, FAO y PNUD) que abordará las brechas de datos en temas de género y cambio climático, iniciativa financiada por Luxemburgo.

Por otra parte, un hecho que se identificó como prioritario durante la ejecución del proyecto es la necesidad de contar con financiamiento nacional que dé su sustentabilidad a largo plazo a los resultados, así como involucrar a un sector importante en las emisiones de GEI: el sector privado. En este contexto, los logros y alianzas obtenidos por el programa HuellaChile han permitido incluir este componente dentro de la iniciativa de PNUD Climate Promise, que fortalecerá el trabajo con el sector privado y evidenciará su aporte con las metas NDC.

Por último, se avanzó en una alianza global y regional con Climate Neutral Now de la UNFCC, que le permite al país participar de una plataforma de intercambio de experiencias sobre certificación de huellas de carbono.

List of Uploaded Documents

| # | File Name | Modified By | Modified On |
|---|-----------|-------------|-------------|
|---|-----------|-------------|-------------|

No documents available.

QA Summary/Final Project Board Comments

El compromiso de Chile con la acción climática, se reflejó a través de la actualización de la NDC, aumentando la ambición y poniendo un foco especial en la transparencia, claridad y seguimiento de las metas fijadas, con el apoyo mancomunado de diferentes organizaciones internacionales, entre ellas NDC Partnership, NDC Support Programme, Banco Mundial, Banco Interamericano para el Desarrollo, Fondo Mundial de Medio Ambiente y ONU Medio Ambiente.

El Proyecto NDC-SP permitió realizar un proceso de consulta pública voluntaria para la actualización de la NDC de Chile, que involucró la participación de la ciudadanía, asociaciones gremiales, ONGs, academia y ciencia. Además, se implementó un proceso de actualización transparente, incluyendo un expediente público de todo el proceso (2018-2020)

La actualización de la NDC incorporó un pilar social específico de transición justa y objetivos de desarrollo sostenible, que guían la formulación e implementación de los compromisos y releva la condición de mayor vulnerabilidad de grupos de la población más expuestos por situaciones de base. Se dieron pasos agigantados, en la integración de género en la NDC de Chile. Se pasó de una NDC del año 2015 ciega en término de género, a una integración de enfoque de género de manera transversal a todos los compromisos de la NDC.

El Programa HuellaChile se ha transformado en una importante iniciativa en Chile que refuerza la movilización y contribución del sector privado en el cumplimiento de la ambición climática manifestada en su NDC, y por ende en el aporte a la meta global de no superar el aumento de temperatura en 1,5°C al 2030, aumentando significativamente su cobertura a nivel de organizaciones y sectores económicos abordados.

El Proyecto, puso en operación en enero de 2021 una nueva plataforma MRV del Programa HuellaChile, integrada por módulos de cuantificación de huella de carbono organizacional, reportes de proyectos de reducción de gases de efecto invernadero (GEI) y cuantificación de huella de carbono de eventos, instalada en servidores del Ministerio del Medio Ambiente (MMA) e integrada(s) a la plataforma web Ventanilla Única del Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (VU RETC) del MMA.

Gracias a la iniciativa Climate Promise, se diseñará un Sistema MRV de la NDC de Chile y se hará un Sistema de seguimiento, específicamente del pilar social, integrando los criterios de género. Asimismo, se continuará avanzando en la agenda de género y cambio climático con el apoyo del Gran Ducado de Luxemburgo. Asimismo, el Programa HuellaChile continuará abriendo nuevas líneas de trabajo a nivel territorial, MRV específicos para la reducción de emisiones de GEI, guías green watching y gestión del agua, a través del private sector engagement for NDC implementation and enhancement in LAC y Climate promise, financiados por BMZ y con apoyo del Climate Action Transparency (ICAT), implementado por UNEP.