

Closure Stage Quality Assurance Report

Form Status: Approved

Overall Rating:	Satisfactory
Decision:	
Portfolio/Project Number:	00109496
Portfolio/Project Title:	UNIDAD DE BÚSQUEDA DE PERSONAS DESAPARECIDAS
Portfolio/Project Date:	2018-01-25 / 2020-02-28

Strategic

Quality Rating: Satisfactory

1. Did the project pro-actively identified changes to the external environment and incorporated them into the project strategy?

- 3: The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives, assumptions were tested to determine if the project's strategy was valid. There is some evidence that the project board considered the implications, and documented the changes needed to the project in response. (all must be true)
- 2: *The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives. There is some evidence that the project board discussed this, but relevant changes did not fully integrate in the project. (both must be true)*
- 1: The project team considered relevant changes in the external environment since implementation began, but there is no evidence that the project team considered these changes to the project as a result.

Evidence:

- El proyecto de la Puesta en Marcha de la Unidad de Búsqueda de Persona Desaparecidas con el decreto 589 del 5 de abril de 2017, tuvo como fin el alistamiento y el diagnóstico inicial que ofreciera bases apropiadas al funcionamiento de la UBPD. Este apoyo se desarrolló en dos etapas: (i) la primera dirigida a revisar y ajustar los insumos suministrados por el Ministerio de Justicia y el Derecho para la definición del diseño institucional atendiendo el mandato,

carácter y enfoques determinados en el Acuerdo Final y el marco legal que la creó y, (ii) la segunda, orientadas a acopiar la información, insumos y herramientas que le permitieran cumplir con las funciones legales que le han sido asignadas, incluida la participación de las víctimas de la manera establecida en el marco legal mencionado.

Sin embargo, después del decreto que estructuraba la UBPD y que determinaba sus funciones, el 2 de agosto del 2018, el equipo del proyecto empezó a vislumbrar los cambios que traería la entrada en vigencia de dicho decreto de funcionamiento, así como la asignación presupuestal del Estado. Por esta razón, el equipo determinó la necesidad de hacer un cambio de las actividades, las cuales debían enmarcarse dentro de los dos outputs del proyecto que hacían parte de la fase dos: (ii) Fortalecer el proceso de alistamiento de la UBPD para el desarrollo de sus funciones en todo lo referente a la segunda fase de implementación del mismo. (iii) Establecer el marco de referencia sobre el cual se definirán los criterios y fundamentos de la participación de las víctimas.

Es así como se cambiaron algunas actividades que fueran complementarias a las que se estaba cubriendo con el presupuesto nacional, las actividades que ahora iban a implementarse en el marco del proyecto fueron las siguientes:

Output 2 Fortalecer el proceso de alistamiento de la UBPD para el desarrollo de sus funciones en todo lo referente a la segunda fase de implementación del mismo:

1. Implementar una estrategia de comunicación, que tenga dos objetivos: adelantar ejercicios de rendición de cuentas de la Entidad en aras de garantizar la transparencia, y visibilizar los alcances reales del trabajo desarrollado por la Unidad, tanto a nivel regional como a nivel nacional
2. Puesta en marcha de las sedes y de los equipos territoriales de la Unidad de Búsqueda en 10 municipios priorizados (Barrancabermeja, Sincelejo, Cúcuta, Barranquilla, Apartadó, Cali, Villavicencio, Puerto Asís, Rionegro, San José del Guaviare).

Output 3 Establecer el marco de referencia sobre el cual se definirán los criterios y fundamentos de la participación de las víctimas.

1. Impulsar iniciativas o mecanismos de participación de las víctimas y sus organizaciones en los procesos de búsqueda adelantados por la Unidad.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	NoticiaEIEspectador2020ConsejoAsesorUBPD_5796_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/NoticiaEIEspectador2020ConsejoAsesorUBPD_5796_301.png)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 5:28:00 PM
2	EstrategiadecomunicaciónUBPD_5796_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/EstrategiadecomunicaciónUBPD_5796_301.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/27/2020 1:32:00 AM

2. Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan?

- 3: The project responded to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan (SP) and adopted at least one Signature Solution .The project's RRF included all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- 2: *The project responded to at least one of the developments settings1 as specified in the Strategic Plan. The project's RRF included at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)*
- 1: While the project may have responded to a partner's identified need, this need falls outside of the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

Evidence:

Si el proyecto en ese aspecto estuvo alineado con el plan estratégico específicamente se alineó con el Output 3 del plan estratégico del PNUD a nivel global y contribuye con uno de los indicadores correspondiente.

Outut 3.4. Functions, financing and capacity of rule of law institutions enabled, including to improve access to justice and redress.

3.4.2.A.3.1 Total number of victims who have been provided with transitional justice services to address their grievances.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	EvidenciapuestaenmarchaUBPD_5796_302 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QA/FormDocuments/EvidenciapuestaenmarchaUBPD_5796_302.jpg)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 7:55:00 PM

Relevant

Quality Rating: **Satisfactory**

3. Were the project's targeted groups systematically identified and engaged, with a priority focus on the discriminated and marginalized, to ensure the project remained relevant for them?

- 3: Systematic and structured feedback was collected over the project duration from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the discriminated and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups were active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true)
- 2: *Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the discriminated and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)*
- 1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected
- Not Applicable

Evidence:

1: Se recopiló información sistemática y estructurada durante la duración del proyecto de una muestra representativa de beneficiarios, con un enfoque prioritario en los discriminados y marginados, como parte del sistema de monitoreo del proyecto. Los representantes de los grupos objetivo fueron miembros activos del mecanismo de gobernanza del proyecto (es decir, la junta del proyecto o equivalente) y hay evidencia creíble de que sus comentarios informan la toma de decisiones del proyecto. (todo debe ser cierto) La esencia del proyecto de la UBPD fue precisamente que ésta pudiera responder de acuerdo a sus competencias, determinadas en el decreto 589 del 2017. El enfoque principal fue el de tratar de dar respuesta a los familiares de víctimas de desaparición forzada a través de la presencia territorial y de articulación y coordinación con organizaciones de víctimas, de Derechos Humanos y especializadas. En el marco de este proyecto se impulsaron la construcción de planes de búsqueda regionales con familiares víctimas y con organizaciones, así como una hoja de ruta para la implementación de un plan de búsqueda nacional. Así como, garantizar el proceso autónomo de escogencia de representantes de familiares víctimas de los delitos de desaparición forzada y secuestro, así como de la organización técnico forense, con asiento en el Consejo Asesor, órgano asesor de la dirección de la UBPD en materia de política pública en todo lo relacionado a la búsqueda de personas desaparecidas en razón y en contexto del conflicto armado.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	SistemadeInformaciónEvidenciaNoticiadelaUBPD_5796_303 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/SistemadeInformaciónEvidenciaNoticiadelaUBPD_5796_303.jpg)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 7:41:00 PM

4. Did the project generate knowledge, and lessons learned (i.e., what has worked and what has not) and has this knowledge informed management decisions to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk?

- 3: Knowledge and lessons learned from internal or external sources (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring were discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true)
- 2: *Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true)*
- 1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence:

1: El conocimiento y las lecciones aprendidas de fuentes internas o externas (obtenidas, por ejemplo, de las Asistencias entre pares, Revisiones posteriores a la acción o Talleres de lecciones aprendidas) respaldados por evidencia creíble de la evaluación, las políticas / estrategias corporativas, el análisis y el monitoreo se discutieron en las reuniones de la junta del proyecto y reflejado en los minutos. Existe evidencia clara de que se hicieron cambios en el proyecto para garantizar su relevancia continua. (ambos deben ser ciertos)

- En el marco del proyecto se apoyo todo el proceso de selección autónoma de los familiares de víctimas de desaparición forzada, en el que se logró el acompañamiento de un grupo conformado por CICR, OACNUDH, PNUD y ONU Mujeres y la Procuraduría General de la Nación a los implementadores del proceso (Comisión Colombiana de Juristas y Criterios de Ruta) lo cual sirvió para generar mayor confianza entre las organizaciones sobre la transparencia del proceso. Esto evidencia la importancia de buscar el acompañamiento de organizaciones internacionales y de entes estatales de control para que las personas puedan acercarse y participar del proceso de cada una de las instancias del Sistema de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.
- La documentación debe ser el resultado de un proceso de investigación que a través del recorrido acompañado con las víctimas por los lugares de ocurrencia de los hechos (los caminos de la escucha), permitió la recopilación de testimonios individuales y grupales sobre la experiencia de desaparición forzada, trazando a su vez las Rutas de la Desaparición y generando reflexiones sobre la importancia del relato, la escucha, la empatía, la narración, el silencio y el trabajo colectivo e interdisciplinario en escenarios transicionales.
- Desarrollar planes de contingencia frente a situaciones de orden público como el paro nacional en noviembre y diciembre, que afectaron las actividades del proyecto, tales como la organización de sesiones extraordinarias del proceso autónomo de elección de delegados al consejo asesor de organizaciones de desaparición forzada y organizaciones con especialidad técnico forense, fueron también lecciones aprendidas en la implementación del proyecto.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

5. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change?

- 3: There was credible evidence that the project reached sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.
- 2: *While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).*
- 1: The project was not at scale, and there are no plans to scale up the project in the future.

Evidence:

Hubo evidencia creíble de que el proyecto llegó a un número suficiente de beneficiarios (ya sea directamente a través de una cobertura significativa de los grupos objetivo o indirectamente, a través del cambio de políticas) para contribuir de manera significativa al cambio en el desarrollo.

- La implementación del programa en mención tuvo tres grandes logros: la presencia territorial en 17 regiones del país. La estrategia de visibilización de la Unidad en diferentes medios de comunicación, como redes sociales y medios alternos. Y por último, el apoyo y promoción de participación de víctimas a través del acompañamiento al proceso autónomo de elección de familiares de víctimas del delito de desaparición forzada y secuestro ante el Consejo Asesor.

La presencia territorial y los diálogos con familiares permitieron la atención de más de 4000 víctimas. La estrategia de visibilización permitió que se impartieran pautas explicando las competencias de la Unidad en las áreas urbanas y rurales de las 17 regiones en las que la UBPD tiene presencia. Por último, con el proceso autónomo de elección del Consejo Asesor se permitió que los familiares de víctimas pertenecientes a diferentes organizaciones de carácter nacional, regional y local pudieran elegir a sus representantes ante este órgano asesor. Respondiendo en gran medida a las necesidades de los familiares e escuchados en el proceso de búsqueda de sus seres queridos

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

Principled**Quality Rating: Satisfactory**

6. Were the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produced the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes were made.

- 3: The project team gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true)
- 2: *The project team had some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true)*
- 1: The project team had limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empower women relevant to the project results and activities.

Evidence:

El equipo del proyecto ha reunido sistemáticamente datos y evidencia a través del monitoreo del proyecto sobre la relevancia de las medidas para abordar las desigualdades de género y empoderar a las mujeres. Se utilizaron análisis de datos y pruebas para informar ajustes y cambios, según corresponda. (ambos deben ser ciertos)

- En el diseño y desarrollo de esta intervención se tuvieron en cuenta las afectaciones diferenciales sufridas por las mujeres en el marco del conflicto armado y la violencia sociopolítica. Estas afectaciones diferenciales están mediadas por la discriminación histórica y la invisibilización de las mujeres víctimas de desaparición forzada.

Las acciones de documentación, sistematización y georreferenciación de casos de desaparición forzada buscaron evidenciar no sólo que las mujeres también han sido víctimas de desaparición en el país en una gran proporción, sino que también, y a diferencia de los hombres, han sufrido violencia basada en género en el marco de la desaparición. Es decir que la documentación de casos de desaparición forzada de mujeres debe partir de un análisis y conocimiento de las diferentes violencias que sufren las mujeres por su género.

La incorporación del enfoque de género en este proyecto no se limitó solamente a conocer el impacto diferenciado en cabeza de las mujeres, sino que partió del análisis de los estándares internacionales de derechos humanos vinculados con la igualdad de género y los derechos de las mujeres, en particular, en los aspectos relativos a la violencia ejercida contra ellas dentro del marco del conflicto armado y la violencia sociopolítica y a la discriminación a la que han sido sometidas antes, durante y después de los hechos victimizantes. Las víctimas directas del delito de desaparición forzada son los hombres, padres, hijos y hermanos cabezas de familia. En este sentido, la transversalización del enfoque de género invitó a la inversión de la lógica en cabeza directa de los familiares cuya mayoría son mujeres y cuyas graves afectaciones son evidentes para el contexto de este proyecto.

Mereció especial atención para el análisis de género desde la construcción del derecho a la verdad y frente al delito de desaparición forzada el papel de las organizaciones de mujeres de familiares y de derechos humanos de personas desaparecidas, cuyos aportes y cuya lucha han sido esenciales para la documentación de casos y en el relato completo de las circunstancias de modo, tiempo y lugar frente a los hechos victimizantes

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	evidenciaNoticiainclusiongeneroUBPD_5796_306 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/evidenciaNoticiainclusiongeneroUBPD_5796_306.jpg)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 7:35:00 PM
2	Comunicado-Entrega-de-informes-al-SIVJRN R--25-de-junio-de-2020-7-26-1_5796_306 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Comunicado-Entrega-de-informes-al-SIVJRN R--25-de-junio-de-2020-7-26-1_5796_306.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 8:00:00 PM

7. Were social and environmental impacts and risks successfully managed and monitored?

- 3: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed for identified risks through consultative process and implemented, resourced, and monitored. Risks effectively managed or mitigated. If there is a substantive change to the project or change in context that affects risk levels, the SESP was updated to reflect these changes. (all must be true)
- 2: *Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed, implemented and monitored for identified risks. OR project was categorized as Low risk through the SESP.*
- 1: Social and environmental risks were tracked in the risk log. For projects categorized as High or Moderate Risk, there was no evidence that social and environmental assessments completed and/or management plans or measures development, implemented or monitored. There are substantive changes to the project or changes in the context but SESP was not updated. (any may be true)

Evidence:

Los riesgos sociales y ambientales se rastrearon en el registro de riesgos. Evaluaciones apropiadas llevadas a cabo cuando sea necesario (es decir, Evaluación de Impacto Ambiental y Social (ESIA) para proyectos de alto riesgo y algún nivel de evaluación social y ambiental para proyectos de riesgo moderados según lo identificado a través de SESP). Planes de gestión relevantes desarrollados, implementados y monitoreados para los riesgos identificados. El proyecto OR fue categorizado como de bajo riesgo a través del SESP.

- En cuanto a los riesgos sociales, la intervención contempló y estudio los mejores municipios en los que se podían abrir las oficinas en el nivel regional o local para no poner en riesgo la seguridad de las víctimas que decidieran acercarse a la UBPB, para recibir o proveer información.
- En cuanto a los riesgos medioambientales estuvo muy relacionado con el despliegue territorial, así como la aplicación de buenas prácticas para la gestión de residuos y el uso de energía en las sedes de trabajo tanto en las ciudades como en las regiones. El proyecto plantea acciones que generaron un mínimo impacto en el medio ambiente, lo cual se pudo observar en las jornadas de diálogo, de rendición de cuentas y de funcionamiento de las oficinas territoriales.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	SCI-MN-001-Manual-Servicio-al-Ciudadano_5796_307 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/SCI-MN-001-Manual-Servicio-al-Ciudadano_5796_307.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 7:57:00 PM

8. Were grievance mechanisms available to project-affected people and were grievances (if any) addressed to ensure any perceived harm was effectively mitigated?

- 3: Project-affected people actively informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism (SRM/SECU) and how to access it. If the project was categorized as High or Moderate Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were effectively addressed in accordance with SRM Guidance. (all must be true)
- 2: *Project-affected people informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism and how to access it. If the project was categorized as High Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were responded to but faced challenges in arriving at a resolution.*
- 1: Project-affected people was not informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism. If grievances were received, they were not responded to. (any may be true)

Evidence:

No se disponía de mecanismos de reclamo para que las personas afectadas pudieran dar a conocer los reclamos, lo único que se tenía era que después de cada jornada la persona del PNUD, se reunía con algunas víctimas para hablar sobre la jornada y la percepción de la utilidad de las mismas

List of Uploaded Documents			
#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

Management & Monitoring

Quality Rating: Satisfactory

9. Was the project's M&E Plan adequately implemented?

- 3: The project had a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones were fully populated. Progress data against indicators in the project’s RRF was reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, included during evaluations and/or After-Action Reviews, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true)
- 2: *The project costed M&E Plan, and most baselines and targets were populated. Progress data against indicators in the project’s RRF was collected on a regular basis, although there was may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources was not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, met most decentralized evaluation standards. Lessons learned were captured but were used to take corrective actions. (all must be true)*
- 1: The project had M&E Plan, but costs were not clearly planned and budgeted for, or were unrealistic. Progress data was not regularly collected against the indicators in the project’s RRF. Evaluations did not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned were rarely captured and used. Select this option also if the project did not have an M&E plan.

Evidence:

El proyecto tenía un plan integral y costoso de M&E. Las líneas de base, objetivos e hitos se poblaron por completo. Los datos de progreso contra los indicadores en el RRF del proyecto se informaron regularmente utilizando fuentes de datos creíbles y se recopilaban de acuerdo con la frecuencia establecida en el Plan, incluidos los datos desagregados por sexo según corresponda. Cualquier evaluación realizada, si corresponde, cumple plenamente con los estándares de evaluación descentralizada, incluidos los estándares de género del UNEG. Las lecciones aprendidas, incluidas durante las evaluaciones y / o revisiones posteriores a la acción, se utilizaron para tomar medidas correctivas cuando fue necesario. (todo debe ser cierto)

List of Uploaded Documents			
#	File Name	Modified By	Modified On
1	informeAnual2018UBPD_5796_309 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/informeAnual2018UBPD_5796_309.docx)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 5:48:00 PM

10. Was the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) function as intended?

- 3: The project’s governance mechanism operated well, and was a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings were all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)
- 2: *The project’s governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)*
- 1: The project’s governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent was not functioning as a decision-making body for the project as intended.

Evidence:

El mecanismo de gobernanza del proyecto no se reunió en la frecuencia indicada en el documento del proyecto durante el año pasado y / o la junta del proyecto o equivalente no funcionaba como un órgano de toma de decisiones para el proyecto como estaba previsto.

- El mecanismo de gobernanza no se reunió con la frecuencia que se había establecido, sobre todo porque varias veces tuvimos que adaptar el proyecto a los contextos que la UBPD afrontaba por la implementación del decreto 1393 del 2018 y las exigencias de la implementación del recurso estatal designado para el funcionamiento de la UBPD. Sin embargo, hubo reuniones de coordinación y seguimiento sobre temas específicos relacionados con el proyecto entre la UBPD y el PNUD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	ActaReuniónPNUDUBPD11022020cierre_5796_310 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/ActaReuniónPNUDUBPD11022020cierre_5796_310.docx)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 5:50:00 PM

11. Were risks to the project adequately monitored and managed?

- 3: The project monitored risks every quarter and consulted with the key stakeholders, security advisors, to identify continuing and emerging risks to assess if the main assumptions remained valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk and were updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true)
- 2: *The project monitored risks every year, as evidenced by an updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures.*
- 1: The risk log was not updated as required. There was may be some evidence that the project monitored risks that may affected the project’s achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks.

Evidence:

El proyecto supervisó los riesgos cada trimestre y consultó con los principales interesados, asesores de seguridad, para identificar los riesgos continuos y emergentes para evaluar si los supuestos principales seguían siendo válidos. Existe evidencia clara de que los planes de gestión relevantes y las medidas de mitigación se implementaron completamente para abordar cada riesgo clave del proyecto y se actualizaron para reflejar la última evaluación de riesgos. (todo debe ser cierto)

- Como fue mencionado anteriormente los únicos riesgos que se presentaron durante la implementación del proyecto, fue la situación de orden público en las regiones de intervención territorial, por tal razón después de análisis internos de la Unidad con sus equipos, se determinó los sitios en donde las oficinas de la UBPD deberían estar.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

Efficient

Quality Rating: Satisfactory

12. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project’s results framework.

- Yes
 No

Evidence:

Los recursos que se movilizaron del MPTF fueron suficientes, ya que estos permitieron desarrollar toda la puesta en marcha de la entidad para el funcionamiento de sus áreas metodologías para la operatividad y puesta en marcha de la Unidad y todos los procedimientos operativos para el alistamiento y el despliegue territorial para el cumplimiento mandatorio de la UBPD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	ACTAde.Extensionhasta31.12.2019ycambiospresupuestales_5796_312 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/ACTAde.Extensionhasta31.12.2019ycambiospresupuestales_5796_312.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 5:52:00 PM

13. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results?

- 3: The project had a procurement plan and kept it updated. The project quarterly reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- 2: *The project had updated procurement plan. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)*
- 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them.

Evidence:

* el proyecto entrego sus resultados a tiempo, a pesar de haber pedido dos extensiones hasta la última hasta el 28 de febrero de 2020. Muchas de las actividades del proyecto debieron cambiarse entendiendo que la Unidad ya estaba ejerciendo competencias de acuerdo al decreto 1393, y el proyecto había sido aprobado previamente a la entrada en vigencia de dicho decreto. Y también se hicieron cambios, debido a las dinámicas nacionales y regionales y a la manera como venía evolucionando la coordinación e interlocución entre las tres instancias del sistema: la Jurisdicción Especial para la Paz, la Comisión de Esclarecimiento de la Verdad y la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

14. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results?

- 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true)
- 2: *The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinated activities with other projects to achieve cost efficiency gains.*
- 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence:

Existe poca o ninguna evidencia de que el proyecto supervisó sus propios costos y consideró formas de ahorrar dinero más allá de seguir las normas estándar de adquisición.

- El proyecto supervisó costos a través de los informes trimestrales presentados por la MTD, sin embargo, no consideró formas de ahorrar más allá de seguir las normas estándar de adquisición.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	04FormatoG2InformeTecnicoUBPDOctDic2019_revisadoNHG_5796_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/04FormatoG2InformeTecnicoUBPDOctDic2019_revisadoNHG_5796_314.docx)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 6:00:00 PM

Effective**Quality Rating: Satisfactory**

15. Was the project on track and delivered its expected outputs?

- Yes
 No

Evidence:

- El proyecto estuvo en marcha y arrojó mucho más de los resultados esperados, por ejemplo:
 1. La UBPD ha registrado 4.877 Personas dadas por desaparecidas conocidas y registradas
 2. Ha brindado asesoría y orientación a 1,152 personas sobre casos de personas dadas por desaparecidas que acudieron a través de los diferentes canales de comunicación.
 3. La UBPD ha prestado atención a familiares y organizaciones en 16 sedes territoriales

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	Informe-de-Gestión-UBPD-2018_5796_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QA/FormDocuments/Informe-de-Gestión-UBPD-2018_5796_315.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 6:03:00 PM

16. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed?

- 3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations /or After-Action Reviews) were used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions were made. (both must be true)
- 2: *There was at least one review of the work plan per year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.*
- 1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management took place.

Evidence:

Hubo al menos una revisión del plan de trabajo por año con el fin de evaluar si las actividades del proyecto estaban encaminadas para lograr los resultados de desarrollo deseados (es decir, productos). Puede haber o no evidencia de que los datos o las lecciones aprendidas se hayan realizado. utilizado para informar la (s) revisión (es). Se han realizado las revisiones presupuestarias necesarias.

- Hubo tres veces de revisión del plan de trabajo, en las que se tomaron decisiones como el cambio de actividades, en las que el proyecto fuera complementario a las actividades que fueran apoyadas por otros recursos ya fuera de cooperación internacional o del Estado.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	FicharevisionproyectosRevUBPD05.12.2019002_5796_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/FicharevisionproyectosRevUBPD05.12.2019002_5796_316.docx)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 6:05:00 PM

17. Were the targeted groups systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected?

- 3: The project targeted specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they benefited as expected and adjustments were made if necessary, to refine targeting. (all must be true)
- 2: *The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they were benefiting as expected. (all must be true)*
- 1: The project did not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There is some engagement with beneficiaries to assess whether they benefited as expected, but it was limited or did not occurred in the past year.
- Not Applicable

Evidence:

El proyecto se dirigió a grupos específicos y / o áreas geográficas, identificadas mediante el uso de fuentes de datos creíbles sobre sus necesidades de capacidad, privación y / o exclusión de oportunidades de desarrollo relevantes para el área de trabajo del proyecto. Existe evidencia clara de que los grupos objetivo fueron alcanzados según lo previsto. El proyecto participó regularmente con grupos objetivo durante el año pasado para evaluar si se beneficiaron como se esperaba y se hicieron ajustes si es necesario, para refinar la focalización

En primer lugar, los criterios que se tuvieron en cuenta para la priorización geográfica de la Unidad fueron: las más altas tasas de desaparición forzada por departamento, número de personas no identificadas registradas en los cementerios y el número de personas identificadas sin entregar inhumadas, en los cementerios. Estas tres variables se cruzaron para definir departamentos o regiones con mayor impacto del delito desaparición forzada como se muestra en los dos mapas adjuntos (Anexo 5. Mapa 1 y Mapa 2). El primero, cruza desaparición forzada, personas no identificadas y personas identificadas no entregadas. Y el segundo, cruza las mismas tres variables e incluye la variable de densidad poblacional. De acuerdo al RUV y a datos oficiales del Ministerio del Interior.

En segundo lugar, la Unidad también tuvo en cuenta el trabajo previo que venían haciendo las organizaciones de la sociedad civil sobre análisis de contexto en estas regiones, lo que les ha permitido construir un diagnóstico sobre la situación en las regiones intervenidas y ha sido la base para definir conjuntamente con las víctimas las acciones y necesidades propuestas en este proyecto.

Y en quinto lugar, otro criterio relevante para esta focalización era el de responder a la necesidad de superar el alto subregistro de desaparición forzada diagnosticado exhaustivamente por el Comité de Desapariciones Forzadas de Naciones Unidas y del Grupo de Trabajo sobre Desaparición Forzada en su visita a Colombia en octubre del 2016

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

Sustainability & National Ownership

Quality Rating: **Satisfactory**

18. Were stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project?

- 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- 2: *National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to implement and monitor the project (such as country office support or project systems) were also used, if necessary. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)*
- 1: There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.
- Not Applicable

Evidence:

Se utilizaron sistemas nacionales (es decir, adquisiciones, monitoreo, evaluación, etc.) para implementar y monitorear el proyecto (como el apoyo de la oficina en el país o los sistemas del proyecto), si fuera necesario. Todos los interesados y socios relevantes participaron activamente en el proceso, desempeñando un papel activo en la toma de decisiones, implementación y monitoreo del proyecto. (ambos deben ser ciertos)

- Las partes interesadas participaron plenamente en las decisiones del proyecto, a través del sistema de monitoreo de la oficina y de los equipos de monitoreo. Todos desempeñaron un papel activo en la toma de decisiones, las pocas veces que se tuvieron que tomar decisiones que realmente afectarían la implementación del proyecto.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	SistemadeInformaciónEvidenciaNoticiadelaUBPD_5796_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/SistemadeInformaciónEvidenciaNoticiadelaUBPD_5796_318.jpg)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 6:11:00 PM

19. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems relevant to the project, as needed, and were the implementation [arrangements](#)⁸ adjusted according to changes in partner capacities?

- 3: Changes in capacities and performance of national institutions and systems were assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including relevant HACT assurance activities. Implementation arrangements were formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true)
- 2: *Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including relevant HACT assurance activities. Some adjustment was made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true)*
- 1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems may have been monitored by the project, however changes to implementation arrangements have not been considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems have not been monitored by the project.
- Not Applicable

Evidence:

Los cambios en las capacidades y el desempeño de las instituciones y sistemas nacionales se evaluaron / monitorearon utilizando indicadores claros, métodos rigurosos de recopilación de datos y fuentes de datos creíbles, incluidas las actividades relevantes de aseguramiento de HACT. Los arreglos de implementación fueron revisados y ajustados formalmente, de ser necesario, de acuerdo con los socios de acuerdo con los cambios en las capacidades de los socios. (todo debe ser cierto)

- Desde la misma construcción del proyecto los arreglos de implementación utilizando indicadores claros y fuentes de datos de verificación creíbles, fueron acordados con los socios del proyecto. Es decir, la UBPD como ONU Derechos Humanos y el PNUD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
No documents available.			

20. Were the transition and phase-out arrangements were reviewed and adjusted according to progress (including financial commitment and capacity).

- 3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true)
- 2: *There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan.*
- 1: The project may have had a sustainability plan but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.

Evidence:

El proyecto puede haber tenido un plan de sostenibilidad, pero no hubo una revisión de esta estrategia después de que se desarrolló. También seleccione esta opción si el proyecto no tenía una estrategia de sostenibilidad.

* el Proyecto no tenía una estrategia de sostenibilidad como tal porque al ser la UBPD una entidad estatal, se sabía que gran parte de sostenibilidad estaba garantizada por los recursos del Estado, destinado para su funcionamiento.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	PresentaciónSECPNUDAnálisisApoyoCooperaciónSIVJRN_5796_320 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/PresentaciónSECPNUDAnálisisApoyoCooperaciónSIVJRN_5796_320.pdf)	andres.patarroyo@undp.org	8/25/2020 6:21:00 PM

QA Summary/Final Project Board Comments

..