

2do Informe Trimestral

1. INFORMACIÓN GENERAL

| | |
|---|--|
| Título completo | <i>Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo</i> |
| No. de proyecto | 00122975/12994 |
| Agencia de ejecución | PNUD |
| Presupuesto total | USD \$247,174 |
| Presupuesto disponible para el año | USD \$146,000 |
| Duración del proyecto | Del 10/07/2020 AL 01/07/2022 |
| Resultado de CPD | Al 2025, el Estado mexicano cuenta con una estrategia integral de desarrollo social, combate a la pobreza multidimensional y a la desigualdad, con enfoque integrado de derechos humanos, género, interculturalidad, ciclo de vida y territorio, que incorpora mecanismos redistributivos sin dejar a nadie atrás. |
| Breve descripción del proyecto: <p>La Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo forma parte del Programa Conjunto para mejorar la asignación de riesgos y recursos para el desarrollo sostenible. El programa conjunto cuenta con una estrategia de tres ejes: la identificación de brechas de recursos mediante el mapeo de los recursos financieros y no financieros para implementar los ODS, el desarrollo de capacidades y herramientas para fortalecer la resiliencia del sistema financiero a los riesgos ambientales y climáticos y el fortalecimiento del marco legal e institucional y las capacidades para identificar, recuperar e integrar activos resultantes de la corrupción y otros delitos que de ella se derivan hacia el financiamiento del desarrollo sostenible.</p> <p>La Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo (EFD) busca identificar la manera en la que la interacción entre diferentes flujos financieros puede hacer la diferencia para el desarrollo sostenible, garantizando que el potencial de cada flujo crítico de recursos, al ser combinado con las reformas políticas e institucionales, pueda ser aprovechado para apoyar la implementación de los ODS. Así la EFD busca diseñar una hoja de ruta que permita al gobierno y a sus socios del desarrollo avanzar hacia un enfoque más estratégico e integrado para financiar sus objetivos de desarrollo.</p> | |

2. DESEMPEÑO DE PROYECTO (SE CONSIDERAN ACTIVIDADES RELACIONADAS AL OUTPUT DE ATLAS)

| |
|---|
| Resultado 1.1: Los procesos nacionales de presupuestación toman en cuenta el mapa de ruta propuesto por la EFD. Actividad 1. Análisis de alcance: mapeo institucional y de economía política, análisis preliminar de tendencias de financiamiento y prioridades, evaluación de la disponibilidad de la información, involucramiento con actores clave. |
| Objetivo: Realizar un análisis de alcance de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo para identificar las prioridades nacionales de desarrollo y la disponibilidad de información para un mejor enfoque de la EFD. |
| Breve descripción de la meta anual: Realizar el análisis de alcance durante el primer año de implementación del Joint Programme. |

Entregable 1: Análisis de Alcance de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo.

| Criterios de calidad | Evaluación |
|--|--|
| Se cumplen con lo establecido en el documento del Joint programme. | <p>Al 30 de junio de 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se diseñaron los Términos de Referencia del Análisis de Alcance para la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo. Los TdR se discutieron y validaron por las agencias participantes en el Joint Programme y por las contrapartes (Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Secretaría de Relaciones Exteriores). Se realizó el proceso licitatorio correspondiente al análisis de alcance |

| Indicadores | Target 2021 | Avance en T2 |
|---|-------------|--------------|
| Se cuenta con un análisis de alcance que sustente la Evaluación del Financiamiento para el desarrollo | 100% | 35% |

Resultado 1.1: Los procesos nacionales de presupuestación toman en cuenta el mapa de ruta propuesto por la EFD.

Actividad 2. Definición de Términos de Referencia para la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo. Definir miembros del comité de supervisión

Objetivo: Desarrollar los términos de referencia para la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo y contar con el compromiso de actores clave para la supervisión del mismo.

Breve descripción de la meta anual.

Se cuenta con los términos de referencia de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo.

Los actores clave participan en la supervisión de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo

Entregable 2: Términos de Referencia de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo

| Criterios de calidad | Evaluación |
|---|---|
| Los términos de referencia son revisados y validados por la Jefatura de Unidad, las agencias participantes en el Joint Programme y por las contrapartes | <ol style="list-style-type: none"> Los TdR de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo fueron revisados y validados por el jefe de unidad de PNUD, por UNODC, PNUMA y la RR de UN en México Los TdR de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo fueron revisados, ajustados y validados para publicación por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de Relaciones Exteriores |

Entregable 2: Establecimiento del comité de supervisión de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo

| Criterios de calidad | Evaluación |
|---|---|
| Se cuenta con un comité de supervisión para la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo | <p>Se realizaron actividades de engagement para garantizar la participación de las contrapartes gubernamentales en el DFA:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 Workshops internacionales para discutir la importancia de la |

| | |
|--|---|
| | <p>Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo en el Marco de Financiamiento de los ODS en México y para identificar las principales prioridades de las instituciones federales que participan en el proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones con el equipo técnico de la Subsecretaría para Asuntos Multilaterales de la Secretaría de Relaciones Exteriores y el equipo de la Dirección General de Instituciones Financieras Internacionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. |
|--|---|

| Indicadores | Target 2021 | Avance en T2 |
|--|-------------|--------------|
| Diseño de los términos de referencia de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo. | 100% | 100% |
| Establecimiento de comité de supervisión de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo. | 100% | 60% |

Resultado 1.1: Los procesos nacionales de presupuestación toman en cuenta el mapa de ruta propuesto por la EFD.

Actividad 3. Taller para construir consenso sobre los desafíos de financiamiento clave y áreas en las que debe enfocarse el desarrollo de recomendaciones

Objetivo: Realizar un taller que permita identificar áreas de análisis, desafíos y prioridades de las contrapartes nacionales en el desarrollo de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo.

Breve descripción de la meta anual: Realización del taller

Entregable 1: Taller sobre desafíos de financiamiento

| Criterios de calidad | Evaluación |
|-----------------------|---|
| Se realiza el taller. | <ul style="list-style-type: none"> • El 16 de marzo se realizó un taller con la participación de Secretaría de Relaciones Exteriores y Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el cual los equipos técnicos de estas instituciones expusieron los enfoques y prioridades que deben estar incluidos en la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo a realizarse por PNUD. Estas prioridades se discutieron y validaron en reuniones con los equipos técnicos de ambas instituciones y se incorporaron en el diseño de los términos de referencia del ejercicio de mapeo. • El 15 de abril se realizó un segundo taller en el cual las CO de Costa Rica, Honduras y Argentina y del Centro del Sector Financiero del PNUD en África compartieron sus experiencias en el desarrollo de la Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo y su vinculación a los Marcos Nacionales de Financiamiento para el Desarrollo |

| Indicadores | Target 2021 | Avance en T2 |
|---|-------------|--------------|
| Taller sobre desafíos de financiamiento | 100% | 100% |

3. RIESGOS

| Descripción | Resultados/actividades afectadas | Descripción breve de las medidas tomadas | Fecha | Grado del riesgo |
|---|---|--|----------|------------------|
| Político. Posibilidad de cambios en la estructura de la SHCP | Resultado 1.1 Posible salida del Secretario de Hacienda podría llevar a cambios en la estructura organizacional que comprometan el engagement del equipo técnico de la SHCP y el impacto de las recomendaciones del DFA. | Mantener comunicación constante para el desarrollo de todas las etapas del proyecto con el equipo. Fortalecer el engagement con el acompañamiento de la RR de la oficina de UN en Mexico. | En curso | Medio |
| Estratégico. Falta de engagement de una de las contrapartes. | Resultado 1.1. El equipo técnico de la SHCP muestra reticencia a una colaboración más fluida lo que puede comprometer la apropiación de los entregables en los procesos de presupuestación nacional | Acompañamiento puntual y transparente en la ejecución de las actividades. Cumplimiento estricto de los estándares PNUD de adquisiciones y contrataciones. | En curso | Medio |
| Estratégico. No se alcanza el nivel global de ejecución durante el año 1 de implementación del JP | Resultado 1.1. No alcanzar la meta de ejecución global del joint programme podría comprometer la cantidad de recursos que se requieren para dar continuidad al plan de trabajo del año dos del proyecto | Mayor proactividad de la coordinación del proyecto para el monitoreo de la ejecución de los otros componentes del JP. | En curso | Medio |

4. PROBLEMAS/ASPECTOS RELEVANTES

| Descripción | Descripción breve de las medidas tomadas | Fecha inicio-fin | Crítico (Sí o No) |
|--|---|--------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Al 30 de junio las otras agencias participantes en el Joint Programme registraron una ejecución de 0% de los recursos financieros asignados a sus componentes. | <ul style="list-style-type: none"> Adoptar estrategia de gasto conservadora que permita cumplir con un nivel de delivery anual aceptable, pero permita hacer frente a posibles contingencias de gastos ante un | Febrero-marzo 2021 | No <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> La segunda ministración de recursos del SDG fund requiere una ejecución global de 75%. | posible retraso en la ministración de recursos. | | |
|--|---|--|--|

5. LECCIONES APRENDIDAS

| ¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos? |
|--|
| <p>Nivel Resultado 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la comunicación entre la coordinación del proyecto, las contrapartes y las agencias participantes del Joint Programme. Fortalecimiento del proyecto con la red global de conocimiento regional |

6. DESEMPEÑO FINANCIERO TRIMESTRAL

| Gasto del trimestre | | |
|--|---|--|
| Aprobado | USD \$146,000 | |
| Ejercido | USD \$35,430 | |
| Comprometido a gastar en el trimestre subsiguiente | USD \$ \$122,779.9 – Conservador USD \$136,208.9 – Optimista | Estimado bajo dos escenarios con respecto al UNDP delivery 2021: Conservador: 81.9% Optimista: 90.0% |
| Total del Gasto | 24% | % del presupuesto del año |
| Planeación | | |
| <p>El proyecto continuará con la ejecución de las actividades sustantivas para las que se contrataron consultorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de alcance - Mapeo de recursos financieros y no financieros para el desarrollo sostenible. - Taller de consulta para discutir recomendaciones iniciales - Reporte preliminar - Validación del reporte preliminar - Mapa de ruta - Lanzamiento del reporte | | Acción constante durante el año 2021. |
| El proyecto continuará con las actividades de monitoreo del JP | | Acción constante durante el año 2021. |

Elaborado por:



Viridiana Barriga Gutiérrez, Coordinadora del Proyecto de Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo.

Fecha: 14 de julio del 2021

Por medio de la presente reconozco que las acciones llevadas a cabo por la coordinación del Proyecto de Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo han contribuido a alcanzar los objetivos establecidos en el Programa Conjunto para Fortalecer la Asignación de Riesgos y Recursos para el Desarrollo Sostenible; y expreso conformidad con la información presentada sobre los avances en la implementación durante segundo trimestre de 2021 del proyecto (00122975/12994) Evaluación del Financiamiento para el Desarrollo.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Cortés Zea', is centered above the printed name.

Carlos Cortés Zea

Oficial Nacional de Gobernanza Efectiva y Democracia
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Fecha: 15 de julio de 2021