

Closure Stage Quality Assurance Report

Form Status: Approved

Overall Rating:	Inadequate
Decision:	
Portfolio/Project Number:	00089091
Portfolio/Project Title:	Cuarta Fase ConstruyeT
Portfolio/Project Date:	2015-08-31 / 2021-05-31

Strategic

Quality Rating: Satisfactory

1. Did the project pro-actively identified changes to the external environment and incorporated them into the project strategy?

- ☐ 3: The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives, assumptions were tested to determine if the project's strategy was valid. There is some evidence that the project board considered the implications, and documented the changes needed to the project in response. (all must be true)
- ☒ 2: *The project team identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives. There is some evidence that the project board discussed this, but relevant changes did not fully integrate in the project. (both must be true)*
- ☐ 1: The project team considered relevant changes in the external environment since implementation began, but there is no evidence that the project team considered these changes to the project as a result.

Evidence:

Construye T se ha convertido en un referente nacional e internacional para la formación de habilidades socioemocionales (HSE) en el contexto educativo. En alianza con especialistas nacionales e internacionales, durante el periodo 2016-2017 el programa fortaleció sustantivamente sus bases teóricas y pedagógicas para conformar un marco de seis HSE que son maleables, medibles y contribuyen a resultados de éxito en la vida de las personas, estas habilidades s

on: autoconocimiento, autorregulación, conciencia social, colaboración, toma responsable de decisiones y perseverancia. Esta estructura integró buenas prácticas de otros programas internacionales de formación de habilidades socioemocionales que previamente ya habían comprobado su éxito, los cuales, de acuerdo con la literatura, se distinguen por ser: secuenciados, activos, explícitos y enfocados.

A mediados de 2017, la propuesta formativa de HSE y el diseño instruccional del programa fueron integrados al perfil de egreso del Modelo Educativo de la EMS y a los Planes de Estudio de Referencia del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior, con lo cual Construye T se convirtió en el principal referente de la educación socioemocional de todas las escuelas de EMS en el país. En este contexto, se desarrolló una amplia oferta de materiales de enseñanza explícita de las seis HSE conformada por 36 manuales con más de 430 actividades de aprendizaje para las y los jóvenes, las cuales se acompañaron de sus respectivas versiones para docentes.

En 2019 el programa amplió sus dimensiones curriculares y pedagógicas e integró una visión de política educativa que considera un enfoque de formación humanista con énfasis en la formación integral de ciudadanos y la promoción de la equidad. Esta nueva orientación respondió los planteamientos de la nueva Ley General de Educación y al modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana. Se planteó un modelo que trabaja el desarrollo de HSE de manera transversal en cinco componentes estratégicos: práctica y colaboración ciudadana, educación integral en sexualidad y género, actividades físicas y deportivas, artes y educación para la salud, esto con la finalidad de alcanzar tres propósitos esenciales para el desarrollo integral: 1) la responsabilidad social, 2) el cuidado físico-corporal y 3) el bienestar emocional-afectivo.

En febrero de 2020 la Junta de Proyecto acordó una extensión del proyecto hasta diciembre del mismo año que contempló el desarrollo de productos y actividades (guías, eventos de capacitación, documentos técnicos) que contribuyeran a implementar la formación socioemocional en las escuelas desde un enfoque integral y a través de diversos espacios escolares y comunitarios, con ello se integraron cuatro nuevos componentes estratégicos: i) acciones de responsabilidad social; ii) educación sexual; iii) actividades físicas, deportivas y recreativas y iv) artes. (Ver minuta de JDP, Plan de trabajo original 2020).

En respuesta a la crisis sanitaria derivada de la Covi

d-19, en marzo de 2020 se modificaron algunas de las actividades del programa. Como parte de la estrategia de confinamiento que implicó el cierre de actividades presenciales en las escuelas, fue necesario reconvertir al sistema educativo y trasladar la educación a los hogares a través de modalidades a distancia. Este contexto aumentó la demanda de herramientas de apoyo socioemocional de parte de las comunidades escolares.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_301.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:31:00 PM
2	10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_301.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:31:00 PM
3	22.LeyGeneraldeEducación_8031_301 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/22.LeyGeneraldeEducación_8031_301.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:32:00 PM

2. Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan?

- ☐ 3: The project responded to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan (SP) and adopted at least one Signature Solution. The project's RRF included all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- ☒ 2: *The project responded to at least one of the developments settings1 as specified in the Strategic Plan. The project's RRF included at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)*
- ☐ 1: While the project may have responded to a partner's identified need, this need falls outside of the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

Evidence:

El proyecto Construye T está alineado al Plan Estratégico del PNUD al Output 1.1. Esto se evidencia en el Documento de Proyecto (PRODOC).

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	11.PRODOCConstruyeT4afase3ermodjul2019_8031_302 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/11.PRODOCConstruyeT4afase3ermodjul2019_8031_302.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:37:00 PM

Relevant**Quality Rating: Highly Satisfactory**

3. Were the project's targeted groups systematically identified and engaged, with a priority focus on the discriminated and marginalized, to ensure the project remained relevant for them?

- ☐ 3: Systematic and structured feedback was collected over the project duration from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the discriminated and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups were active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true)
- ☒ 2: *Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the discriminated and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)*
- ☐ 1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected
- ☐ Not Applicable

Evidence:

El proyecto involucró al personal directivo y docente así como a estudiantes en la implementación y seguimiento del proyecto. En el último año, se les convocó de manera electrónica y se recabó su opinión acerca de la calidad de las estrategias, las fortalezas, obstáculos y áreas de oportunidad a los que se enfrentaron al implementar el programa Construye T.

De manera específica en las estrategias de capacitación y acompañamiento virtual el proyecto logró incluir a poblaciones en contextos vulnerables, y con ello se logró una participación de planteles de localidades rurales que representan el 44.8% de la participación, de los cuales el 30.6% se encuentran en localidades con niveles de marginación alto o muy alto. En estas actividades se recabó la opinión de los participantes lo cual permitió conocer la perspectiva del personal de los planteles en condiciones desfavorecidas.

Durante el 2020 se implementaron estrategias virtuales de comunicación y acercamiento a la población objetivo (la comunidad escolar y académica de EMS) que favorecieron una comunicación más directa y cercana para proveerles de herramientas y mecanismos de autocuidado y fortalecimiento del bienestar emocional. A través de estrategias como la plataforma Jóvenes en Casa que ofrece materiales y actividades para desarrollarse desde casa. En total los materiales se descargaron y vieron en línea en 50,634 ocasiones. Los webinars semanales dirigidos a estudiantes (711,477 visualizaciones) y docentes (90,497 visualizaciones), en los cuales además se aplicaron encuestas semanales para conocer la opinión sobre la utilidad de los cursos así como la forma en la que ha podido aprovecharlos (con 75,408 respuestas en las encuestas aplicadas en los webinars de estudiantes; y 5,758 respuestas en las encuestas a docentes). Asimismo, se aplicó una encuesta sobre la situación emocional de los docentes en el que participaron 29,195 docentes, para conocer su situación y las condiciones en las que han trabajado durante el confinamiento por la Covid-10.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	01.Base de planteles participantes en curso o acompañamiento_8031_303 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/01.Base de planteles participantes en curso o acompañamiento_8031_303.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:38:00 PM
2	03.Estadísticas de Comunidad virtual de acompañamiento_8031_303 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/03.Estadísticas de Comunidad virtual de acompañamiento_8031_303.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:39:00 PM
3	13.Estadísticas webinarios estudiantes_8031_303 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/13.Estadísticas webinarios estudiantes_8031_303.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:39:00 PM
4	14.Estadísticas webinars docentes_8031_303 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/14.Estadísticas webinars docentes_8031_303.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:39:00 PM

4. Did the project generate knowledge, and lessons learned (i.e., what has worked and what has not) and has this knowledge informed management decisions to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk?

- ☒ 3: Knowledge and lessons learned from internal or external sources (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring were discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☐ 2: Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☐ 1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence:

Evaluación de procesos y seguimiento a resultados 2016

En 2016 se realizó una evaluación del proceso de implementación y seguimiento a resultados. Esta evaluación fue realizada por la consultoría SIMO, la cual consideró un método mixto de investigación que contempló un acercamiento cualitativo y análisis cuantitativo de resultados.

En este ejercicio se identificó que el programa era bi

en identificado por los docentes y directivos, pero en el caso de los estudiantes, menos de la mitad conocía su funcionamiento. Asimismo, con base en indicadores cuantitativos se estimó que, en promedio, los planteles implementan el 58% de las actividades recomendadas por el programa. En una pequeña muestra se hizo un análisis preliminar de resultados, no obstante, no se identificaron impactos del programa en términos del aprendizaje socioemocional de las y los estudiantes ni en el ambiente escolar.

Evaluación de procesos y documentación 2018

Durante el segundo semestre de 2018 se realizó nuevamente una evaluación de procesos del programa por parte de la facultad de psicología de la UNAM. En este periodo el modelo del programa correspondía al de la enseñanza de HSE basada en lecciones, en ese momento la publicación de los materiales en la página web y su difusión con los planteles tenía aproximadamente 7 meses.

El objetivo de este ejercicio fue documentar y revisar el proceso de implementación del programa Construye T durante 2018, revisar y evaluar la relevancia de la documentación teórica para el aprendizaje de HSE y realizar una evaluación cualitativa de impacto social de Construye T a partir de la percepción de los beneficiarios directos del programa.

De acuerdo con las observaciones de los especialistas, el programa fue bien recibido por los distintos actores en el sistema educativo: directores, profesores y estudiantes. Aunque también se advirtió que existieron críticas hacia el programa y que se cuestionó su impacto, se consideró que estas reservas pudieron relacionarse con deficiencias en la implementación, más que a un cuestionamiento fundamental de la importancia de la enseñanza de las HSE en la educación media superior en México. Particularmente se señaló que, aunque el currículum oficial en la SEMS incluye la enseñanza de las HSE, no existen mecanismos en los planteles que garanticen su implementación. Además, un grupo significativo de docentes mostró poca motivación para implementar el programa en sus clases, tanto por razones políticas como por el trabajo adicional que les implica.

Los resultados de ambos ejercicios fueron analizados en el marco del equipo técnico de la SEMS y el PNUD y como resultado se realizaron algunos ajustes al diseño del programa, por ejemplo, la implementación de modelos flexibles de acuerdo con el contexto de la escuela.

Durante el periodo 2019-2020, el proyecto desarrolló y presentó nuevas estrategias de implementación para su ejecución en los distintos contextos de los subsistemas de Educación Media Superior en México. Estas nuevas estrategias se diseñaron como respuesta a las necesidades y características identificadas en los planteles a través del análisis de las encuestas aplicadas a los participantes en los cursos de capacitación y en los acompañamientos virtuales con los participantes del programa. Los ajustes siempre se realizaron de manera conjunta con la Subsecretaría de Educación Media Superior.

Asimismo, se llevaron ejercicios de tipo cualitativo como la Red de Acompañamiento Docente, que a través de un grupo privado de Facebook ayudaron a compartir prácticas, aprendizajes entre docentes, para mejorar la implementación del programa en la comunidad escolar de EMS. De este ejercicio derivaron las Charlas Construye T (se realizaron 12 charlas durante 2020 y 2021), en las cuales a través de reuniones virtuales, participaron docentes previamente registrados para conocer e intercambiar experiencias, consejos y estrategias para la implementación del programa y sus componentes y que han tuvieron un total de 8,562 visualizaciones.

Durante 2020, se realizó una consulta a nivel nacional a través de una plataforma virtual “Comunidad Virtual de Diálogo y Aprendizaje sobre el Currículo Ampliado de Educación Media Superior” en la que participaron más de 8 mil personas de la comunidad académica de EMS, cuyo propósito fue conocer los aprendizajes, retos y potencialidades de diferentes métodos de implementación de la formación socioemocional en el contexto escolar.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_304 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_304.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:40:00 PM
2	ConstruyeT_Reportefinal15-12-26_corregido_8031_304 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/ConstruyeT_Reportefinal15-12-26_corregido_8031_304.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:41:00 PM
3	Evaluacióncualitativadelimpactosocial_QulP_finalUNAM_8031_304 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Evaluacióncualitativadelimpactosocial_QulP_finalUNAM_8031_304.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:43:00 PM

5. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change?

- ☒ 3: *There was credible evidence that the project reached sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.*
- ☐ 2: While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).
- ☐ 1: The project was not at scale, and there are no plans to scale up the project in the future.

Evidence:

Todos los materiales didácticos para implementar el programa se encuentran disponibles públicamente en la página del proyecto. Tanto docentes, como miembros de la comunidad escolar y otros actores pueden descargar o ver en línea los materiales ya sea para su consulta o su implementación, en total desde que se publicaron los materiales se han descargado 28,022 veces y 22,612 vistas en línea. En términos del alcance de la implementación del proyecto, hasta marzo de 2021, aproximadamente 50,091 docentes recibieron acceso a la oferta de capacitación en línea del programa Construye T. De esta cifra, 43,866 docentes ingresaron al curso de capacitación Formación Integral para el Bienestar y, de estos, 33,387 docentes lo concluyeron, es decir, 11% del total de docentes en planteles públicos de EMS. En total, el programa ha capacitado docentes de las 32 entidades del país y tiene presencia en aproximadamente 7,773 planteles públicos de educación media superior que equivale al 55% de los planteles públicos en todo el país.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	13.Estadísticaswebinarestudiantes_8031_305 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/13.Estadísticaswebinarestudiantes_8031_305.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:52:00 PM
2	14.Estadísticaswebinarsdocentes_8031_305 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/14.Estadísticaswebinarsdocentes_8031_305.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:52:00 PM
3	04.Estadísticassitiowebbyredes_8031_305 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/04.Estadísticassitiowebbyredes_8031_305.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:52:00 PM
4	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_305 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_305.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:53:00 PM

Principled**Quality Rating: Needs Improvement**

6. Were the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produced the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes were made.

- ☐ 3: The project team gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true)
- ☒ 2: *The project team had some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true)*
- ☐ 1: The project team had limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empower women relevant to the project results and activities.

Evidence:

El nuevo integral de Construye T, diseñado e implementado en su última etapa, incluyó el componente estratégico de educación integral en sexualidad y género, cuyo propósito es el de promover habilidades socioemocionales que coadyuven a conductas responsables en los jóvenes en los ámbitos de sexualidad, la prevención del embarazo y la violencia. A través de este componente también se busca impulsar la perspectiva de género y el desarrollo de nuevas masculinidades en los jóvenes.

Como parte de las acciones realizadas para sensibilizar y mejorar la formación de docentes, directivos, así como de las y los estudiantes de EMS, la sección del componente en el sitio web de Construye T ofrece un amplio contenido de materiales y recursos para acompañar, fortalecer y comprender mejor la formación en educación sexual y de género. Entre dichos materiales se encuentra la Propuesta para la implementación del componente en Educación Integral en Sexualidad y Género, el Manual para Docentes, la Guía de Actividades complementarias, así como un conjunto de presentaciones, bibliografías y recursos adicionales que tienen como propósito mejorar el entendimiento y crear conciencia sobre la importancia de la equidad de género y la educación integral en sexualidad.

Del mismo modo, hombres y mujeres tuvieron acceso al curso de capacitación Formación Integral para el Bienestar y al Acompañamiento Virtual (CVA), 57% del total de los participantes fueron mujeres; 58% en la CVA y 61% en la Comunidad de Diálogo del Currículum Ampliado.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_306 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_306.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:53:00 PM
2	03.EstadísticasdeComunidadvirtualdeacompañamiento_8031_306 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/03.EstadísticasdeComunidadvirtualdeacompañamiento_8031_306.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:53:00 PM
3	05.EstadísticasdeComunidaddeDiálogodeCurriculumAmpliado_8031_306 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/05.EstadísticasdeComunidaddeDiálogodeCurriculumAmpliado_8031_306.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:54:00 PM

7. Were social and environmental impacts and risks successfully managed and monitored?

- ☐ 3: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed for identified risks through consultative process and implemented, resourced, and monitored. Risks effectively managed or mitigated. If there is a substantive change to the project or change in context that affects risk levels, the SESP was updated to reflect these changes. (all must be true)
- ☒ 2: *Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed, implemented and monitored for identified risks. OR project was categorized as Low risk through the SESP.*
- ☐ 1: Social and environmental risks were tracked in the risk log. For projects categorized as High or Moderate Risk, there was no evidence that social and environmental assessments completed and/or management plans or measures development, implemented or monitored. There are substantive changes to the project or changes in the context but SESP was not updated. (any may be true)

Evidence:

En enero de 2021 se elaboró el SESP en el que se identificaron y analizaron los riesgos sociales y ambientales del programa, todos ellos de bajo impacto y relacionados con la inclusión y acceso al programa de personas en situaciones de vulnerabilidad. Se identificaron también medidas de mitigación y/o atenuación de los riesgos.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	17.SocialandEnvironmentalScreening_Const ruyeT2021Final_8031_307 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/17.SocialandEnvironmentalScreening_Const ruyeT2021Final_8031_307.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:54:00 PM

8. Were grievance mechanisms available to project-affected people and were grievances (if any) addressed to ensure any perceived harm was effectively mitigated?

- ☐ 3: Project-affected people actively informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism (SRM/SECU) and how to access it. If the project was categorized as High or Moderate Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were effectively addressed in accordance with SRM Guidance. (all must be true)
- ☐ 2: Project-affected people informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism and how to access it. If the project was categorized as High Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were responded to but faced challenges in arriving at a resolution.
- ☒ 1: *Project-affected people was not informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism. If grievances were received, they were not responded to. (any may be true)*

Evidence:

En la mayoría de las estrategias de implementación se aplicaron encuestas con espacios para recoger o piniones sobre la calidad de los servicios ofrecidos. Adicionalmente, a través de las redes sociales y de una cuenta de correo electrónico oficial se recibían dudas, opiniones y quejas relacionadas con la implementación del programa.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_308 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_308.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:55:00 PM
2	03.EstadísticasdeComunidadvirtualdeacompañamiento_8031_308 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/03.EstadísticasdeComunidadvirtualdeacompañamiento_8031_308.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:55:00 PM

Management & Monitoring

Quality Rating: **Satisfactory**

9. Was the project's M&E Plan adequately implemented?

- ☐ 3: The project had a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones were fully populated. Progress data against indicators in the project's RRF was reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, included during evaluations and/or After-Action Reviews, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true)
- ☒ 2: *The project costed M&E Plan, and most baselines and targets were populated. Progress data against indicators in the project's RRF was collected on a regular basis, although there was may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources was not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, met most decentralized evaluation standards. Lessons learned were captured but were used to take corrective actions. (all must be true)*
- ☐ 1: The project had M&E Plan, but costs were not clearly planned and budgeted for, or were unrealistic. Progress data was not regularly collected against the indicators in the project's RRF. Evaluations did not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned were rarely captured and used. Select this option also if the project did not have an M&E plan.

Evidence:

El proyecto contó con un Plan de Seguimiento y Evaluación; sin embargo, los indicadores del Marco de Resultados estaban parcialmente desactualizados debido a los cambios en el modelo de intervención del proyecto. No obstante, algunos de los indicadores del Marco de Resultados fueron relevantes y se recolectó información sobre estos con los docentes de los planteles de EMS.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	11.PRODOCConstruyeT4afase3ermodjul2019_8031_309 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/11.PRODOCConstruyeT4afase3ermodjul2019_8031_309.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:56:00 PM
2	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_309 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_309.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:57:00 PM
3	18.Marcoderesultados2020_cierredelprograma_8031_309 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/18.Marcoderesultados2020_cierredelprograma_8031_309.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:57:00 PM

10. Was the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) function as intended?

- ☐ 3: The project's governance mechanism operated well, and was a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings were all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)
- ☒ 2: *The project's governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)*
- ☐ 1: The project's governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent was not functioning as a decision-making body for the project as intended.

Evidence:

La Junta de Proyecto se reunió una vez durante el 2020, en ese momento se enfrentaron retos para organizar la reunión de manera ágil, ya que, debido a la contingencia sanitaria no fue posible convocar a una nueva JDP para formalizar el cambio al plan de trabajo 2020.

En febrero de 2021 se llevó a cabo la última JDP en la que se presentó el plan de trabajo del año y los escenarios del proyecto considerando una posible extensión del contrato y la transferencia de nuevos recursos. Si bien, inicialmente se acordó una renovación de la colaboración por nueve meses adicionales, debido a restricciones presupuestales, ajenas al control y gestión del programa y del PNUD, se canceló la extensión del contrato y se solicitó por parte de la SEMS-SEP proceder al cierre y entrega de proyecto.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_310 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_310.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:57:00 PM
2	10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_310 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_310.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:58:00 PM

11. Were risks to the project adequately monitored and managed?

- ☐ 3: The project monitored risks every quarter and consulted with the key stakeholders, security advisors, to identify continuing and emerging risks to assess if the main assumptions remained valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk and were updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true)
- ☒ 2: *The project monitored risks every year, as evidenced by an updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures.*
- ☐ 1: The risk log was not updated as required. There may be some evidence that the project monitored risks that may affected the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks.

Evidence:

En enero de 2021 se revisaron y actualizaron los riesgos en ATLAS, además de elaborarse el SESP cuyos resultados fueron presentados en la JDP.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	12.Riesgos_CT_2020_ATLAS_8031_311 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/12.Riesgos_CT_2020_ATLAS_8031_311.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:58:00 PM
2	17.SocialandEnvironmentalScreening_ConstruyeT2021Final_8031_311 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/17.SocialandEnvironmentalScreening_ConstruyeT2021Final_8031_311.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 5:59:00 PM

Efficient**Quality Rating: Highly Satisfactory**

12. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.

- ☒ Yes
☐ No

Evidence:

Todos los procesos de contratación y adquisición de bienes o servicios, así como personal SC del proyecto siempre se realizaron a través de métodos competitivos en concordancia con la normativa del PNUD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	08.PlanteadquisicionesCT2020_8031_312 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QA/FormDocuments/08.PlanteadquisicionesCT2020_8031_312.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:00:00 PM

13. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results?

- ☒ 3: *The project had a procurement plan and kept it updated. The project quarterly reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)*
- ☐ 2: The project had updated procurement plan. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them.

Evidence:

Todos los procesos de contratación y adquisición de bienes o servicios, así como personal SC del proyecto siempre se realizaron a través de métodos competitivos en concordancia con la normativa del PNUD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	08.PladeadquisicionesCT2020_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/08.PladeadquisicionesCT2020_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:00:00 PM
2	Correoevidencia1RE_Revisiónsustantiva-presupuestariaConstruyeT2021-2022_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia1RE_Revisiónsustantiva-presupuestariaConstruyeT2021-2022_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:01:00 PM
3	Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:01:00 PM
4	Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:01:00 PM
5	Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:02:00 PM
6	Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículampliado-versionesfinales7documentos_8031_313 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículampliado-versionesfinales7documentos_8031_313.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:02:00 PM

14. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results?

- ☐ 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true)
- ☒ 2: *The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinated activities with other projects to achieve cost efficiency gains.*
- ☐ 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence:

Todos los procesos de contratación y adquisición de bienes o servicios, así como personal SC del proyecto siempre se realizaron a través de métodos competitivos en concordancia con la normativa del PNUD.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	08.PlandeadquisicionesCT2020_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/08.PlandeadquisicionesCT2020_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:03:00 PM
2	Correoevidencia1RE_Revisiónsustantiva-presupuestariaConstruyeT2021-2022_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia1RE_Revisiónsustantiva-presupuestariaConstruyeT2021-2022_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:03:00 PM
3	Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:03:00 PM
4	Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:04:00 PM
5	Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:04:00 PM
6	Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículampliado-versionesfinales7documentos_8031_314 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículampliado-versionesfinales7documentos_8031_314.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:04:00 PM

Effective**Quality Rating: Satisfactory**

15. Was the project on track and delivered its expected outputs?

☒ Yes

☐ No

Evidence:

Todos los outputs o productos establecidos en el documento del proyecto se desarrollaron conforme a los tiempos esperados. Durante 2020, en el contexto de la pandemia, se añadieron actividades y productos adicionales sin comprometer significativamente el desarrollo de otros productos establecidos considerando que el proyecto no contó con recursos financieros adicionales.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	Q1_ConstruyeT_28082020_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q1_ConstruyeT_28082020_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:05:00 PM
2	Q2_ConstruyeT_31082020_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q2_ConstruyeT_31082020_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:06:00 PM
3	Q3_ConstruyeT_05102020_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q3_ConstruyeT_05102020_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:06:00 PM
4	Q4_ConstruyeT_30122020_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q4_ConstruyeT_30122020_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:06:00 PM
5	Q1_ConstruyeT_marzo2021_final_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q1_ConstruyeT_marzo2021_final_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:07:00 PM
6	Q2_ConstruyeT_mayo2021_final_8031_315 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Q2_ConstruyeT_mayo2021_final_8031_315.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:07:00 PM

16. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed?

- ☐ 3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations /or After-Action Reviews) were used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions were made. (both must be true)
- ☒ 2: *There was at least one review of the work plan per year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.*
- ☐ 1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management took place.

Evidence:

El plan de trabajo 2020 fue revisado y adecuado a las condiciones y restricciones de trabajo surgidas como consecuencia de la contingencia sanitaria. Anualmente se elaboraron planes de trabajo acordes a los objetivos del programa y alineados a los objetivos de las política educativa en México así como con los objetivos estratégicos del PNUD y con los ODS.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/09.PlandeTrabajo2020_actualizadomarzo2020_8031_316.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:08:00 PM
2	10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_316 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/10.PlandeTrabajo2020_actualizadomayo2020_8031_316.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:08:00 PM

17. Were the targeted groups systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected?

- ☐ 3: The project targeted specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they benefited as expected and adjustments were made if necessary, to refine targeting. (all must be true)
- ☐ 2: The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they were benefiting as expected. (all must be true)
- ☒ 1: *The project did not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There is some engagement with beneficiaries to assess whether they benefited as expected, but it was limited or did not occurred in the past year.*
- ☐ Not Applicable

Evidence:

El único criterio de focalización del programa es que se dirige a escuelas públicas del nivel medio superior en México cuya participación es voluntaria, sin distinguir de manera específica a poblaciones vulnerables. Aunque se han identificado como parte de la población beneficiada o que participa en el proyecto a grupos vulnerables como mujeres y grupos indígenas.

LA FSE es necesaria y prioritaria para todos los jóvenes sin distinción, así se definió desde el diseño del programa.

La población objetivo final del proyecto fueron los jóvenes que estudiantes de algún plantel público de Educación Media Superior. Esta población está definida como prioritaria en el Plan Estratégico de Naciones Unidas, además de que el proyecto está alineado con el cuarto ODS de la organización. Todos los materiales didácticos están disponibles electrónicamente y son de carácter público para la consulta tanto de actores de la comunidad escolar, como para otros interesados. Hasta su cierre, el programa se llevaba a cabo en 7,773 planteles en los 32 estados de la República Mexicana, incluyendo localidades rurales y de distintos grados de marginación. Del total de planteles que implementan el programa Construye T, 1,064 (14%) se ubican en un municipio indígena y en una localidad donde 40% o más de la población es indígena.

El programa ha identificado, también, medidas que facilitan su implementación en contextos con acceso limitado a internet o con escasos recursos para la impresión de los materiales (i.e. proyección de materiales en el aula y envío electrónico de material a estudiantes).

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	17.SocialandEnvironmentalScreening_ConstruyeT2021Final_8031_317 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/17.SocialandEnvironmentalScreening_ConstruyeT2021Final_8031_317.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:09:00 PM
2	02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_317 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/02.EstadísticasdelcursoFormaciónintegralpara elbienestar_8031_317.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:10:00 PM

Sustainability & National Ownership**Quality Rating:** **Inadequate**

18. Were stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project?

- ☐ 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- ☐ 2: National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to implement and monitor the project (such as country office support or project systems) were also used, if necessary. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- ☒ 1: *There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.*
- ☐ Not Applicable

Evidence:**Management Response:**

Durante la existencia del proyecto, se llevaron a cabo sesiones de trabajo periódicas con la Secretaría de Educación Pública, mismas en las que todos los actores relevantes estuvieron involucrados en la toma de decisiones y ajustes al proyecto.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	2.PCCDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/2.PCCDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:13:00 PM
2	3.EISDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/3.EISDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:13:00 PM
3	4.AFyDDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/4.AFyDDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:13:00 PM
4	5.ArtesDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/5.ArtesDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:13:00 PM
5	0.Curriculumampliado-Final_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/0.Curriculumampliado-Final_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:12:00 PM
6	1.FSEDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/1.FSEDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:12:00 PM
7	Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_318.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:11:00 PM
8	Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículumampliado-versionesfinales7documentos_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia5Documentospropósitosdelcurrículumampliado-versionesfinales7documentos_8031_318.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:12:00 PM
9	6.SaludDocumentoFinal_8031_318 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/6.SaludDocumentoFinal_8031_318.docx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:13:00 PM

19. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems relevant to the project, as needed, and were the implementation arrangements⁸ adjusted according to changes in partner capacities?

- ☐ 3: Changes in capacities and performance of national institutions and systems were assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including relevant HACT assurance activities. Implementation arrangements were formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true)
- ☐ 2: Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including relevant HACT assurance activities. Some adjustment was made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true)
- ☒ 1: *Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems may have been monitored by the project, however changes to implementation arrangements have not been considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems have not been monitored by the project.*
- ☐ Not Applicable

Evidence:**Management Response:**

Se trabajó estrechamente en la gestión y de acuerdo con los cambios y solicitudes, ajustes solicitados por la contraparte, además de que los cambios se realizaron a partir de la comunicación y seguimiento con los responsables del programa en la SEMS-SEP, con quien se ha trabajado estrechamente en la gestión y diseño de estrategias y de acuerdo con los cambios y solicitudes solicitados con base en el rediseño y dirección de la política educativa, pero nunca se aplicaron metodologías específicas para evaluar y realizar cambios en las capacidades y desempeño de las instituciones.

El Proyecto dio seguimiento a los cambios institucionales de la SEMS-SEP, ya que siempre se trabajó de manera estrecha y colaborativa con el equipo integrado por la contraparte a partir del cambio de administración federal en 2019.

La implementación del programa fue adaptada y ajustada según los cambios en las capacidades de los asociados, lo cual se reflejó en la incorporación de las HSE dentro del currículum formal de la EMS, así como en el diseño e incorporación de los cuatro nuevos componentes específicos que se alinean con una educación integral y humanista tal como se establece en la Nueva Ley General de Educación.

No obstante, no se utilizó una metodología de seguimiento ni a la SEP ni a los planteles. Tampoco se utilizó la metodología HACT. Se trabajó estrechamente en la gestión y de acuerdo con los cambios y solicitudes, ajustes solicitados por la contraparte, además de que los cambios se realizaron a partir de la comunicación y seguimiento con los responsables del programa en la SEMS-SEP, con quien se ha trabajado estrechamente en la gestión y diseño de estrategias y de acuerdo con los cambios y solicitudes solicitados con base en el rediseño y dirección de la política educativa, pero nunca se aplicaron metodologías específicas para evaluar y realizar cambios en las capacidades y desempeño de las instituciones.

Adicionalmente, se observó que ha perdido contacto con los estados con quienes se estableció comunicación y se desarrollaron vínculos de trabajo para la implementación del proyecto en los subsistemas estatales.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	21.Estadisticasde la encuesta de implementación_8031_319 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/21.Estadisticasde la encuesta de implementación_8031_319.xlsx)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:14:00 PM
2	Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_319 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia2acuerdosreunión1sept2020_8031_319.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:15:00 PM
3	Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_319 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia3RE_resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_319.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:15:00 PM
4	Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_319 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/Correoevidencia4resumenacuerdosreunión25ago2020-webinarsyreddocentesNN_8031_319.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:15:00 PM

20. Were the transition and phase-out arrangements were reviewed and adjusted according to progress (including financial commitment and capacity).

- ☐ 3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true)
- ☐ 2: There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan.
- ☒ 1: *The project may have had a sustainability plan but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.*

Evidence:

Management Response:

El programa cuenta con buen posicionamiento en un amplio número de planteles que han participado en las diversas estrategias de capacitación y acompañamiento, considerando que el programa ha generado una amplia oferta de materiales y cursos de capacitación de libre acceso y disponibles en la página web, la continuidad y sostenibilidad de los resultados estará en función del grado de la difusión y promoción.

on de la formación socioemocional que realice la SEP con los subsistemas de la EMS, así como del acompañamiento que se brinde a docentes y directivos para atender retos y dudas sobre su implementación.

A nivel sistema actualmente existen esfuerzos y mecanismos normativos que propician la continuidad y adopción de la formación socioemocional por parte de los planteles, concretamente, a partir del concepto de educación integral que se impulsó desde la Nueva Escuela Mexicana, plasmado en la reforma del Artículo 3o Constitucional de 2019, y subsecuentemente en la Ley General de Educación, se ha dado un papel preponderante al desarrollo de las capacidades socioemocionales para alcanzar el bienestar, y las sitúa al mismo nivel de importancia que a las capacidades de carácter cognitivo y físico.

Particularmente, la Ley General de Educación estableció como uno de los fines de la educación, el desarrollo integral y permanente de las y los estudiantes, por lo cual se planteó que los contenidos de los planes y programas de estudio contemplaran, entre otros:

- El fomento a la activación física y la práctica del deporte.
- La promoción de estilos de vida saludables y la educación para la salud.
- El fomento de la igualdad de género para la construcción de una sociedad justa e igualitaria.
- La educación sexual integral y reproductiva.
- La educación socioemocional.
- El conocimiento de las artes, la valoración, la apreciación, preservación y respeto del patrimonio musical, cultural y artístico, así como el desarrollo de la creatividad artística.

En este sentido, actualmente la política educativa reconoce que la educación debe de ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y aspira a constituirse en un proceso de enseñanza y aprendizaje que conjugue a la formación sociocognitiva con la de carácter socioemocional y física, que les permita a las y los jóvenes identificarse como agentes de transformación social, al mismo tiempo que cuidan de su salud y definen su proyecto de vida; un desafío que está asumiendo la Subsecretaría de Educación Media Superior en un proceso de rediseño del marco curricular, poniendo a consulta y escrutinio de las comunidades escolares.

Actualmente la política educativa reconoce que la educación debe de ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y aspira a constituirse en un proceso de enseñanza y aprendizaje que conjugue a la formación sociocognitiva con la de carácter socioemocional y física, que les permita a las y los jóvenes identificarse como agentes de transformación social, al mismo tiempo que cuidan de su salud y definen su proyecto de vida; un desafío que está asumiendo la Subsecretaría de Educación Media Superior en un proceso de rediseño del marco curricular, poniendo a consulta y escrutinio de las comunidades escolares.

List of Uploaded Documents

#	File Name	Modified By	Modified On
1	22.LeyGeneraldeEducación_8031_320 (https://intranet.undp.org/apps/ProjectQA/QAFormDocuments/22.LeyGeneraldeEducación_8031_320.pdf)	rocio.villafana@undp.org	5/14/2021 6:19:00 PM

QA Summary/Final Project Board Comments

Se elaboraron los informes institucionales de cierre del programa: PQA de Cierre, Informe Final de Proyecto (informe de cierre), revisión de información y datos en el sistema de gestión interna del PNUD.

Se realizaron las gestiones administrativas para transferir el equipamiento del proyecto en el PNUD a la SEMS.

Se concluyó la gestión administrativa en el apoyo a la SEMS para el envío de kits deportivos a los planteles de EMS ganadores en el concurso deportivo que se implementó en 2020 en el marco de Construye T. Esto fue en respuesta a la solicitud de la SEMS realizada en diciembre de 2020.